

آسیب‌شناسی عبودیت در حیطه احساسات و عواطف

rezamahtab52@yahoo.com

arezo.banisadr@yahoo.com

ali_hosseini@rihu.ac.ir

رضا مهدیان فر / استادیار گروه تفسیر دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم

سیده آزو بنی‌صدر / دانشجوی کارشناسی ارشد علوم قرآن دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم

سیدعلی حسینی‌زاده / دانشیار گروه علوم تربیتی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه

پذیرش: ۰۸/۰۶/۹۹ دریافت: ۱۲/۱۲/۹۷

چکیده

احساسات و عواطف آدمی نقش ویژه‌ای در شیوه رفتار و اعمال انسان ایفا می‌کنند. این تأثیرگذاری در حیطه عبودیت و رفتار مذهبی نیز مشاهده می‌شود. این مسئله که احساسات پیش‌برنده در مسیر عبودیت و بندگی هستند و یا بازدارنده، محل بحث است. هدف این پژوهش بررسی آسیب‌هایی است که احساسات می‌توانند به ساحت عبودیت و رسیدن به قرب الهی وارد کنند. مطالعات پیشین به صورت صریح به این موضوع نپرداخته‌اند. لذا در صدد دستیابی به این هدف از روش توصیفی – تحلیلی و جمع‌آوری اطلاعات به شیوه کتابخانه‌ای از منابع معتبر تفسیری، روایی و اخلاقی استفاده شده است. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که احساسات منفی و بازدارنده مثل ترس و نامیدی می‌توانند انسان را از حرکت به‌سوی عبودیت بازدارن، بدان جهت که مانع از شناخت حقیقی پروردگار و درنتیجه بروز اعمال عبادی می‌شوند. رابطه این احساسات با پس‌رفت در صراط بندگی، رابطه‌ای هم‌افزایست. لذا ریشه برخی گناهان مثل حسد را می‌توان در احساسات ناهنجار و متضاد با فطرت انسان مشاهده کرد.

کلیدواژه‌ها: آسیب‌شناسی، عبودیت، احساسات، عواطف، نامیدی، ترس، وسوس، حسد، عجب.

مقدمه

گیرد، تا فرصت محدود آدمی در این برده از حیات که همان زندگانی مادی است، به هدر نرود و او مبتلا به خسran و حسرت نگردد. لزوم این مطالعه آن گاه مبرهن می‌گردد که با بررسی آثار مطالعاتی پیشین، به آسیب‌شناسی بنیادین و جامعی در خصوص موضوع پژوهش، دست نخواهیم یافت. تحقیقات انجام‌شده غالباً در حیطه مفهوم عبادت بوده و یا آسیب‌شناسی کلی و اجمالی دین. با این اوصاف در ذیل به برخی از مقالات مرتبط اشاره می‌شود:

پایان‌نامه بندگی و اوصاف بندگان در قرآن و روایات (میرمحمد صادقی، ۱۳۸۱). در این پژوهش به تبیین مفهوم بندگی پرداخته شده و نیز اوصاف بندگان، بی‌آنکه نگاهی چالشی به ظهور این اوصاف مطرح کند.

پایان‌نامه مبانی نظری عبودیت و بندگی در قرآن و حدیث (احمدی زاده، ۱۳۹۴). این پژوهش نیز صرفاً دیدگاهی توصیفی و فاقد آسیب‌شناسی ارائه کرده است.

پایان‌نامه بررسی مراتب بندگی و عبودیت در قرآن و حدیث (درویش، ۱۳۹۱). در این پژوهش به مراتب وجودی کمال و بندگی پرداخته شده و دارای دیدگاهی ايجابی و فاقد موارد سلبی می‌باشد.

مقاله «آسیب‌شناسی عبادت از منظر قرآن و حدیث» (احمدی و پورطولمی، ۱۳۸۸) در این مقاله برخی آسیب‌ها به صورت اجمالی و مختصر بیان شده و فاقد تحلیل کافی و ارائه راهکار می‌باشد.

وجه امتیاز پژوهش پیش‌رو، با عنوان «آسیب‌شناسی بندگی»، بررسی و تحلیل آسیب‌ها و آفات وارد به بندگی با دیدی چالش‌برانگیز و همچنین بیان آسیب‌هایی که تاکنون با این دید دسته‌بندی مطالب و همچنین بیان آسیب‌هایی که تاکنون با این دید مورد بررسی قرار نگرفته است، استمداد از علوم جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و... و گستره وسیع بحث در حیطه فرد و اجتماع، از جمله امتیازات دیگر این پژوهش است.

آسیب‌شناسی دینی به مفهوم شناخت آسیب‌ها و اشکالاتی است که به اعتقادات و باورهای دینی وارد می‌شود و یا ممکن است وارد شود؛ که از طریق شناخت و بالا بردن سطح آگاهی به ما مخصوص است می‌بخشد تا از خسارات بیشتر جلوگیری شود. این خسارات در حیطه دین‌داری و عبادت، شامل نتایج مخرب دنیوی و اخروی و مانعی در برابر سعادت

زیربنای دین داری و پذیرش دین به عنوان یگانه برنامه سعادت برای دنیا و آخرت، عبودیت است. هرگاه انسان به وسعت قلب خود، عبد حضرت حق گشت، دین‌داری آغاز می‌شود. عبد خالق تعالی بودن و عبادت کردن چنان خدایی تا آنجا دلای اهمیت است که در آیه ۵ سوره «ذاریات» هدف خلقت آفرینش معرفی شده است: «وَ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ» و نیز یکی از گرایش‌های فطری اصلی انسان قرار داده شده است. عبودیت یکی از مراحل ظهور دین‌داری است، چنانچه عبد تسلیم اوامر معبد نگردد، دین‌داری به معنای حقیقی خویش پدیدار نخواهد شد.

اکنون سؤال اصلی این است که چه عامل یا عواملی باعث شود تا انسان کمال‌گرا از لذت رسیدن به درجات عالیه قرب الهی (عبودیت) چشم پوشیده و خود را از والاترین درجه کمال انسانی محروم گرداند؟ آیا عبودیت با آسیب‌هایی مواجه است؟ و به دنبال این سؤال، سؤالاتی فرعی مطرح می‌شوند، بدین قرار که اگر آسیب‌هایی وارد است، درکدام حیطه قابل بررسی است؟ آیا عبودیت در زمینه احساسات و عواطف آدمی نیز آسیب‌پذیر است؟ اگر هست، این آسیب‌ها کدامند؟ آن هنگام که بندگی از خلوص ساقط شده و آلوهه به پلیدی‌هایی چون دروغ، ریا، عجب و... می‌گردد؛ بدان معناست که آثاری که از عبادت انتظار می‌رفت، حاصل نشده است؛ زیرا عبودیت خالص بازدارنده از منکر و فحشا نخواهد بود؛ زیرا در آیه ۴۵ سوره «عنکبوت»، عبودیت و بهویه نماز که یکی از مصاديق عبودیت است، بازدارنده از فحشا معرفی گشته است: «أَتَلَ مَا أُوحَى إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ وَ أَقِيمِ الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَ الْمُنْكَرِ وَ لَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ وَ اللَّهُ يُعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ». چه بسا همین اعمال ظاهری نیز چون زیربنای مستحکمی ندارند، به مرور و در مواجهه با موانع، به انزوا رفتند و ترک گردد. هرگونه انحراف، عقب‌ماندگی و یا حتی پس رفت در مسیر عبودیت، برای هر عقل سليم تحقق اختلال و آفاتی را مسجل می‌سازد؛ لذا نیازمند آسیب‌شناسی است. این آسیب‌ها کمتر در حیطه احساسات بررسی شده‌اند و این در حالی است که احساسات نقش مهمی در ایجاد باورهای ذهنی و نیز بروز رفتار در فرد عهده‌دار است (ر.ک: ایروانی و خدابنده، ۱۳۸۰). پس لازم است تا مطالعاتی بنیادین و عملکردی در این خصوص صورت

شناخت، ترکیب شده است (آرایپور کاشانی، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۳۸۲). آسیب‌شناسی دینی در صدد مطالعه، شناخت، پیشگیری از کچروی و جلوگیری از بازگشت مجدد بحران‌هایی است که با انتظار منطقی از دین، جامعه دینی و ماهیت اسلام سازگاری ندارد (ر.ک: مکتب‌دار، ۱۳۹۳)؛ بنابراین آسیب‌شناسی دینی را می‌توان این‌گونه تعریف کرد: «آسیب‌شناسی دینی یعنی شناخت آسیب‌ها و اشکالاتی که بر اعتقاد و باور دینی و یا آگاهی و معرفت دینی و یا عملی در رفتار جامعه دینی وارد می‌شود و یا ممکن است که وارد شود» (دژاکام، ۱۳۷۷، ص ۴) که در صدد کشف و تحلیل کچروی‌های معرفتی و رفتارهای دینی و معرفی راه کارهای درمان آنهاست (خسروپناه، ۱۳۸۲). آسیب‌شناسی دین‌داری نیز شناخت آفات و موانعی است که در عمل موجب گریز دین‌باواران بخصوص نسل جوان و تحصیل کرده از دین می‌شود (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۵۴۴).

۱-۲. عبودیت

از سخنان واژه‌شناسان استفاده می‌شود که عبادت همان خضوع، فروتنی و اطاعت است. از باب مثال، جوهری، ابن‌منظور و زبیلی، هریک عبادت را به معنای «طاعت» و عبودیت را به معنای «خضوع و تذلل» تعریف می‌کنند. جوهری می‌گوید: «عبادت همان طاعت است. تعبد یعنی کوچک شمردن. راهِ مُعبدَ به معنای راهِ هموارشده است» (جوهری، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۵۰۳). ابن‌منظور نیز می‌نویسد: «عبادت به معنای طاعت است» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۹، ص ۱۰). زبیلی می‌گوید: «عبادت، به کسر عین، به معنای «طاعت» است و اگرچه بعضی از اهل لغت عبادت را به معنای «نجام عملی که رضایت خداوند را در پی داشته باشد» تعریف کرند؛ اما تعریف اول قوی است» (حسینی زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۸، ص ۳۳۰)؛ اما راغب در معنای عبادت می‌نویسد: «عبودیت به معنای اظهار تذلل است و معنای عبادت از عبودیت رساتر است؛ زیرا به معنای نهایت تذلل است و جز خداوند هیچ کس سزاوار آن نیست» (ragab اصفهانی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۳۵۷). عبودیت نهایت اوج تکامل یک انسان و قرب او به خداست؛ به همین دلیل است که خداوند غرض از خلق‌ت انسان را «عبودیت» معرفی می‌کند (ذاریات: ۵۶). از تعاریف واژه‌شناسان به دست می‌آید که عبادت از مقوله « فعل» و عمل است که انسان انجام می‌دهد. اما عبودیت «صفت» است که انسان به آن متصف می‌شود و در فرهنگ دینی، عبادت، عبارت است از عملی که یا قصد قربت انجام شود (ر.ک:

بشر خواهد بود. با توجه به معنای آسیب‌شناسی عبودیت، می‌توان نتیجه گرفت که هر آنچه موجب اخلال در تحقق مؤلفه‌های دین‌داری یا به تعییری، پاییندی نسبت به عناصر اصلی دین شود، به عنوان آسیب به عبودیت تلقی خواهد شد (ر.ک: کاشانی و مستفیق، ۱۳۹۴).

در این مقاله سعی بر آن است که آسیب‌ها و آفات عبودیت در حیطه احساسات بررسی شود، تا مشخص گردد چه آسیب‌هایی از سوی احساساتی که انسان تجربه می‌کند، بر عبودیت وی و آثاری که انتظار می‌رود از این عبودیت مترب شود، وارد می‌گردد. به نظر می‌رسد احساساتی نظری ترس و یا نامیدی می‌تواند انسان را از معرفت و محبت به خالق بازداشته و از مسیر دینداری منحرف کند. همچنین گناهانی مثل حسد و یا عجب‌ریشه در احساسات نامطبوع آدمی دارد که نیازمند درمان است. از آنجاکه اصلی ترین منبع شناخت دین حق و معرفی عبادت و عابد، قرآن است؛ قطعاً بهترین منبع برای شناسایی آسیب‌های دین‌داری نیز قرآن کریم است. در نتیجه شایسته است با مراجعه به قرآن و تفاسیر پرباری همچون تفسیر گرانقدر *المیزان* و احادیث و آثار حدیثی شاخص همچون *نهج البالغه* به عنوان زیربنای شناخت به شناسایی آسیب‌ها پرداخته شود. جهت دستیابی به این آسیب‌شناسی از روش توصیفی - تحلیلی و جمع‌آوری اطلاعات به شیوه کتابخانه‌ای استفاده شده است.

۱. مفهوم‌شناسی

برای پیشبرد مطلوب مبحث لازم است ابتدا مفهوم صحیح واژگان را بیان شود تا اگر کثری و انحرافی در شناخت مفاهیم وجود داشته باشد اصلاح شده تا بتوان به مبحث اصلی پرداخت.

۱-۱. آسیب‌شناسی

آسیب در لغت به معنای زخم، صدمه (ستوده، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۳۹)، آفت و بلا (معین، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۵۸) است و در اصطلاح و به معنای عام، عبارت است از: شناخت دردها، کاستی‌ها، مصیبت‌ها و آفت‌های فکری، جنسی، فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی و... که روح و روان و محیط زندگی فرد را فراگرفته و نیز راه یافتن به ریشه‌ها و عوامل متنوع آن است (میرزاگی، ۱۳۸۶، ص ۲۴). واژه آسیب‌شناسی (pathology) از ریشه یونانی (patho-path) به معنای رنج، محنث، احساسات و غضب و (Logy) به معنای دانش و

۲. اهمیت و تأثیر احساسات بر عملکرد انسان

به نظر دانشمندان اسلامی ادراکات انسان از مقوله امور روحی است و از راه عدم انطباق خواص امور روحی بر خواص عمومی ماده ثابت می‌کنند که یک امر روحی مانند ادراک نمی‌تواند مادی باشد؛ بنابراین نمی‌تواند تنها بر فعالیتهای عصبی منطبق گردد. بدین معنا که اگر ادراک حاصل فعل و انفعالات مادی بود، باید همیشه با فراهم شدن شرایط مادی تحقق می‌یافتد، در صورتی که در بسیاری از اوقات وجود فراهم بودن شرایط مادی به سبب تمکن نفس در امر دیگری ادراک تتحقق نمی‌یابد (صبحان، ۱۳۶۷، ص ۲۰۶)؛ بنابراین دین داری فرد نیز همچون سایر اعمال وی شامل سه بعد شناختی، عاطفی و عملکردی است (ر.ک: مروتی، ۱۳۹۰). بعد عاطفی که محل بحث ما می‌باشد دارای جایگاه حائز اهمیتی است. یکی از عوامل تأثیرگذار بر سلامت روانی «عواطف» است. واتسون و تلگن (۱۹۸۵) دریافتند که عواطف مثبت و منفی ارتباط متفاوتی با شاخص‌های سلامت روانی از جمله افسردگی و اضطراب دارند. «عاطفه منفی» دارای رابطه مثبت با اضطراب و افسردگی است، درحالی که «عاطفه مثبت» دارای رابطه منفی با اضطراب و افسردگی است (محمدی، ۱۳۹۷، ص ۳).

وقتی محركی محیطی اتفاق می‌افتد، انسان نسبت به سیستم شناختی خود و سبک تفکر خویش، پاسخی عاطفی یا رفتاری می‌دهد. البته معمولاً پاسخ رفتاری بعد از پاسخ عاطفی آشکار می‌شود (ر.ک: ایروانی و خدابنده، ۱۳۸۰).

در ابتدا دریافت این محرك توسط حواس دارای اهمیت است؛ زیرا اگر اطلاعات ورودی به ذهن درست و معتبر نباشد، پردازش و در نهایت خروجی صحیحی نخواهیم داشت. هرچه دریافت اطلاعات دقیق باشد، شناخت و باور حاصل از آن یقینی و متقن‌تر و هرچه دریافت به ظن و گمان نزدیک‌تر باشد، ریشه‌های باور سست‌تر خواهد بود. این تأکید بر پذیرش اطلاعات موثق را در آیه ۶ سوره «حجرات» نیز شاهد هستیم. پردازش اطلاعات نیز طبق اصول و در مدار معینی باید صورت پذیرد تا شاهد احساسات و در نهایت رفتار معقولی باشیم. این مبحث را می‌توان تحت عنوان خطاهای ادراکی در علم روان‌شناسی دنبال کرد (ر.ک: عظیمی، ۱۳۷۰).

احساسات بر بندگی و عبودیت فردی مؤثر است؛ این تأثیر گاه روزنامه‌ای برای ورود آسیب‌ها و آفاتی به ساحت عبادت خواهد بود. اینکه این آسیب دارای چه آثاری خواهد بود و گستره عمل این آسیب

ماهده: ۱۱۷؛ حج: ۷؛ بقره: ۲۰-۲۱؛ زمر: ۳). محصل این عبادت خالصانه نیز رسیدن به مقام عبودیت است. عبودیت نیز یک صفت درونی است که زمینه انجام عبادات و مناسک را فراهم می‌آورد. بنابراین عبادت و عبودیت رابطه‌ای دوسویه دارند.

امام صادق^ع برای عبودیت سه شاخص اصلی مطرح می‌کند: اول اینکه بنده، خودش را مالک چیزهایی که خدا به وی عطا کرده، نداند؛ زیرا بندگان مالک چیزی نمی‌شوند، بلکه مال را مال خدا می‌دانند و در همان طریق که فرموده به مصرف می‌رسانند؛ دوم اینکه بنده خودش را در تدبیر امور ناتوان بداند؛ سوم اینکه خودش را در انجام اوامر و ترک نواهی خدا مشغول بدارد (مجلسی، ۱۳۹۷ق، ج ۱، ص ۲۲۵). نتیجه اینکه عبادت به رفتارهای انسان مانند نماز، حج، جهاد، اتفاق و مانند اینها گفته می‌شود، اما عبودیت به صفت درونی انسان و حالت وی که تسليم مخصوص خدا بودن است، گفته می‌شود؛ و این دو در یکدیگر اثرگذار هستند.

در این نوشتار عبودیت برایندی از این مفاهیم است که از آن به بندگی تعبیر می‌کنیم. عبودیت دارای چارچوب و شاخصه‌هایی است که سبب بروز خصایصی در عابد شده و به تبع آن آثار فردی و اجتماعی، دنیوی و اخروی آن بارز خواهد شد؛ در غیر این صورت، عبودیت مبتلا به آسیب و آفت و نیازمند آسیب‌شناسی و درمان خواهد بود.

۳. احساسات

بحث احساس و ادراک در روان‌شناسی امروز تحت عنوان ادراک حسی مطرح می‌گردد. ادراک حسی به عنوان فرایندی است که از واقعیت محرك‌های فیزیکی و شیمیایی محیط آغاز می‌شود و با چگونگی واکنش موجود زنده و تحلیل و تفسیر روانی که موجب سازش آن با محیط خود می‌شود، خاتمه می‌یابد. انتقال اثر محرك از گیرنده حسی به سیستم اعصاب مرکزی که به صورت عینی قابل پیگیری است، احساس نامیده می‌شود. موضوع احساس از طرفی شامل بررسی خصوصیات فیزیکی محرك و چگونگی پاسخ موجود زنده است و از طرف دیگر، خصوصیات روانی، انگیزه‌ها و تجربه‌های رفتاری فرد را شامل می‌شود. بدون شک می‌توان گفت که احساس، همیشه واکنشی بالقوه و قابل مشاهده در موجود زنده ایجاد می‌کند؛ لذا احساس را نمی‌توان با رفتار همانند دانست، ولی می‌توان اثرهای آن را در رفتار مشاهده کرد (ر.ک: ایروانی و خدابنده، ۱۳۸۰).

جبان ناپذیر غیرعقلانی و جهت کنترل خشم، باید آن ذهنیت اصلاح شود (ر.ک: کرمی، ۱۳۹۵): اما اگر بر مبنای شناخت نباشد و صرفاً احساسی گذرا، تحت تأثیر عوامل محیطی بروز یافته باشد؛ می‌توان با تقویت بنیان‌های شناختی و نیز تعديل شرایط محیطی، واکنش احساسی را قبل از تبدیل به واکنش رفتاری، کنترل کرد. از جمله این عوامل محیطی تأثیرگذار می‌توان به همنشین‌های نامناسب، عدم تدبیر فردی و شکست‌های تصمیم‌گیری، محیط‌های مسموم و نیز وسوسه‌های شیطان که در بحث درون‌دینی در همه موارد ذکر شده دخیل است، اشاره کرد.

نیرویی که به احساسات قدرت می‌دهد، «یمان» است. ایمان نوعی قدرت شخصی است که تفکر را به یک عقیده تبدیل می‌کند. یک فکر هیچ قدرتی ندارد، اما یک عقیده، قدرت ایمان را دارد. عبادت و عواطف تأثیر متقابل بر یکدیگر دارند. به همان میزان که احساسات مشبت سبب بروز واکنش‌های عبادی خالصانه خواهد بود، عبادت نیز بر جای احساسات تأثیر بسزایی دارد (ر.ک: ایمانی، ۱۳۸۹).

پس از بحث مفهوم‌شناسی ابتدا به بررسی تأثیر احساسات در عملکرد بدن و در ادامه برخی از مصادیق احساسات آسیب‌رسان که مشاهدات میدانی در جامعه، شیوع بیشتری دارند و می‌تواند خطری برای به انحراف کشاندن مسیر عبودیت، تلقی شود، بررسی می‌گردد.

۳. بررسی مصادیق احساسات بازدارنده از مسیر عبودیت

دسته‌ای از احساسات کندکننده و بازدارنده مسیر عبودیت هستند. این حس‌ها در ابتدا شاید خطر تلقی نشوند؛ اما با بررسی‌های جوانب و پیامدهای آن روشن می‌گردد که شیوع و گسترش و عدم کنترل و مدیریت آن، به شدت آسیب‌رسان خواهد بود. در ادامه برخی از مصادیق احساسات آسیب‌رسان که شیوع بیشتری دارند و در ابتدا نقش بازدارنگی داشته، ولی به مرور می‌تواند خطری برای به انحراف کشاندن مسیر عبودیت، تلقی شود، بررسی می‌گردد.

۱-۳. نامیدی

«مید» حالتی روحی و روانی است و انسان به کار و فعالیت بر می‌انگیزند. به طور طبیعی، انگیزه بشر در کارهای اختیاری، امید به نفع یا ترس از زیان است. در واقع، خوف و رجا که به منزله نیروی

در سعادت دنیوی و اخروی فرد تا چه حد است، قابل بررسی است. طبق آیه ۳۰ سوره «روم» و سایر آیات مشابه فطرت آدمی به طور غریزی و ذاتی، خداجو حق بروست است. اگر این اعتقاد درست هدایت شده و در جان او ریشه دوانده باشد، احساسات نادرستی که گاهی بر وی چیزهایی شود، قادر نیست بنیان محکم اعتقاد توحیدی وی را خدشه‌دار و منحرف گرداند (ر.ک: مصباح، ۱۳۶۷): اما لازم است این احساسات شناخته شده و به موقع کنترل شوند تا از وارد آمدن آسیب جدی به ساحت عبودیت انسان جلوگیری شود. این شناخت از آن جهت حائز اهمیت است که گاه احساسات ریشه در باورها و اعتقادات نادرست دارد که باید بنیادی تصحیح شود، اما برخی احساسات مقطعي و گذرا هستند که در اثر غفلت یا گمراهی، پدیدار می‌شوند که راه درمان و مقابله با آنها متفاوت از دسته اول خواهد بود.

از سوی دیگر رسیدن به حکمت عبادت، سبب ایجاد آرامش روحی در فرد می‌گردد، که نتیجه آن بهبود عملکرد و پیشروی فرد در مسیر عبودیت است. راه رسیدن به حکمت عبادت آن است که عابد جز معبد چیزی را نبیند؛ و رکن اساسی این است که انسان چیزی جز حق را دوست نداشته باشد. در این صورت، نگران نیست؛ چون چیزی که از دست رفته است، مورد علاقه او نبوده و چیزی هم که مورد علاقه اوست از دست رفته نیست. از این‌رو نه غمی به سراغ عارف می‌آید و نه اندوهی او را فرامی‌گیرد. انسان گاهی از گذشته غمگین و از آینده هراسناک است. اگر کسی از گذشته و آینده نجات پیدا کرده، دیگر سخن از گذشته و آینده نیست؛ از زمان بالاتر آمده و بر گذشته و آینده پا نهاده است. چیزی را قبلاً از دست نداده تا اندوهگین باشد و چیزی را بعداً از دست نمی‌دهد تا هم‌اکنون ترسناک باشد (جوادی آملی، ۱۳۹۱، ص ۳۷). پس لازم است این نیروی محرکه از آفات و آسیب‌ها مصون بماند.

بروز هرگونه رفتار و یا واکنش‌های احساسی ناهنجار و نامعقول، نشانگر آسیب‌های شناختی و یا آسیب‌ها و مشکلات محیطی تأثیرگذار خواهد بود. واکنش‌های ناصحیح و نابجای احساسی اگر بر مبنای باور ذهنی باشد، می‌بایست پیش از آنکه تبدیل به واکنش رفتاری شود، نسبت به اصلاح آن باور اقدام شود. نمونه این مورد را می‌توان در واکنش‌های عصبی افراد مشاهده کرد که از یک ذهنیت ناصحیح ناشی می‌شود که برای جلوگیری از واکنش‌های

در برابر امید نالمیدی قرار دارد که زیان‌های فراوانی برای فرد و جامعه به دنبال دارد. روان‌شناسان برای افسردگی نشانه‌هایی ذکر کرده‌اند که یکی از آنها نومیدی است. فرد افسرده نسبت به آینده بدین و نومید بوده و بوی بھبودی از اوضاع جهان احساس نمی‌کند (ر.ک: روزنامه، ۱۳۷۹، ج ۲، ص ۱۱). فرد نومید احساساتی همچون تنهایی، وازدگی، غم‌زدگی و بی‌روحی دارد که این امر منجر به سرخوردگی بیشتر او می‌شود (معتمدی، ۱۳۷۲، ص ۳۹): زیرا انسان فطرتاً در جستجوی معمود یکتای خود بوده، اگر از محبوب خود دور بیفتد و با او ارتباط پیدا نکند در اضطراب و ناراحتی به سر برده و هیچ رویدادی جایگزین آن نخواهد شد: «...أَلَا يَذِكُرُ اللَّهُ تَطْمِينُ الْقُلُوبُ» (رعد: ۲۸). در واقع فطرت انسان چنان است که گویی مطمئن‌ترین راه برای رسیدن به آرامش، ارتباط با خداوند است (ر.ک: کرمی، ۱۳۹۵).

عبد هنگام ذکر خدا احساس می‌کند که به خدا نزدیک است، تحت حمایت او قرار دارد و همین موجب برانگیختگی حس اعتماد به نفس، قدرت، امنیت، امیدواری و آرامش او می‌گردد. اینکه گفته می‌شود نالمیدی زشت و ناروا است، منظور نالمیدی نسبت به رحمت بیکران هستی بخش و کسی است که شایستگی امیدواری داشته باشد؛ و گرنه نالمیدی از مخلوقات حسن و نیکو است و امیدواری به آنان نه تنها موجب پیشرفت انسان نمی‌گردد، بلکه موجب خسran وی می‌گردد در واقع نالمیدی ناشی از وسوسه‌های شیطانی است که در دل فرد می‌افتد و از این محل باید به خدا پناه برد که نیروی کار و تلاش را از انسان می‌گیرد و او را تبدیل به موجودی منزوی و خانه‌نشین می‌کند به دنبال آن شکست‌های پی‌درپی و فقر برایش حاصل می‌گردد. در عین حال نالمیدی خود نیز از گناهان کبیره محسوب می‌شود (ر.ک: تقی‌زاده فانید، ۱۳۹۷).

اگر انسان سخنان معصومان را در رابطه با یأس بنگردد، این مطلب را درمی‌یابد که یأس صفتی برای انسان است که هم می‌تواند از فضائل اخلاقی شمرده شود و هم از ردایل بنابراین نالمیدی بردو نوع است (ر.ک: یزدانی‌نیا، ۱۳۹۷):

۱. ممدوح و پسندیده: اگر انسان انتظار تفضل و عنایت از خلق خدا نداشته و چشم امیدش فقط به خدای منان باشد، اینچنین نومیدی‌ای مورد سفارش معصومان بوده است. در روایات این یأس با عنوان‌های مختلفی آمده است، ازجمله:

عزت مؤمن: امام صادق می‌فرمایند: قطع امید کردن از آنجه مردم

اجرایی برای حرکت بوده، عامل مستقیم تلاش‌ها و رفتارهای انسانی است. امید که از معرفت و شناخت نسبت به مبدأ و معاد حاصل می‌شود، اساس همه تلاش‌های مفید و پرثمر انسانی و نیز منشأ اصلاح امور در جامعه و رسیدن شخص به سعادت ابدی است؛ همان‌گونه که نالمیدی و قطع امید نسبت به خدا و روز قیامت منشأ فسادها و تبهکاری‌ها و متنه شدن کار انسان به شقاوت ابدی است (ر.ک: مصباح، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۴۰۰). همین که انسان به آینده‌ای روشن امید داشته باشد، احساس نیکو و حالتی شاد به وی دست داده باعث نشاط وی می‌شود و در او انگیزه کار و تلاش ایجاد شده، او را به فعالیت‌های صحیح زندگی و ادار می‌کند (ر.ک: کوبله، ۱۳۷۹، ص ۱۴۲). مسئله امید در فرهنگ اسلامی مطرح شده است. قرآن برای تشویق و ترغیب انسان به کارهای شایسته، بهره فراوانی از امید برده است. در ذیل، به چند آیه در این زمینه اشاره می‌شود:

– خداوند نسبت به دیدار خود امید می‌دهد: «مَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقاءَ اللَّهِ فَإِنَّ أَجْلَ اللَّهِ لَآتٍ وَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» (عنکبوت: ۵): کسی که امید به لقاء خداوند یگانه (و رستاخیز) دارد (باید در اطاعت فرمان او بکوشد)؛ زیرا سرآمدی را که خدا تعیین کرده فرامی‌رسد و او شنوای داناست!

– خداوند نسبت به رحمت خود امید می‌دهد: «قُلْ يَا عِبَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنُطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ التَّغْفُورُ الرَّحِيمُ» (زمزم: ۵۳): بگو: ای بندگان من که بر خود اسراف و ستم کرده اید! از رحمت خداوند نومید نشوید که خدا همه گناهان را می‌آمرزد؛ زیرا او بسیار آمرزنده و مهربان است.

– خداوند نسبت به بخشش خود امید می‌دهد: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُؤْمِنُوا إِلَى اللَّهِ تَوْهِيدُ نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَكْفُرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ يَدْخِلَكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يَوْمًا لَا يَخْرِزُ اللَّهُ النَّبِيُّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَ بِأَيْمَانِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَتَمْ لَنَا نُورَنَا وَ أَغْفِرْ لَنَا إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (تحریم: ۸): ای کسانی که ایمان آورده اید! به سوی خدا توبه کنید، توبه‌ای خالص امید است (با این کار) پروردگارتان گناهاتان را ببخشد و شما را در باغ‌هایی بهشتی که نهرها از پای درختانش جاری است، وارد کرد؛ در آن روزی که خداوند پیامبر و کسانی را که با او ایمان آورده‌اند، خوار نمی‌کند؛ این در حالی است که نورشان پیش‌اپیش آنان و از سوی راستشان در حرکت است و می‌گویند: پروردگار! نور ما را کامل کن و ما را بخش که تو بر هر چیز توانابی.

می‌آید. انسان در طول زندگی با سختی‌ها و شکست‌هایی روبرو می‌شود که توجه نداشتن به منشأ و حکمت آنها موجب یأس می‌گردد. اگر انسان به خداوند، رحمت و قدرت او در انجام هرکاری اعتقاد نداشته باشد و اسباب خیر و آسایش خود را چیز دیگری بداند؛ درحالی که تمام اسباب و علل خیر در دست توانای خدای متعال است، در سختی‌ها و مشکلات یأس و نالمیدی او را فرامی‌گیرد. انسان موحد پس از اینکه به خدای عالم ایمان آورد، اگر در امری از امور به‌واسطه غفلت، از فرج و رحمت پروردگارش مایوس باشد، در آن حال به صفت ذمیمه ای از صفات کافران (که همان نومیدی از رحمت حق است) متصف می‌گردد (دستغیب، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۷۷).

احساس نالمیدی یعنی باور این معنا که در عالم، دیگر کسی نیست که مشکل مرا حل کند و یا کمک کند که گره از کار من باز شود. آنچه این باور را به کفر تبدیل می‌کند، نفی خدا و قدرت او در این باور است؛ نیازی هم نیست که حتماً به زبان جاری شود؛ همین که این شخص در دل، اصل وجود خدا و یا شائی از شئون خدایی او، مانند قدرت و رحمت را منکر شود، کافر است.

پس اینکه قرآن کریم می‌فرماید: تنها کافران اند که از رحمت خدا مایوس می‌شوند معنایش این نیست که یأس به کفر می‌انجامد؛ بلکه پیام آیه شریقه این است که نالمیدی ریشه در کفر دارد؛ یعنی اول کفر می‌آید بعد نالمیدی؛ اول انکار خدا و قدرت اوست، بعد یأس (ر.ک: پیشگر، ۱۳۹۷).

طبق آیات قرآن قدرت، متعلق به خداست؛ قدرتی نامحدود و بی‌پایان: «لِلَّهِ مُكْلِفُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (مائده: ۱۲۰) و رحمت او شامل همه خواهد شد: «... رَحْمَتِي وَسَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَ الَّذِينَ هُمْ بِأَيَّاتِنَا يُؤْمِنُونَ» (اعراف: ۱۵۶)، پس نالمیدی از درگاه چنین خدایی، معنا نخواهد داشت؛ زیرا انسان فطرتاً خداجو و حق طلب است؛ خدایی که جامع صفات عالیه است؛ پس به صورت وجودی از قدرت و رحمت او آگاه است، اما گاه غفلت و گناهانی که خود فاعل و باعث آنهاست، سبب دوری از این حقیقت گشته و انسان به ورطه تنهایی و نالمیدی سوق می‌یابد.

نتیجه آنکه نالمیدی به عنوان احساسی که مانع از پیشرفت و کاهنده سرعت و کیفیت در مسیر بندگی می‌شود، اگر کنترل نشود، می‌تواند سبب انزوا یا افراط در گناه و در نهایت تبدیل به کفر شود که دیگر اثر

دارند، مایه عزت دینی مؤمن است (حرعاملی، ۱۴۰۹ق، ج ۹، ص ۴۴۹).

۲. مذموم و ناپسند: همان نومیدی از رحمت حق. این نوع نالمیدی را می‌توان در سه بخش بررسی کرد:

اول: نالمیدی که برای افراد بایمان پدید می‌آید که ناشی از وسوسه شیطان است. یکی از دام‌های بزرگ شیطان این است که در ابتدا انسان را به گناه کردن وامی دارد و چون مدتی با او بدین منوال بازی کرد و او را به خیال امید به رحمت، به وادی غرور کشاند، در آخر کار اگر در او نورانیتی دید که احتمال توبه و رجوع دارد، او را به یأس از رحمت و نومیدی می‌کشاند و به او می‌گوید: از تو گذشته و کار تو اصلاح‌شدنی نیست (موسوی خمینی، ۱۳۸۲، ص ۱۳۹). این افراد با کوچک‌ترین لغزش ممکن است چهار این حالت شوند و به طور افراطی به توبه و عبادت پردازند؛ ولی درنهایت یاس و نالمیدی بر آنها چیره شود و رضایت خداوند را بسیار بعید بینند که این خود سبب تشدید گناه و دوری از درگاه پروردگار می‌گردد.

- «وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرُ اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَّحِيمًا» (نساء: ۱۱۰).

دوم: نالمیدی که برای افراد گنهکار پدید می‌آید. این نالمیدی که همراه با نوعی عجز است در برابر عظمت خدا و ناتوانی خویش، در اثر عواملی چون جهل پدید می‌آید. یا این حالتی است برخاسته از جهل و نادانی نسبت به نظام جهان و خالق حکیم، بدین معنا که به نظام آفرینش با عنوان اسباب و وسائل نمی‌نگرد انسان نومید هرگاه به سببی از این اسباب برخورد کند و از روی جهل، به نظر استقلالی بدان بنگرد، در این صورت هنگام از دست دادن آن سبب، گویا همه‌چیز را از دست داده، نومید می‌شود (حبیسان، ۱۳۸۲، ص ۹۱). این نگرش منجر به حس رهایشگی و دوری از خالق است؛ که فرد خود را ناتوان و حقیرتر از آن می‌بیند که قدمی در جهت مسیر بندگی بردارد؛ حال آنکه خداوند می‌فرمایند: «إِلَّا مَنْ تَابَ وَأَمْنَ وَعَمِلَ عَمَلاً صَالِحاً فَأُولَئِكَ يَبْدَلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتِهِمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا» (فرقان: ۷۰).

این همان جهل یا ناگاهی از بزرگی و رحمانیت پروردگار عالمیان است که اگر مبدل به علم گردد، آدمی با جان و دل و از سر شوق به سمت معبد و مشعوق خویش می‌رود: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا» (فتح: ۴).

سوم: نالمیدی که در اثر عدم دستیابی به خواج و خواسته‌ها پدید

«ترس» حالتی انسانی است که انسان را به صورت غیرارادی از عوامل تهدیدکننده دور می‌سازد. از این‌رو در حالت اعتدال و سلامت روان، واکنشی مطلوب است (نوری، ۱۳۸۳، ص ۳۶۹). ترس به طور مطلق از این نظر که به صورت واکنش غیرارادی در انسان ظاهر می‌شود، رفتاری غیراختیاری است و مورد ارزش‌یابی قرار نمی‌گیرد و به خودی خود، مدح و ذمی ندارد و در شمار حالت‌های انعکاسی نظیر غم و شادی قرار می‌گیرد (ر.ک: مصباح، ۱۳۸۹).

ترس منطقی یک واکنش احساسی به تهدید یا خطر واقعی است (ر.ک: بولای، ۱۳۹۳). ترس یکی از چند احساس بنیادین و فطری است (نظیر شادمانی و خشم). ترس از سازوکارهای بمقاس و معمولاً در پاسخ به یک محرك منفی خاص روی می‌دهد؛ درنتیجه تداعی و تشدیدکننده احساسی ناخوشایند است، اما چگونه می‌شود که این امر فطری می‌تواند انسان را از هدف والای خلقش بازدارد؟ ترس ناشی از عدم دریافت اطلاعات و یا دریافت ناقص اطلاعات پیرامون یک موضوع است که سبب ایجاد ذهنیت موهم شده و سبب بروز واکنش‌های خاص و یا عدم واکنش‌های لازم می‌گردد. در حیطه دین داری اگر اطلاعات دریافتی از منشاً خلقت و پروردگار عالم درست و جامع به انسان برسد، وی عاشق و تسليم محض خداوند خویش می‌گردد و ترس به عنوان عاملی جدایی‌افکن وی را به مقابله و یا دوری از خداوند سوق نمی‌دهد.

ترس یک مفهوم کلی است، که یکی از مصاديق آن ترس دین‌داران در مقابل خداوند است؛ یعنی جدای از آنکه ترس را برای افراد بی‌دین باید مورد مطالعه قرار داد؛ لازم است به عنوان عامل جدایی از خداوند، ترس و علت آن را در افراد دیندار مورد بررسی قرار گیرد.

این ترس را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:

الف. ترس از عواقب دنیایی نافرمانی حضرت حق: در این حالت فرد بر مبنای ناکامی‌هایی که دچار شده است، یا ترس از تنهایی، که این دو را ناشی از خشم و غضب الهی بر اثر نافرمانی در عبادت می‌داند، خود را ملزم به انجام عبادت می‌داند. غافل از اینکه ناکامی‌ها و شکست‌ها در اثر عوامل متعددی ممکن است رخداده باشد؛ از جمله بی‌تدبیری فردی، عوامل محیطی، قضا و قدر، امتحان و حکمت الهی و... .

شناخت وی از پروردگارش تا آنجا نیست که به یقین، ساحت قدسی خداوند را به دور از کینه و حسد و همچون انتقام‌جویی‌ها و هرگونه صفت رذیله بداند.

بازدارندگی ندارد و ممکن است سبب جبط اعمال نیز بشود؛ در حالی که با برخورد مناسب و به موقع و اصلاح باورهای ناصحیح می‌توان از گسترش و ریشه دومندن آن و به تعش، بروز آثار آن جلوگیری کرد.

۲-۳. ترس

«ترس» در فرهنگ لغت فارسی به معنای خوف و بیم (دهخدا، ۱۳۴۱، ج ۱۴، ص ۵۷۱) و هراس (معین، ۱۳۸۱، ص ۲۸۹) می‌باشد. در علم روان‌شناسی ترس، حالت عاطفی بسیار پیچیده و نیرومندی است که با بسیاری از علائم اضطراب از جمله، افزایش ضربان قلب و نبض، التهابات معدوی، عدم تمرکز اندیشه، سرگیجه، سردرد و انقباض شدید عضلانی همراه است. براین اساس، ترس نوعی بیماری تلقی می‌شود (بونکر، ۱۳۷۳، ص ۷).

علی‌رغم اینکه انسان موجودی مختار است، معمولاً در برابر بسیاری از حالت‌های درونی مثل ترس، تأثیرپذیر است. ترس نیز نتیجه تأثیرپذیری درون انسان است، که عوامل برونی یا درونی یا هر دو باعث ایجاد آن می‌شود؛ و ترس را می‌توان بر دو قسم تقسیم کرد:

الف. ترس مثبت، مانند ترس انسان از خداوند، که بسیار پسندیده است و روایات و آیات بسیاری بر حسن آن تأکید دارد، خداوند می‌فرماید: «وَ أَمَا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَ نَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهُوَى» (نازارات: ۴۰)؛ یعنی کسی که از مقام باعظمت خداوند ترسید و نفس خویش را از پیروی هوا و هوس بازداشت، هرآینه که بهشت جایگاه او خواهد بود. امیرمؤمنان علیؑ می‌فرماید: «مَنْ خَافَ اللَّهَ أَمْنَهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۹۰۱۴-۹۰۱۵)؛ هر که از خدا ترسد، خداوند او را از هر چیز در امان دارد... .

ب. ترس منفی، مانند ترس انسان از دیگر مخلوقان، که روایات و آیات شریفه آن را ناپسند شمرده‌اند. در قرآن مجید می‌خوانیم: «إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يَخْوَفُ أُولَيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَ خَافُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ» (آل عمران: ۱۷۵)؛ این فقط شیطان است که پیروان خود را (با سخنان و شایعات بی‌اساس)، می‌ترساند. از آنها ترسید و تنها از (مخالفت) من بترسید اگر ایمان داریدا یعنی: اگر بالایمان هستید از دشمن مترسید، از خدا بترسید. امیرمؤمنان علیؑ می‌فرماید: «... مَنْ خَافَ النَّاسَ أَخَافَهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۹۰۱۴-۹۰۱۵)؛ ... هر که از مردم ترسد، خداوند سبحان او را از همه‌چیز هراسان کند.

زیر نفوذ و سلطه قوه خیال قرار بگیرد. در این هنگام است که عقل از حاکمیت می‌افتد و به دنبال آن، علم و یقین نیز متزلزل و نابود می‌گردد و به جای آن، وهم و شک در ذهن انسان نفوذ می‌کند (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱۳، ص ۱۱۳).

در این حالت ممکن است انسان دچار وهم و وسواس شود که اعمالش مورد قبول خداوند واقع نمی‌شود و این توهم به مرور سبب دلسردی و دوری او از خداوند و اعمال عبادی گردد. تا آنجاکه حتی بعضی موقع انسان دچار نوعی وسواس می‌شود که دائم می‌کند حتی به مقدسات توهین می‌کند. این نوع وسواس می‌تواند سرانجام به وسواس ترس یا ناجا مده که آن را وسواس وقفه‌ای هم می‌خوانند و در آن بیمار آنچنان است که گونی از انجام دادن امری و یا تن دادن به کاری ترس دارد و نیرویی او را از اقدام به امری اگرچه ضروری باشد، بازمی‌دارد و در حقیقت ترمی برای اعمال و رفتار اوست و یا می‌تواند سبب بروز تردید و تکرار رفتار شود. شک در عبادت جلوه‌ای از تردید شک در رفتار است و به تکرار اعمال عبادی می‌انجامد (ر.ک: اشرافی‌کنی و موسوی، ۱۳۷۸). شخص در این مرحله ممکن است برای رهایی از این رنج با دوری از عامل اصلی این تصورات سعی در پنهان خود کند که باعث دوری از مسیر بندگی می‌گردد. غافل از آنکه این فقط خیال گناه است و گناه و ثواب بر اعمال اختیاری ما تعلق می‌گیرد، نه آنچه را که خارج از اختیار ماست؛ و افکاری از این دست که ما در روان‌شناسی، نام افکار و سوسای اجباری بر آن می‌نهیم، خارج از اراده و اختیار ما به ذهن وارد می‌شوند و لذا گناهی در مقابل آنها به ما تعلق نمی‌گیرد و ناید این گونه اسیر وسوسه شود. از معنای وسوسه و از آیات موجود در این زمینه، به دست می‌آید که میدان عمل شیطان، ادراک انسان و ابزار کار او، عواطف و احساسات بشری است. در آیه ۵ سوره «ناس»، وسوسه به عنوان یکی از ویژگی‌های شیطان قرار داده شده است: «الَّذِي يُوَسْوِسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ» منظور از سینه (صدر)، نفس انسان است؛ زیرا تنها مبدأ ادراک انسان می‌تواند متعلق وسوسه قرار بگیرد و تنها نفس، صلاحیت مبدأ شدن برای وسوسه دارد. اینکه سینه به عنوان جایگاه وسوسه معرفی شده، بدان جهت است که ادراک، بیشتر به قلب نسبت داده می‌شود و قلب نیز در سینه قرار دارد (ر.ک: طباطبائی، ۱۴۱۷، ج ۲۰، ص ۶۹۰). در آیات متعدد، اغوا، تربیت، ایجاد آرزوهای دراز، وعده‌های دروغین و... از کارهای شیطان ذکر شده و این امور عمدتاً با عواطف، احساسات و قوه واهمه مرتبط است.

ب. ترس از عواقب اخروی نافرمانی حضرت حق: در این حالت نیز فرد بدون تعقل و صرف تعبد، به عبادت می‌پردازد تا خود را از عذاب آیم آتش دوزخ، محفوظ بدارد.

ترس از هر نوع که باشد، آن‌گاه که با عبادت همراه شد؛ اخلاص و محبت را زایل کرده و مسیر عبودیت را به بیراهه می‌کشاند؛ به بیان دیگر، ترس با آنکه متجر به عبادت می‌شود، اما چون از اخلاص عمل می‌کاهد، سبب تعالی نخواهد شد؛ زیرا ترس پایدار نیست و فرد بهناچار برای رهایی از آن، دست به اقدامی خواهد زد که شاید این اقدام خروج از مسیر بندگی باشد تا با این عمل که همراه با نوعی تهور است، به آرامشی کاذب و وقت دست یابد، درین که حاصل نگردد. پس ترس از جمله آفات عبادت است که سبب افساد آثار عبودیت بهویژه سکینه و آرامش قلبی درنتیجه دوری از معبد، خواهد شد.

۳-۳. وسواس

یک ایده، تصور، احساس یا حرکت مکرر یا مضر که با نوعی احساس اجار و ناچاری ذهنی و علاقه به مقاومت در برابر آن همراه است. بیمار متوجه بیگانه بودن حادثه نسبت به شخصیت خود بوده از غیرعادی و نابهنجار بودن رفتار خودآگاه است (ر.ک: گریسون، ۱۳۷۳). اختلال وسواس فکری یا عملی، یک اختلال اضطرابی مزمن است که با اشتغال ذهنی مفرط در مورد نظام و ترتیب و امور جزئی و همچنین کمال طلبی همراه است تا حدی که به از دست دادن انعطاف‌پذیری، صراحت و کارایی می‌انجامد (سدوک و دیگران، ۱۳۹۵، ص ۱۸۱). وسواس در ابتدا یک تصور غلط ذهنی است که در نهایت به احساس‌های ناخوشایندی چون اجار، بنسنست، ترس، تردید و... و بعد هم به رفتارهایی چون اجتناب، تکرار و... می‌انجامد (ر.ک: اشرافی‌کنی و موسوی، ۱۳۷۸). در رابطه با عقاید مذهبی می‌توان از تعبیر وسوسه نام برد. وسوسه در اصل به معنای جریان صدای پنهانی است که در درون و نفس انسان ایجاد می‌شود، بدون اینکه از واقعیتی حکایت کند. وسوسه ممکن است از ناحیه شیطان انسی یا جنی و یا از خطورات قلبی خود فرد باشد. در برابر وسوسه، القای رحمانی قرار دارد؛ همانند وحی و الهام، وسوسه همانند شک، زمانی ایجاد می‌شود که علم و یقین نباشد؛ منتهایا با این تفاوت که در شک، از ابتدا علم وجود ندارد، ولی در وسوسه بعد از آنکه علم بهوجود آمد، با تصرف قوه واهمه ایجاد تردید می‌شود. در حقیقت، وسوسه زمانی پیدا می‌شود که قوه عاقله،

۱-۴. عجب

معنای اصطلاحی عجب را در چنین تعریفی یافته‌یم: عجب به معنای بزرگ شمردن و خشنود شدن از اعمال نیک خود است بهشرط آنکه نسبت‌شان را به خدا فراموش کند؛ آنها را از جانب خود بداند و از تباہ شدن آنها نترسد (فیض کاشانی، ۱۴۰۳ق، ج ۶ ص ۲۷۶). در حقیقت عجب عبارت است از: بزرگ شمردن عمل صالح و زیاد شمردن آن و مسرور و خوشحال شدن به عمل خود و خود را از حد تقصیر خارج دانستن و به جایی رسد که بر خدای تعالی متن گذارد. از جمله گناهان قلبی و بیماری‌های درونی است. حقیقت عجب آن است که شخص خود را بدون عیب و نقص بداند و از اینکه در کمال و نعمت است خود را بزرگ پندارد و گمان کند که این کمال از خودش است نه از خداوند و به این مسئله تکیه کند و شاد باشد و فکر کند که این نعمت زایل شدنی نیست.

خدای تعالی در مقام رد و مذمت می‌فرماید: «لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنٍ كَثِيرَةٍ وَّ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتُكُمْ كُثُرُكُمْ فَلَمْ تُفْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَ ضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحِبَتْ ثُمَّ وَلَيْتُمْ مُدْبِرِينَ» (توبه: ۲۵) و می‌فرماید: «الَّذِينَ خَلَّ سَعِيهِمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ هُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يَحْسِنُونَ صُنْعًا» (کهف: ۱۰۴).

پیامبر اکرم ﷺ می‌فرماید: سه چیز است که باعث هلاکت می‌شوند، بخلی که از آن اطاعت شود، هوا و هوسى که از آن پیروی شود و عجب شخص به خودش (حر عاملی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۱۰۲). در واقع عجب یا از روی غفلت از منشأ نعمت است و یا از روی جهالت نسبت به چیزی که واقعیت خارجی ندارد و صرفًا زایده احساس فرد است. «عجب» یکی از آفاتی است که انسان را از دیدن واقعیتها محروم می‌گرداند و در او حالتی را ایجاد می‌کند که گمان کند همه شرایط و عوامل در اختیار او و به نفع اوست و خود را تنها مؤثر اعمال خویش می‌داند؛ به همین خاطر اعمالش در نظرش زیبا جلوه کرده، از خود راضی شده و خدا را فراموش می‌کند. بر بندها کان خدا متن می‌نهد و بزرگی می‌کند که نتیجه‌های جز سطحی‌نگری در تدبیر امور و ناکامی در مراحل زندگی در پی ندارد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸ق، ج ۱۸، ص ۴۵۹).

عجب انسان را به کبر می‌خواند (چه اینکه عجب یکی از عوامل کبر است) و از کبر آفات بسیار به وجود می‌آید؛ از جمله باعث می‌شود انسان گناهان خویش را فراموش کرده به آنها اهمیت ندهد؛ زیرا خود

در جنگ بدر، کفار قبل از مسلمانان به چاه آب رسیدند و آب در محاصره مشرکان بود. بهنچار مسلمانان در جای خشک و ریگزار پیاده شدند. بعد از مدتی که برای رفع تشنگی و طهارت، نیاز شدید به آب پیدا کردند، شیطان در دل‌هایشان و سوسه کرد: «آیا گمان کردید که شما اولیای خدا هستید و در میان شما، پیامبر و فرستاده اوست؛ حال آنکه مشرکان آب را در اختیار دارند و شما بدون طهارت و در حال جنابت نماز می‌خوابید و پاهایتان در ریگ‌ها فرو می‌رود؟!». پس از آن، باران شدیدی بارید؛ همه سیراب شدند و غسل کردند و محل اقامتشان که ریگزار بود، سفت و محکم شد و محدوده مشرکان، گل‌آسود و لغزنده (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۹، ص ۲۴). این آیه ناظر بر این مسئله است: «إِذْ يَغْشِيَكُمُ النَّعَاسَ أَمْتَهَ مِنْهُ وَ يَنَزُّ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ وَ يَذْهَبَ عَنْكُمْ رِجْزُ الشَّيْطَانِ وَ يُرْبِطَ عَلَى قَلْوَبِكُمْ وَ يَبْثَتْ بِهِ الْأَظْفَامِ» (انفال: ۱۱) و (یادآورید) هنگامی را که خواب سبکی که مایه آرامش بود از سوی خدا، شما را فراگرفت و آبی از آسمان برایتان فرستاد تا شما را با آن پاک کند و پلیدی شیطان را از شما برطرف سازد و دل‌هایتان را محکم و گامها را با آن استوار دارد.

رجز، معنای پلیدی و نجاست را در خود دارد. در اینجا به معنای وسوسه‌های پلید شیطانی است که به قلب راه می‌یابد (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۹، ص ۲۴). آشکار است که شیطان، دغدغه نماز در حال جنابت یا تشنگی مسلمانان را نداشت؛ او از این راه می‌خواست در دل‌های مردان حق، نامیدی، سرخوردگی و ناتوانی در برابر دشمن را ایجاد کند (بالالی، ۱۴۱۲ق، ص ۹۶).

در نتیجه این افکار، فرد با بزرگ‌بینی گناه و حس حقارت و خودکمپی، شکافی عمیق بین خود و خالق خویش حس می‌کند که شرم و خجالت مانع برطرف کردن آن شده و روز به روز از مسیر عبودیت دورتر می‌شود.

۴. بررسی مصادیق احساسات انحرافی و آسیب‌رسان

در ادامه به برخی از ردایل اخلاقی که شیوع و نمود بیشتری در افراد دارد، می‌پردازیم که در ابتدا در حیطه ذهن سکنی دارند و از جنس احساس محسوب می‌شوند، اما به تدریج ممکن است وارد مرحله عمل شده و تبدیل به رفتاری پر خطر شوند و می‌توانند هم برای خود و هم برای سایرین آسیب‌رسان باشند.

نابودی آن همراه باشد (یحیی بن عدی، ۱۳۷۱، ج، ۱، ص ۱۹). با توجه به اینکه دانشمندان علم اخلاق برای حسد مراتبی ذکر کرده‌اند (غزالی، ۱۴۱۷، ق، ۳، ص ۲۰۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۰۳، ق، ۵، ص ۳۳۴؛ نراقی، ۱۳۸۷، ق، ۲، ص ۲۰۴). به نظر می‌رسد این تعریف‌ها به مراتب حسد اشاره دارند؛ بنابراین بدترین نوع حسد آن است که انسان نه فقط آرزوی زوال نعمت دیگران داشته باشد، بلکه در مسیر آن کام بردارد؛ خواه از طریق ایجاد سوء‌ظن و بدینی نسبت به محسود، یعنی کسی که مورد حسد واقع شده است، باشد، یا از طریق ایجاد مانع در کار او؛ و این نوع حسد حاکی از خباثت شدید درونی حسودان است.

می‌دانیم بسیاری از صفات رذیله از یکدیگر سرچشمه‌می‌گیرند؛ یا به تغییر دیگر، تأثیر متقابل دارند حسد نیز از صفاتی است که از صفات زشت دیگری ناشی می‌شود و خود نیز سرچشمه رذیله فراوانی است!

علمای اخلاق برای حسد سرچشمه‌های زیادی ذکر کرده‌اند، اما حسد ریشه‌هایی در عقاید انسان نیز دارد. کسی که ایمان به قدرت خدا و لطف و عنایت او و حکمت و تدبیر و عدالت‌ش دارد، چگونه می‌تواند حسد بورزد؟

شخص حسود با زیان حال به خداوند اعتراض می‌کند که چرا فلان نعمت را به فلان کس دادی؟! این چه حکمتی است و چه عدالتی؟! چرا به من نمی‌دهی؟! و نیز به زیان حال می‌گوید: هرگاه خدا به دیگری نعمتی دهد ممکن است از دادن مثل آن به من العیاذ بالله عاجز باشد؛ پس چه بهتر که نعمت از او سلب گردد تا به من برسد! بنابراین حسودان در واقع گرفتار نوعی تزلزل در پایه‌های ایمان به توحید افعالی پروردگار و حکمت و قدرت او هستند. چه اینکه انسانی که به این اصول مؤمن باشد می‌داند تقسیم نعمت‌ها از سوی خداوند حسابی دارد و بر طبق حکمتی است و نیز می‌داند خداوند توانایی دارد که بیشتر و بهتر به او بینخدش، هرگاه آنها را شایسته نعمت بداند، پس باید کسب شایستگی کند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸، ج، ۲، ص ۱۳۵).

این گونه است که حسد به عنوان یک احساس ناهنجار و آزاردهنده که از حس خود کمترینی و یا احساس حقارت در فرد ناشی می‌شود، شروع شده و به تدریج آفت عبادت و عبودیت خواهد شد؛ زیرا منشأ سایر گناهان مثل تهمت، سوء‌ظن به عدل خداوند، غیبت و... خواهد بود و اگر به موقع درمان نشود، می‌تواند سبب خسran گردد.

را از بررسی اعمال خود بی‌نیاز می‌داند. دیگر اینکه طاعات و عباداتش را در نظر خود بزرگ می‌بیند و باعث می‌شود که انسان به خاطر عباداتش بر خدا منت نهد و همین برای نقصان یک انسان کافی است. همچنین عجب و خودپسندی اگر به واسطه عبادات حاصل شود، انسان را از دریافت آفات آنها کور می‌کند. کسی که دچار عجب است خود را فریب می‌دهد و با پروردگارش خدمعه می‌کند و خود را از مکر خدا (عذاب الهی) در امان می‌داند و از عقاب خدا غافل می‌شود. درصورتی که قرآن عظیم می‌فرماید: «لَا يَأْمُنُ مَكْرَالَهِ الْأَقْوَمُ الْخَاسِرُونَ» (اعراف: ۹۹)؛ از عقاب الهی غافل نمی‌شوند، مگر زیانکاران. همچنین انسان را از مشورت، استفاده از دیگران و یادگیری بازمی‌دارد و سبب می‌شود که همیشه در ذلت جهل باقی بماند و چه بسا کسانی که از نظریه اشتباہی خود در اصول یا فروع دچار عجب می‌شوند و سبب هلاکت خود را فراهم می‌کنند.

رانده شدن شیطان از درگاه الهی نیز ریشه در همین صفت ناپسند و زشت داشت که هم موجب رانده شدن او از درگاه الهی شد و هم موجب شد که اعمالش جبط و نابود شود. امیرمؤمنان علیؑ ماجراهی او را این‌گونه بیان می‌کند: از نحوه برخورد خداوند با ابلیس عبرت بگیرید. خداوند، عمل درازمدت و کوشش فراوان ابلیس را به خاطر عجب، تباہ و نابود ساخت، درحالی که او شش هزار سال خدا را عبادت کرده بود که معلوم نیست از سال‌های دنیا بود یا از سال‌های آخرت؛ و این‌همه به خاطر یک ساعت تکبر ورزیدن و ترک فرمان الهی بود. اینک کیست که پس از ابلیس (با آن ساقه و با آن برخورد خدا با او) ایمن باشد و با داشتن گناهی همانند گناه ابلیس دچار مواخذه نشود؟ (نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، خطبه ۱۹۲).

در تتجه این صفت علاوه بر اینکه در مقام ذهن، رذیله اخلاقی محسوب می‌شود؛ می‌تواند با حس خودبزرگ‌بینی که فرد را دچار می‌کند مانع از کسب کمالات بیشتر و پیش‌روی در مسیر عبودیت گردد.

۴-۲. حسد

حسد حد افراطی رفتار کسی دانسته شده که از نیکبختی مردمان رنج می‌برد (ارسطو، ۱۳۷۸، ج، ۱، ص ۷۱). بر پایه تعریفی، حسد، آرزوی نابودی نعمت‌های دیگران و خواستن آن نعمت‌ها فقط برای خود است (جرجانی، ۱۹۷۸، ج، ۱، ص ۹۲)؛ لیکن در تعریفی دقیق‌تر، آرزوی زوال نعمت‌های دیگران است، که چه بسا با تلاش برای

کرده و اعتماد را در جامعه از بین می‌برد.
امیرمؤمنان علی[ؑ] در این باره می‌فرماید: «منشاً و ریشه رذایل
حسادت است» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۵۲۴۲).

را بر کارهای زشت وامی دارد (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، حرف سین لفظ
«سوء»). حتی در حدیثی از رسول اکرم[ؐ] وارد شده است: کسی که
به برادر خود سوءظن داشته باشد به تحقیق به خداوند بدی کرده
است؛ زیرا خداوند فرموده، از بسیاری از گمان‌های بی‌اساس
دوری کنید (محمدی ری شهری، ۱۳۸۴، ج ۵، ص ۶۲۵).

از نظر قرآن، مؤمنان نسبت به یکدیگر باید حسن ظن داشته
باشند و بر همین اساس اصالح صحت و مانند آن را در رفتار و اعمال
خود جاری کنند؛ زیرا این رویه انسان را از گرفتار شدن به بدگمانی و
آثار آن دور نگه می‌دارد و جامعه در امنیت روانی و روحی قرار می‌گیرد
و از میزان تنش و درگیری و مانند آن کاسته می‌شود (نور: ۱۱ و ۱۲).

از آثار بدگمانی همین بس که به عنوان ملکه و مقوم موجب
می‌شود تا شخص نه تنها نسبت به مردم، بلکه نسبت به خدا نیز
بدگمان شود؛ که خود گناهی بزرگ است. همچنین بدگمانی به
این شکل موجب می‌شود که انسان با چیزی که به مرتبه قطع و
یقین نرسیده، به عنوان حقیقت رفتار کند که خود بسیار خطناک
است. کسانی که به بیماری ترس گرفتارند، گاه امری موهم را
حقیقت دانسته و از آن وحشت می‌کنند. همین حالت در بدگمان
پدید می‌آید. این گونه است که با امر مظنون به عنوان حقیقت و
واقعیت برخورد می‌کند و براساس آن قضاوت کرده و کنش و
واکنش نشان می‌دهد (بر.ک: فیروزبیان، ۱۳۹۷).

در ترتیج سوءظن تا زمانی که در مرحله ذهن است و صرفاً یک
حس ناخوشایند بدگمانی است، ممکن است تنها نقش بازدارندگی در
صراط مستقیم داشته باشد؛ اما آن گاه که وارد مرحله عمل شد،
خطرات و آسیب‌های فردی و جمعی بیشتری در پی خواهد داشت و
به سبب گناهانی که در پی آن بارز می‌شوند فرد را از رسیدن به قرب
الهی غافل می‌کند.

نتیجه‌گیری

با بررسی تأثیر احساس در بروز اعمال و رفتار آدمی به قطعیت روشن
شد نه تنها این تأثیر وجود دارد؛ بلکه تأثیر مهم و قابل تأملی هست.
احساسات مقدمه و سازنده رفتار است، پس احساس مثبت و درست،
سازنده رفتار معقول خواهد بود و احساس منفی و نادرست، سازنده

امیرمؤمنان علی[ؑ] در این باره می‌فرماید: «منشاً و ریشه رذایل
حسادت است» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۵۲۴۲).

۴-۳. سوءظن

در مفهوم سوءظن چنین آمده است: ظن، یکی از حالات نفس است. در
اصطلاحات فلسفی و نیز اصولی، ظن حالتی است که از امارهای حاصل
می‌شود که اگر قوی شود، منجر به یقین می‌شود و اگر ضعیف شود از حد
«وهم» تجاوز نمی‌کند (راغب اصفهانی، ۱۳۷۴، ص ۵۳۹). پس حد
فاصل بین یقین و وهم، ظن است. البته به طرف راجح از دو طرف اعتقاد
غیر جازم نیز ظن می‌گویند (دهخدا، ۱۳۴۱، ج ۹، ص ۱۳۷۹).

بدگمانی حالتی است که در شخص به شکل ملکه و یا مقوم
درآمده است. اینکه شخص گاه‌گاهی درباره امری بدگمان باشد،
نمی‌توان وی را در گروه بدگمان طبقه‌بندی کرد و این عنوان را به او
اطلاق کرد؛ بلکه زمانی می‌گوییم که شخص بدگمان است که به
شکل غالب یا ملکه یا مقوم درآمده باشد.

سوءظن و بدگمانی آثار فردی و اجتماعی و معنوی زیان‌باری به
دنبال دارد و به همین دلیل در دین مقدس اسلام، به آن توجه
ویژه‌ای شده و اهل ایمان را سخت از آن برحدز داشته‌اند. بدگمانی به
دیگران سرچشممه گناهان بزرگی چون تجسس از کار و حال
دیگران، غیبت، تهمت، حсадت و کینه‌توزی تسبیت به دوستان و
اهل ایمان می‌گردد.

سوءظن مطرح شده در آیات قرآن به طور کلی در دو محور است:
الف. سوءظن به وعده‌های الهی مانند وعده نصرت در جنگ
احزاب و مانند آنکه ناشی از عدم ایمان به خداست مانند آیه ۶ سوره
«فتح» که می‌فرماید: «وَيَعْذِبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَ
الْمُشْرِكَاتِ الظَّانِينَ بِاللَّهِ ظَنَ السُّوءِ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السُّوءِ وَغَصِبَ اللَّهُ
عَلَيْهِمْ وَلَعْنَهُمْ وَأَعَذَّهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرَهَا» (فتح: ۶).

ب. سوءظن نسبت به افراد و اشخاص و اهل ایمان مانند آیه ۱۲
سوره مبارکه «حجرات» که می‌فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَبَيْوَا
كَثِيرًا مِّنَ الظُّنُونِ إِنَّ بَعْضَ الظُّنُونِ إِلَّا مُّرِئٌ» (حجرات: ۱۲).

در اسلام شدیداً از ترتیب اثر دادن به گمان‌های یهوده و
بسیار منع گشته و از انسان‌ها خواسته شده تا زمانی که به
مسئله‌ای یقین و علم پیدا نکرده‌اند، درباره آن قضاوت نکنند؛ چراکه
عمل به ظن و گمان رابطه بین آدمیان را دچار تشویش و سستی

منابع

- نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، سیدعلی نقی فیض‌الاسلام، ج پنجم، تهران، فقیه.
- ابن‌منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۱۴ق، لسان‌العرب، بیروت، دارالصادر.
- احمدی، فهیمه و منیرالسادات پورطولی، ۱۳۸۸، «آسیب‌شناسی عبادت از منظر قرآن و حدیث»، فدک، سال اول، ش ۱، ص ۲۷-۱۱.
- احمدی‌زاده، نیلوفر، ۱۳۹۴، مبانی نظری عبودیت و بندگی در قرآن و حدیث، ایلام، مؤسسه آموزش عالی باخترا ایلام، ارسطو، ۱۳۷۸، اخلاق، ترجمه محمدحسن لطفی، تهران، طرح نو.
- اشرافی کی، فاطمه و نعیمه‌سادات موسوی، ۱۳۷۸، «رسوانی»، مشکوکه‌النسور، ش ۸، ص ۵۴-۶۰.
- ایروانی، محمود و کریم خدابنده، ۱۳۸۰، روان‌شناسی احساس و ادراک، ج ششم، تهران، دانشگاه تهران.
- ایمانی، محسن، ۱۳۸۹، خانواده و نهاد، تهران، انجمن اولیاء و مریبان.
- آریانپور کاشانی، عباس، ۱۳۷۸، فرهنگ کامل انتگلیسی - فارسی، ج نهم، تهران، امیرکبیر.
- بالایی، عبدالحمید، ۱۴۱۲ق، البيان فی مداخل الشیطان، ج دهم، کویت، دارالدعوه.
- پیشگر، امید، ۱۳۹۷، چرا ناامیدی کفر است؟، در: tebyan.net
- نقی‌زاده فانیه، حاجیه، ۱۳۹۷، آثار امیدواری و ناامیدی در انسان از نظر آیات و روایات، قم، بنیاد علوم و معارف اسلامی.
- تمیمی‌آمدی، عبدالواحد بن محمد، ۱۳۶۶، غرر الحكم و درر الكلم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- جرجانی، علی بن محمد، ۱۹۷۸، کتاب التعریفات، بیروت، چاپ افست.
- جوادی‌آملی، عبدالله، ۱۳۹۱، حکمت عبادات، تحقیق و تنظیم حسین شفیعی، قم، اسراء.
- جوهری، اسماعیل بن حماد، ۱۳۷۶ق، الصحاح، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، بیروت، دارالعلم للملايين.
- حیبیان، احمد، ۱۳۸۲، موز فضائل و رذائل اخلاقی، ج دوم، قم، مطبوعات دینی.
- حرعاملی، محمدبن حسن، ۱۴۰۹ق، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل‌الیت لإحیاء التراث.
- حسینی زیدی، محمدمرتضی، ۱۴۱۴ق، تاج‌العروس، بیروت، دارالفکر.
- خرسونیا، عبدالحسین، ۱۳۸۲، «آسیب‌شناسی دین‌پژوهی معاصر»، قبسات، ش ۸، ص ۱۳۱-۱۶۰.
- درویش، عارفه، ۱۳۹۱، بورسی مراتب بندگی و عبودیت در قرآن و حدیث، تهران، دانشکده اصول‌الدین.
- دزآکام، علی، ۱۳۷۷، تفکر فلسفی عرب از منظر استاد شهید مرتضی مطهری، ج دوم، تهران، مؤسسه فرهنگی اندیشه معاصر.
- دستغیب، عبدالحسین، ۱۳۷۵، گناهان کبیره، تهران، غدیر.
- دهخدا، علی‌اکبر، ۱۳۴۱، لغت‌نامه، تهران، بی‌تا.
- راغب اصفهانی، حسین‌بن محمد، ۱۳۷۴، ترجمه مفردات الفاظ قرآن، ترجمة

رفتار ناهمجارت و نامعقول. این تأثیر در حیطه اعمال عبادی دارای تأثیری دوچندان است؛ زیرا سعادت و شقاوت دنیوی و اخروی انسان در گرو بندگی و عبودیت است. چنان‌که احساسات منفی و ناپسند همچون نالمیدی که از وسوسه شیطان سرچشمه می‌گیرد، رهزن بنده در مسیر عبودیت است. چنان‌که روشش شد ترس از هر نوع که باشد، آن‌گاه که با عبادت همراه شد، اخلاص و محبت را زایل کرده و مسیر عبودیت را به بیراوه می‌کشاند. وسوس سبب واهمه از انجام عمل شده و با بازداشت‌بنده از انجام عمل خواسته شده، وی را از خدا دور می‌کند. همچنین عجب در واقع خدعا و نیرنگ با خداست و مانع از شناخت آفات بندگی است. حسد نیز در واقع اعتراض به حکمت خداست که با بندگی خالص سازگار نیست. و خود منشأ بسیاری از گناهان است. سوءظن نیز از جمله احساسات بازدارنده و آسیب‌رسان است که حتی اگر در ذهن هم باشد و به مرحله عمل راه نیابد بازدارنده از مسیر عبودیت است و در صورت راهیابی به عمل آفات فراوانی را در این مسیر به دنبال دارد. این ردایل اگر درمان نشوند از حیطه ذهن وارد عمل می‌شوند و علاوه بر گناه و آسیب فردی، سبب آسیب‌های جمعی نیز می‌شوند.

- میرزاوی، حسن، ۱۳۸۶، «گزیده‌ای از پژوهش‌های شماره ۵۸ مقطع دیپلم و بالاتر و جوان و آسیب‌ها»، *معارف اسلامی*، ش ۶۰، ص ۲۴-۳۴.
- میرمحمدصادقی، مرجان، ۱۳۸۱، *بندگی و اوصاف بندگان در قرآن و روایات*، تهران، دانشکده اصول الدین.
- نراقی، محمدمهدی، ۱۳۸۷، *جامع السعادات*، نجف، چاپ افست.
- نوری، محمدرضا، ۱۳۸۳، *بهدایت در قرآن*، مشهد، واقعی.
- یحیی‌بن عدی، ۱۳۷۱، *تهذیب الاخلاق*، مقدمه، تصحیح، ترجمه و تعلیق محمد دامادی، چ دوم، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- بیزانی نیا، ایمان، ۱۳۹۷، *یأس*، قم، پژوهشکده باقرالعلوم.
- بونکر، هلموت، ۱۳۷۳، *روان‌شناسی ترس*، ترجمه طوبی کیان‌بخت و جمشید مهرپویا، بی‌جا، یگانه.
- غلامرضا خسروی، چ دوم، تهران، مرتضوی.
- روزنگان، دیوید و دیگران، ۱۳۷۹، *روان‌شناسی تابهنجاری آسیب‌شناسی روانی*، ترجمه یحیی سیدمحمدی، تهران، ارسیاران.
- سادوک، بنجامین و دیگران، ۱۳۹۵، *خلاصه روان پیشگی کاپلان و سادوک*، ترجمه مهدی گنجی، چ دوم، تهران، سوالان.
- ستوده، غلامرضا، ۱۳۸۵، *فرهنگ متوسط دهخدا*، تهران، دانشگاه تهران.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۴۱۷، *المیزان فی تفسیر القرآن*، چ پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- عظیمی، سیروس، ۱۳۷۰، *روان‌شناسی عمومی*، تهران، صفار.
- غزالی، ابوحامد، ۱۴۱۷، *احیاء علوم الدین*، بیروت، دارالعرف.
- فیروزیان، محسن، ۱۳۹۷، *عوامل، آثار و راه درمان سوء ظن از دیدگاه قرآن و روایات، اینا فقر جیست؟*، در pishgiri.org
- فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۰۳، *المحة البيضاء فی تهذیب الاحیاء*.
- تصحیح علی اکبر غفاری، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- کاشانی، فاطمه و حمیرضا مستفید، ۱۳۹۴، *آسیب‌شناسی دین‌داری در بعد عملکرد از منظر قرآن کریم*، کتاب و سنت (دانشگاه قرآن و حدیث)، ش ۶ ص ۹۱-۱۱۲.
- کرمی، رضاعلی، ۱۳۹۵، *مهارت‌های کنترل هیجان*، قم، قلمکار.
- کوبler، الیابت، ۱۳۷۹، *پایان راه (بیرون مون موگ و زندگی)*، علی‌اصغر بهرامی، تهران، رشد.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۳۹۷، *بخارا انوار*، چ دوم، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- محمدی ری‌شهری، محمد، ۱۳۸۴، *میزان الحكمه*، قم، دارالحدیث.
- محمدی، لیلا و همکاران، ۱۳۹۷، *نقش واسطه‌ای عواطف مثبت و منفی در رابطه بین معنای زندگی و سلامت روانی*، *روان‌شناسی*، ش ۲، ص ۱۵۷-۱۷۱.
- مرتوی، سهراپ و کبری ستایش، ۱۳۹۰، «مؤلفه‌های دین‌داری و راههای پژورش آن در قرآن و حدیث»، *تحقیقات علوم قرآن و حدیث*، ش ۱۵، ص ۱۹۹-۲۳۲.
- مصطفی، مصباح، ۱۳۶۷، *معارف قرآن*، قم، مؤسسه در راه حق.
- ، ۱۳۸۹، «ترس از خدا و نقش سازنده آن در زندگی (۱)»، *معرفت*، ش ۱۵۳، ص ۱۲۵.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۸، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مطهری، مرتضی، ۱۳۸۸، *مجموعه آثار*، چ پنجم، تهران، صدرا.
- معتمدی، غلامحسین، ۱۳۷۲، *انسان و مرگ (درآمدی بر مرگ‌شناسی)*، تهران، نشر مرکز.
- معین، محمد، ۱۳۷۸، *فرهنگ فارسی معین*، چ دوم، تهران، معین.
- ، ۱۳۸۱، *فرهنگ فارسی معین*، چ دوم، تهران، معین.
- مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۸، *اخلاق در قرآن*، قم، امام علی بن ایطالب.
- مکتب‌دار، علیرضا، ۱۳۹۳، *آسیب‌شناسی دینی*، قم، پژوهشکده باقرالعلوم.
- موسوی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۸۲، *شرح حدیث جنود عقل و جهله*، چ هفتم، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.