

نوع مقاله: ترویجی

ویژگی‌ها و مصادیق امامت از منظر قرآن

ali.amini1353@yahoo.com

علی امین‌رسنی / کارشناسی ارشد تاریخ اسلام مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی و سطح ۴ حوزه علمیه

mjafai125@yahoo.com

محمد جعفری / دانشیار گروه کلام و فلسفه دین مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

پذیرش: ۹۹/۱۰/۱۹ دریافت: ۹۹/۰۰/۳۰

چکیده

ویژگی‌ها و مصادیق امامت در تشبیح امامی از مباحث مهم در کلام شیعی است که بسیاری از آموزه‌های اعتقادی تشیع امامی مبتنی بر آن است. از این‌رو، ائمه اطهار و عالمان شیعه کوشیدند تا با بهره‌گیری از قرآن به تثییت اعتقادات شیعه در مسئله امامت پیردازند. نوشتۀ پیش‌رو با شیوه‌ای توصیفی - تحلیلی بر آن است تا یافته‌های قرآنی معمصoman و استفاده‌های قرآنی عالمان شیعه را در مهم‌ترین ویژگی‌های امامت نظیر علم غیب، عصمت، نصب الهی امام، اثبات فرزندان رسول خدا بودن ائمه، افضلیت و حجت و هادی‌الله بودن آنان را تحلیل و تبیین کرده و استشهادهای قرآنی درباره امامت ائمه به طور مصدقی را مورد بررسی قرار دهد.

کلیدواژه‌ها: امامت، ویژگی‌های امام، مصادیق امامت، امامت در قرآن.

مقدمه

پرداخته و تنها به یکی از ویژگی‌های امامت که در این مقاله بحث شده، پرداخته است. مؤلف هرچند اشاراتی برآکنده به استدلال‌های قرآنی دارد؛ اما عنوانی مستقل و مدون در این موضوع ندارد.

کتاب عصمت امام در تاریخ تفکر امامیه تا پایان قرن پنجم هجری (فاریاب، ۱۳۹۰)، این کتاب نیز به یکی از ویژگی‌های مطرح در این مقاله اشاره دارد، اثری است کلامی و کمتر بر استنادهای قرآنی تکیه دارد.

کتاب انطباق شئون امامت در کلام امامیه بر قرآن و روایات (فاریاب، ۱۳۹۷)، که با موضوع مقاله ما بی ارتباط است؛ چراکه ما در این مقاله به شئون ائمه نمی‌پردازیم و تنها از ویژگی‌ها و مصادیق آن بحث می‌کنیم. کتاب ماهیت علم امام (هاشمی، ۱۳۹۶)، به یکی از ویژگی‌های مطرح در مقاله اشاره دارد؛ اما نویسنده در این کتاب، همان‌گونه که از عنوان آن معلوم است، به ماهیت علم امام و منشأ آن پرداخته است؛ درحالی که ما در این مقاله به طور خاص از علم غیب امام با استناد به روایات مستند به قرآن سخن گفتیم.

سؤال اصلی مقاله این است که ویژگی‌ها و مصادیق امامت از منظر قرآن چیست؟ برای پاسخ به این سؤال، سؤالات فرعی نیز ضروری‌اند که عبارتند از: جایگاه علم به غیب، عصمت و نصب الهی در مسئله امامت شیعه چگونه است؟ آیا افضلیت امام نسبت به دیگران و ارتباط نسبی او با رسول خدا براساس قرآن قابل اثبات است یا خیر؟

در مباحث کلامی کم‌ویش در این موضوعات مطروحه در این مقاله بحث شده است. نوع‌آوری این مقاله بررسی و پاسخ به سؤالات موضوع مقاله از منظر قرآن کریم است که به آن پرداخته شده است.

۱. ویژگی‌های امام

اینکه امام باید دارای ویژگی‌های لازم برای این مقام باشد، مورد اتفاق مسلمانان است؛ اما اینکه آن ویژگی‌ها چه باشد، اختلاف است. متکلمان شیعه برای امام ویژگی‌هایی برشمرده‌اند که در ادامه به مواردی از آن، با تکیه بر استنادات قرآنی راهبران شیعه می‌پردازیم.

۱-۱. عالم به غیب

علم امام همواره یکی از مهم‌ترین آموزه‌های اصلی امامیه در باب امامت بوده است. درباره گستره علم امام و انواع آن در میان متکلمان سخن بسیار است. یکی از اقسام علم که درباره ائمه و پیامبران به

امامت در لغت به معنای «مقتا» است؛ یعنی کسی یا چیزی که مورد انتقام و اقتدا و توجه خاص است (ر.ک: ابن‌فارس، ۱۴۲۲ق، ج ۱، ص ۲۸؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۲، ص ۲۶–۲۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۲۴). در اصطلاح متکلمان، برای امامت معانی متعددی ذکر شده که قدر جامع آن عبارت است از: «ریاست عام و تمام بر مسلمانان در امور دینی و دنیوی که خداوند متعال به افراد خاصی از بندگان شایسته خود عطا می‌کند و در ادامه نبوت قرار دارد» (ر.ک: محقق حلی، ۱۳۷۳، ص ۱۸۷؛ بحرانی، ۱۴۰۶ق، ص ۱۷۴؛ حلی، ۱۴۱۶ق، ص ۲۸۹؛ لاهیجی، ۱۳۸۳، ص ۴۶۲) (۴۶۲).

امامت و جانشینی پیامبر ﷺ از مهم‌ترین مسائلی است که بعد از وفات وی موجب اختلاف شدیدی میان مسلمانان گردید و آنها را به دو گروه شیعه و سنی تقسیم کرد. بی‌تردید آنچه به تشیع، هویتی مستقل و متمایز از دیگر مذاهب اسلامی داد، تأکید او بر امامت و اعتقاد به عصمت و نصب الهی امام است. دیگر موضوعات اختلافی تشیع و فرق اهل‌سنّت به نوعی زایدۀ این اصل است. در میان اهل‌سنّت مسئله جانشینی بعد از پیامبر ﷺ به گونه دیگری رقم خورد. آنان تعیین حاکم جامعه را از وظایف مسلمانان دانسته و شانی برای نص و نصب الهی قائل نشده‌اند.

آثار فراوانی در دفاع از امامت توسط شیعه و نیز آثاری از مخالفان در مقابل آن نگاشته شده است. اما همچنان موضوعاتی در این‌باره یافته می‌شود که جای پژوهش دارد. یکی از این موضوعات بررسی «ویژگی‌ها و مصادیق امامت از منظر قرآن» است. از آنجاکه در میان منابع اسلامی، بهترین منبع برای مباحث اعتقادی، قرآن کریم است که مورد پذیرش همه مسلمانان است؛ بررسی این دو مسئله از منظر قرآن و با تکیه بر استنادات قرآنی ائمه ضروری است تا تبیین شود که دیدگاه قرآن درباره ویژگی‌ها و مصادیق امامت چیست و اولیاء دین چگونه در این دو موضوع از آیات قرآن استفاده کرده‌اند. در نوشته‌پیش‌رو به ویژگی‌ها و مصادیق امامت از منظر قرآن با تکیه بر استنادات قرآنی اهل‌بیت و برخی از عالمان شیعه پرداخته شده است. تا آنجا که نگارندگان جست‌وجو کرده‌اند، مقاله‌ای با این عنوان یافته نشد. گرچه آثاری که حاوی نکاتی در این موضوع باشد در قالب کتاب به چاپ رسیده که می‌توان به آثار ذیل اشاره کرد:

کتاب نظریه نصب الهی امام معمصوم در تاریخ تفکر امامیه (سیداحمد حسینی، ۱۳۹۸)، که نویسنده به سیر تاریخی این نظریه

الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ آنَا أَتَيْكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَ إِلَيْكَ طَرْفُكِ...» (نمل: ۴۰). آن گاه حضرت توضیح داد که میزان علم در نزد آن مرد (آصفین برخای) به اندازه یک قطره آب نسبت به دریای اخضر بود. سپس آیه «فُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بِئْنَى وَيَسِّنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ» (رعد: ۴۳) را تلاوت کرد و فرمود: «آیا کسی که علم همه کتاب در نزد او است داناتر است تا کسی که قسمتی از علم کتاب در نزد او است؟»، آن گاه به سینه خود اشاره کرد و دوبار فرمود: «سوگند به خدا، تمام علم کتاب در نزد ما است» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۲۵۷؛ عروسی حوزی، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۵۲۲).

امام رضا در ذیل آیه «شَهِيدَ اللَّهَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ» (آل عمران: ۱۸) فرمود: «هو الإمام» (عیاشی، ۱۳۸۰ق، ج ۱، ص ۱۶۶)؛ یعنی امام معصوم کامل ترین مصدق أولوالعلم است.

امیرمؤمنان علی علم غیب را منحصر در مواردی ذکر فرمود که در آیه ۳۴ سوره «لقمان» آمده و آن عبارت است از: علم به قیامت، علم به نزول باران، علم به آنچه که در رحم مادران است و علم به آنچه انسان در آینده کسب می‌کند. اخباری که خود وی از آن خبر می‌داد، را علمی فراگرفته از پیامبر می‌نامد که خداوند به او آموخته است (ر.ک: نهج البلاغه، ۱۳۷۹، خطبه ۱۲۸).

در بیانی از امام صادق، حضرت علمی که نزد امامان معصوم است را بیشتر از علم انبیاء اولوالغم دانست و فرمود: خداوند برای موسی این گونه نازل فرمود: «وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً» (اعراف: ۱۴۵)؛ یعنی در لوح موسی از برای هر شیء از اشیاء موعظه است، نگفت که هر چیز موعظه است [گفتنی است که «من» در ادبیات عرب به معنی «بعضیت» به کار می‌رود. پس معنی آیه در واقع می‌شود: «در الواح [تورات] برای او از هر موردی پندی نگاشتیم» و اگر واژه «من» در آیه نبود معنای آیه این بود که همه الواح پند است]. برای حضرت مسیح فرمود: «وَلَأَيْنَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَتَحَلَّفُونَ فِيهِ» (خرف: ۶۳)، نفرمود که همه اشیایی که در آن اختلاف است، آشکار می‌شود. ولی درباره امیرمؤمنان علی فرمود: «فُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بِئْنَى وَيَسِّنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ» (رعد: ۴۳). و درباره قرآن فرمود: «وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَسِّلٌ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ» (انعام: ۵۹). نتیجه اینکه همه آنچه در قرآن آمده به امیرمؤمنان اعطا شده است (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۳۷۵؛ عروسی حوزی، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۶۸).

کار می‌رود، علم به غیب است. برپایه آموزه‌های قرآنی، علم به غیب به صورت تام و تمام فقط در اختیار خداوند است و بعضی از بندگان شایسته خداوند نیز، با تعلیم الهی و براساس شایستگی‌های نفسانی که از خود ابراز می‌دارند، از آن آگاهی می‌باشند. این موهبتی است که خداوند به افراد برگزیده؛ مانند پیامبران و ائمه عنایت می‌کند.

چند روش درباره نحوه دریافت و سرچشممه‌های علمی امام بیان شده است. یکی از آنها وراثت از پیامبر، به دو گونه تعلیم عادی، به نحو آموختن و آموزش؛ و تعلیم غیرعادی، یعنی از راه القا و افاضه پیامبر است. روش دیگر رساندن علوم توسط ملائک به امام است که از آن به علم لدنی تعبیر می‌شود. حرث بن مغیره می‌گوید: از امام صادق در رابطه با نحوه فرآگیری علم امام سؤال کردم، حضرت علم امام را به وحی الهی به غیر انبیاء تشبيه کرد و فرمود: علم امام وحی است؛ شبیه وحی که خدا برای مادر حضرت موسی فرستاد تا موسی را در صندوق قرار داده و در نیل بیندازد: «وَحْيٌ كَوْحِي أُمُّ مُوسَى» (صفار، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۳۱۷). یا اینکه ابوحمزه از امام صادق درباره نحوه علوم ائمه سؤال کرد و امام در پاسخ، از آمدن فرشته روح سخن گفتند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۲۷۳).

امام باقر در پاسخ هشام بن عبدالملک، که از او درباره علم غیب علی پرسیده بود، علم حضرت را ناشی از احاطه به قرآن و معارف آن و آموزش پیامبر می‌داند و در ادامه با استناد به سور و آیات (تحل: ۱۲؛ یس: ۱۲؛ نمل: ۷۵) می‌فرماید: «خداوند در کتابی که بر پیامبرش فرستاد، همه آنچه را که رخ داده و یا تا روز قیامت رخ خواهد داد بیان کرد. سپس به پیامبرش فرمود: هرچه در نهان و سر خود و در نهان خانه علم خود دارد به علی بیاموزد... و پیامبر نیز به اصحاب خود فرمود: ... هبیج کس چون علی به تأویل قرآن - به صورت تام و کمال - آشنا نیست» (طبری، ۱۴۱۳ق، ص ۲۳۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۹ ص ۱۸۴).

حرث بن اعین درباره آیه «عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا» (جن: ۲۶) از امام باقر پرسید. حضرت به ادامه آیه «إِلَّا مَنْ أَرَضَى مِنْ رَسُولٍ» (جن: ۲۷) اشاره فرمود و تصریح کرد که یکی از برگزیدگان الهی محمد است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۲۵۶؛ بحرانی، ۱۴۰۷ق، ج ۵ ص ۵۱۴).

در روایت سدیر صیرفى، امام صادق، اصحابی را که در مورد علم غیب سؤال می‌کردند را به قرآن ارجاع داد که می‌فرماید: «قال

موردی به آیات مورد استناد آنان اشاره می‌کنیم.
عالمان امامیه برای اثبات عصمت امام^{۱۷} به ادله متعدد عقلی و نقلی یا ترکیب از آن دو تمسک کرده‌اند که در اینجا به حسب موضوع بحث به نمونه‌هایی از استدلال‌های قرآنی آنان و نیز در

صفار قمی (۱۴۰۳ق) به مناسبی در تفسیر آیه «فَأُولَئِكَ مَعَ الظَّيْنَ أَنَّمَّ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّنَ وَالصَّدِيقِينَ وَ الشَّهِيدَاءِ وَالصَّالِحِينَ» (نساء: ۶۹) با نقل روایتی، آل پیامبر را از مصاديق این آیه دانسته و از آنها با عنوان الطیین و الطاهرين الاخیار البرار یاد کرده است (صفار، ۱۴۰۴ق، ص ۱۵۱) که از صفات مذکور، مفهوم عصمت برمی‌آید (فاریاب، ۱۳۹۰، ص ۲۲۵). وی همچنین با طرح بابی با عنوان الائمه هم الصادقون و نقل دو روایت به تفسیر آیه صادقین (توبه: ۱۱۹) می‌پردازد. همچنین از امام باقر^{۱۸} درباره آیه صادقین نقل می‌کند که حضرت فرمود: مقصود مایمیم (صفار، ۱۴۰۴ق، ص ۵۱-۴۹).

شیخ مفید (۱۴۱۳م) در اثبات عصمت امام، علاوه بر ادله عقلی به آیات تطهیر (احزاب: ۳۳)، صادقین (توبه: ۱۱۹) تمسک کرده است (مفید، ۱۴۱۴ق، ص ۱۳۷-۵۴).

ابوالصلاح حلبی (۱۴۴۷م) در اثبات عصمت امام بیشتر از ادله نقلی استفاده کرده است. وی بدین منظور به آیات اهل الذکر (نحل: ۴۳؛ انبیاء: ۷)، صادقین (توبه: ۱۱۹)، شهادت (نحل: ۸۹)، اولی الامر (نساء: ۵۹) و آیه مراجعه به اولی الامر (نساء: ۸۳) استدلال کرده است (ر.ک: حلبی، ۱۴۰۴ق، ص ۹۵ و ۱۷۹ و ۱۸۰).

شیخ طوسی (۱۴۶۰م) با تمسک به آیه شریفه «لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ» (بقره: ۱۲۴) می‌گوید: این آیه دلالت می‌کند که عهد امامت و خلافت به ظالم، یعنی به غیرمعصوم نمی‌رسد. وی درباره معنای ظالم در این آیه می‌گوید: غیرمعصوم ظالم است؛ زیرا ظلم عبارت است از وضع شیء در غیرموضعش، و غیرمعصوم، این‌گونه است؛ چون [با گناه] یا در حق خودش ظالم است یا در حق دیگران و کسی که ظالم است، شایسته امامت نیست؛ برای اینکه در صدر آیه به صراحة می‌فرماید: «إِنَّ جَاعِلَكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» (بقره: ۱۲۴؛ طوسی، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۴۹).

علامه مجلسی (۱۱۰م) در کتاب حق‌البیین خود با بهره‌گیری از ادله عقلی و آیات قرآن این‌گونه به اثبات عصمت امام می‌پردازد: عقلاً قبیح است امامت امامی که آنچه به مردم امر می‌کند، خود انجام

جمع‌بندی روایات مذکور این است که علم غیب امام^{۱۹} استقلالی نیست. تفضیل از طرف خدا و از طریق کتاب خدا و علم اعطایی خداوند به پیامبر است و میزان آن به اراده الهی کامل‌تر از علومی است که خداوند به انبیاء اول‌العزم داده است.

۱-۲. عصمت

«عصمت» در لغت به معنی جلوگیری، ممانعت، نگه‌داری (این منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۲، ص ۴۰۳) و در اصطلاح، لطفی الهی است که با وجود آن، بندۀ با اختیار خود از فعل قبیح خودداری می‌کند (فضل مقداد، ۱۴۱۲ق، ص ۴۲). عصمت امام دایره وسیعی دارد و تمام حیات او را در بر می‌گیرد و باید از اول تا آخر عمر از جمیع گناهان کبیره و صغیره معصوم باشد (اشعری، ۱۳۶۹ق، ج ۱، ص ۱۵۵؛ جمعی از نویسنده‌گان، ۱۴۲۶ق، ج دوم، ج ۳۶، ص ۱۳۴).

از امام سجاد^{۲۰} نقل شده است که فرمود: «لَا مَا خَانَدَنَ جَزْ مَحْصُومٍ، شَخْصٌ دِيَگْرِي نَمِيَ تَوَانَدَ اِمامَ بَاشَدَ عَصْمَتَ صَفْتَنِي نِيَسْتَ كَهْ دَرْ ظَاهِرَ بَدَنَ بَاشَدَ تَا باْ چَشْمَ دِيَدَهْ شَدَهْ وَ شَتَّاَخَتَهْ گَرَدَدَهْ، بَهْ هَمِينَ جَهَتَ اِمْكَانَ نَدَارَدَ مَعْصَومَ بُودَنَ كَسَى رَاهْ دَسَتَ آَورَدَهْ، مَكَرَ خَدَا بَهْ وَسِيلَهْ پَيْغَمَرَشَ آَنَ رَاصِيَحًا فَرَمَوَهْ بَاشَدَهْ». در ادامه حضرت در پاسخ سائلی فرمود: «مَعْصَومَ شَخْصِي اَسْتَ كَهْ بَهْ وَاسْطَهْ چَنَگَ زَدَنَشَ بَهْ رِيسَمَانَ الهِيَ وَ جَدَا نَشَدَنَشَ اَزَ آَنَ هَرَگَزَ بَهْ گَناهَيَ آَوَدَهْ نَكَرَدَدَهْ. رِشَتَهْ مَحْكَمَ خَدَا قَرَآنَ اَسْتَ كَهْ آَنَ دَوَ تَا رَوزَ قِيَامَتَ اَزِ يَكِيدِيَگَرَ جَدَا نَكَرَدَنَدَ (بحرانی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۳۶؛ عروسی حبیزی، ۱۴۱۵ق، ج ۱، ص ۳۷۷).

این روایت به دست می‌دهد که شرط امامت یک امام از خاندان اهل‌بیت، منصوص بودن و معصوم بودن اوست و عصمت نیز، امری قهری نیست، بلکه اختیار وی در این امر دخیل است. همراهی امام و قرآن، دلیل دیگری بر عصمت متصدی منصب امامت است که امام سجاد^{۲۱} بر آن تأکید کرده است.

از امیرمومنان علی^{۲۲} حدیث مفصلی نقل شده که حضرت در بخشی از آن می‌فرماید: فردی که زمانی کافر بوده نمی‌تواند خود را مستحق قائم مقامی پیغمبر بداند؛ زیرا خداوند افراد مبتلا به کفر را از دسترسی به مقام انبیاء و اولیاء بازداشت، و آن در خطاب به ابراهیم مشهود است که فرمود: «لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ» (بقره: ۱۲۴) و مراد از ظالمین در این آیه مشرکین‌اند؛ زیرا خداوند در آیه‌ای دیگر شرک را ظلم خواند: «إِنَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ» (لقمان: ۱۳؛ طرسی،

منعقد کرده است. ایشان در ادامه منکر امامت الهی علی^{*} را منکر قرآن و مبتلا به عذاب الهی خوانده است (طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۲۹۲). امام باقر^{**} با استناد به آیه «إِنَّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» (بقره: ۱۲۴) اثبات می‌کند که امامت نه تنها مقام الهی و نصب از جانب خداست؛ بلکه برتر از منصب نبوت است؛ چراکه بعد از اینکه حضرت ابراهیم^{***} به مقام بندگی، نبوت، رسالت و خلیل‌الله‌ی رسید خداوند او را به عنوان امام برگزید (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۷۵).

امام رضا^{****} با استفاده از آیه ۳۸ «اعلام» و آیه ۳ «مائده» به اثبات اکمال دین قبل از رحلت پیامبر^{*****} و نصب علی^{*****} پرداخته و منکر آن را ردکننده قرآن می‌داند. سپس ضمن بیان ناتوانی عقول مردم از شناخت و انتخاب امام، براساس آیه ابتلا (بقره: ۱۲۴)، امامت را عهد الهی ذکر می‌کند که تا قیامت دست ظالمان به آن نمی‌رسد و مختص ذریه پاک حضرت ابراهیم است. در ادامه حضرت با تلاوت آیات ۷۲-۷۳ سوره «نوبیاء» تصريح می‌فرماید که خداوند رتبه امامت را از ذریه حضرت ابراهیم^{****} به پیامبر اسلام و پس از اوی به علی^{*****} و فرزندان معصومش رسانده و تا روز قیامت مخصوص این خاندان است.

امام رضا^{****} در ادامه کسانی را که امامت را به عقل و انتخاب بشر واگذار کردند، نکوهش کرده و از زمرة کسانی دانستند که به تعبیر قرآن (آل عمران: ۱۸۷) عهد الهی را پشت سر انداختند و از رحمت خدا دور شده و در دنیا و آخرت گمراه شدند و آنان را مصدق آیه «وَرَبِّنَ لَهُمُ السَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ...» (عنکبوت: ۳۸) ذکر کردند. امام^{****} دلیل گمراهی آنان را انتخابی دانستن امام و مخالفت با قرآن (آیات ۶۸ سوره قصص و ۳۶ احزاب) می‌داند که بر اختیار نداشتن مردم در آنچه خداوند برگزیده دلالت دارند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۹۹-۲۰۳؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۴۳۳-۴۳۶).

روایتی از امام دوازدهم^{****} نقل شده که حضرت با تمسمک به قرآن، فلسفه انتصابی بودن امام^{****} را تبیین کرده است. حضرت به داستان قرآنی حضور حضرت موسی^{****} به همراه هفتاد نفر از بنی اسرائیل در میقات اشاره می‌کند که قرار بود شاهد نزول تورات باشند (اعراف: ۱۵۵). آنان که منتخب حضرت موسی^{****} از میان بنی اسرائیل بودند، از اوی خواستند خدا را به آنها نشان دهد (بقره: ۱۵۵)، به دنبال این درخواست نایجا صاعقه‌ای آمد و همه را هلاک کرد (نساء: ۱۵۳). اما سرانجام خداوند با دعای حضرت موسی^{****} دوباره آنها را زنده کرد (طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۸، ص ۲۷۰-۲۷۱).

ندهد و آنچه را از آن نهی می‌کند از خودش صادر شود. به بیان دیگر، امام، امین خدا بر دین و دنیای مردم است، پس هرگاه خود در احکام الهی خیانت کند، چگونه قابل امامت خواهد بود؛ بلکه مستحق ملامت خواهد بود. قرآن مؤید این دلیل است. آنجا که می‌فرماید: «أَنَّمُرُونَ النَّاسَ بِالْبَرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتَلَوَّنَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» (بقره: ۱۴۴)؛ «لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْقِلُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ؛ كَبَرَ مَقْتَنًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْقِلُونَ» (صف: ۳-۲)؛ بنابراین کسی که مستحق این ملامتها باشد قابل خلافت و امامت نیست (مجلسی، بی‌تا، ج ۱، ص ۳۱).

۳-۱. نصب الهی

یکی از شرایط تصدی منصب امامت از دیدگاه تشیع، منصوب و منصوص بودن آن است؛ زیرا امامت دارای شرایطی از قبیل عصمت، علم به جمیع احکام و اموری خارج از عقول مردم است، که معقول نیست به امت واگذار شود (ر.ک: کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۹۹؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۷۶-۳۷۷).

این ویژگی از صریح آیات قرآن استفاده می‌شود. تقریباً در تمام مواردی که در آنها منظور از «امام» یا «ائمه» پیشوای انسانی بوده (بجز یک مورد در اسراء: ۷۱)، این عنوان با ماده «جعل» و متنسب به خداوند به کار رفته است (ر.ک: بقره: ۱۲۴؛ فرقان: ۷۴). در آیاتی که تعبیر «ملک» به کار رفته نیز اعطای آن به خداوند نسبت داده شده است (ر.ک: بقره: ۲۴۷؛ ۲۵۸، ۲۵۱؛ آل عمران: ۲۶؛ نساء: ۵۴؛ مائدۀ ۲۰ و...) بنابراین قرآن کریم مسئله امامت را با رویکردی انتسابی و اهمیت ویژه مطرح کرده و فرمود: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لِيَغْلُبْ مَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رِزْكٍ وَإِنْ لَمْ تَتَعَلَّ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَةَ» (مائده: ۶۷). از لحن آیه پیداست که آنچه پیامبر در ابلاغ آن ملزم شده، ابلاغ نصب امامت از طرف خدا و جزء حساس‌ترین مسائل اسلام بوده است، لذا بیان نکردن آن برابر با انجام ندادن رسالت محسوب گردیده است.

حضرت زهرا^{****} امامت را منصوب از طرف خداوند دانسته و از نظر ایشان بانیان سقیفه در انتخاب خلیفه، فرد کنارزده شده الهی را جلو اندخته و فرد منتخب خداوند را کنار زده‌اند. در ادامه حضرت به آیه ۶۸ سوره «قصص» استناد می‌کند که بر اختیار نداشتن انسان‌ها در بعضی امور دلالت دارد (خازن قمی، ۱۴۰۱ق، ص ۱۹۹-۲۰۰).

امام حسین^{****} در اعتراض به خلیفه دوم، ولایت و خلافت پدرس را عهد الهی و پیمانی دانسته که رسول خدا^{****} براساس دستور الهی با مردم

پرداخته است (ر.ک: طوسی، بی‌تا، ج ۳، ص ۵۵۶-۵۵۹ و ۵۸۷-۵۸۸). شیخ طبرسی (م ۴۸۱) و ابن شهراشوب (م ۵۸۵) و عالمان پس از آنان در سده‌های بعد نیز با استناد به آیات پیش‌گفته، امامت را منصوب از طرف خداوند ذکر می‌کنند (ر.ک: طبرسی، ۱۳۹۰، ق، ص ۱۶۴-۱۷۱؛ ابن شهراشوب، ۱۳۶۹، ق، ج ۲، ص ۳۶-۳۷؛ ۴۸-۴۹).

علامه مجلسی در رد نصب امام از سوی مردم به آیه «ما کانَ لَكُمْ أَنْ تُتَبِّعُوا شَجَرَهَا» (نمل: ۶۰) استشهاد کرده و می‌گوید: انتخاب امام به اختیار امت تفویض نشده و امام صادق^{۱۴} در تأویل این آیه به این مطلب تصريح فرموده که مراد از شجر «امام» است و مقصود از نفی قدرت انبات شجر از سوی مردم این است که وقتی خداوند مردم را در رویاندن درختی که خداوند آن را برای مصلحتی از امور دنیوی قرار داده، قدرتی نداده است، چگونه منصب امامت را، که اساس نظام عالم و علت آفرینش و بقای جهان است، به اختیار و انتخاب مردم واگذار نماید؟ (مجلسی، ۱۴۰۳، ق، ج ۲۰-۲۸، ص ۵۶-۵۷).

۱-۴. افضلیت

یکی از شرایط و ویژگی‌های امام، که به وسیله آیات قرآن اثبات می‌شود، افضلیت امام^{۱۵} بر سایر مردم است. اندیشمندان شیعی در اثبات برتری حاکم بر دیگران در علم و دیگر فضائل، به بدیهی بودن حکم عقل در قبح تقديم مفضول بر فاضل استناد کرده‌اند (طوسی و دیگران، ۱۳۷۴، ص ۵۵۸؛ مقدس اردبیلی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۹۸-۱۲۳ و ۲۰۱). افزون بر آن، در لزوم افضل بودن امام در جمیع ویژگی‌ها و کمالات انسانی، به آیاتی از قرآن تمکن کرده‌اند که به چند نمونه از آن اشاره می‌کنیم:

علامه مجلسی با استناد به آیات «أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَبَّعَ أَمْنَ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَى...» (یونس: ۳۵)؛ «فَسَلَّوْا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُتُمْ لَا تَعْمَلُونَ» (تحل: ۴۳)؛ «هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْمَلُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْمَلُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ» (زمزم: ۹) بر افضلیت امام استدلال می‌کند و از آیه آخر استفاده می‌کند که تسویه بین مؤمن و فاسق جایز نیست، تا چه رسد به اینکه فاسق مقدم بر مؤمن و حاکم بر او شود (مجلسی، ۱۴۰۳، ق، ج ۳۵، ص ۳۴۳-۳۴۴).

وی همچنین به آیه ۳۰ سوره «بقره» استناد کرده که بعد از آگاهی فرشتگان از خلقت آدم و پرسش آنان از علت آن، خداوند همه [معانی] نام‌ها را به آدم آموخت و حجت را بر ملائک تمام کرد که

امام در این روایت به انتخاب حضرت موسی^{۱۶} مثال می‌زند؛ با اینکه انبیاء برای برگزیدن شایسته‌ترند و عقلشان بیشتر و عملشان کامل‌تر است، متتخیان موسی نه تنها اصلاح نبودند، بلکه افسد بودند؛ در حالی او فکر می‌کرد اصلاح هستند. بنابراین برگزیدن، مخصوص کسی است که آنچه را در سینه‌های مردم است، بداند. حال که برگزیده پیامبران فاسد می‌شوند، برگزیدن مهاجر و انصار ارزشی ندارد (ر.ک: صدقوق، ۱۳۹۵، ق، ج ۲، ص ۴۶۱-۴۶۲؛ طبرسی، ۱۴۰۳، ق، ج ۲، ص ۴۶۴؛ طبری، ۱۴۱۳، ق، ص ۵۱۴-۵۱۵).

شیخ صدوقد (م ۳۸۱)، با استناد به آیات متعددی از قرآن بر الهی بودن منصب امامت استدلال کرده است. وی امامان معصوم را همان «اولو الامر» دانسته که خداوند در آیه ۵۹ «نساء» به اطاعت‌شان دستور داده است (صدقوق، ۱۴۱۸، ق، ص ۳۱). استدلال دیگر وی به آیه ابتلا (بقره: ۱۲۴) است که خداوند در آن به صراحة، امامت را از ظالمان نفی می‌کند. بنا بر این آیه، امام باید معصوم باشد و عصمت چیزی نیست که در ظاهر انسان نمایان باشد؛ شناختش تنها در اختیار خداست. لذا خداست که باید وی را معرفی کند (ر.ک: صدقوق، ۱۴۰۳، ق، ج ۱، ص ۳۱۰).

شیخ مفید (م ۴۱۳)، نیز با آیه صادقین (توبه: ۱۱۹) و آیه ولایت (مائده: ۵۵) بر نصب امیرمؤمنان^{۱۷} به امامت و ولایت استدلال کرده است (ر.ک: مفید، ۱۴۱۳، ق - الف، ص ۴۶-۴۷ و ۴۹-۵۰ همو، ۱۴۱۳، ق - ب، ص ۷۵).

ابوالصلاح حلی (م ۴۴۷) برای اثبات نصب الهی ائمه به آیات شریف اهل الذکر (تحل: ۴۳)، صادقین (توبه: ۱۱۹)، رجوع به اولی الامر (نساء: ۸۳)، شهادت (نساء: ۴۱) و اولی الامر (نساء: ۵۹) و برای اثبات امامت امیرمؤمنان^{۱۸} به آیات ولایت (مائده: ۵۵) و ابتلا (بقره: ۱۲۴) استدلال کرده است (ر.ک: حلی، ۱۴۰۴، ق، ص ۱۷۹-۱۹۲).

ابوالفتح کراجکی (م ۴۴۹) برای اثبات امامت الهی امیرمؤمنان^{۱۹} به آیه ولایت (مائده: ۵۵) و برای اثبات امامت همه امامان به آیه «فَفَرَّ» (توبه: ۱۲۲) استدلال کرده است (ر.ک: کراجکی، ۱۳۵۹، ج ۱، ص ۳۳۴-۳۴۰؛ ج ۲، ص ۲۲۱).

شیخ طوسی (م ۴۶۰) آیات شریفه اولو الامر (نساء: ۵۹) و تطهیر (احزاب: ۳۳) را به عنوان ادله قرآنی بر نصب الهی امامت ائمه ذکر کرده است (ر.ک: طوسی، بی‌تا، ج ۳، ص ۳۶-۳۷ و ۲۳۶-۲۵۳) وی همچنین با آیات ولایت (مائده: ۵۵) و ابتلا (بقره: ۱۴) به انتصاب الهی علی^{۲۰}

بندگان خداست. به حکم قرآن، امور سالانه بشر بر امام نازل می‌شود و او وارث علوم انبیای الهی و به طور ویژه وارث رسول اکرم ﷺ است. ابان بن زیات از حضرت رضا[ؑ] نقل می‌کند که فرمود: «به خدا سوگند که اعمال شما، هر روز و هر شب بر ما عرضه می‌شود». این مسئله بر ابان دشوار آمد. امام[ؑ] فرمود: «مگر قرآن نخواندهای که می‌گوید: «وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ» (توبه: ۱۰۵؛ کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۱۹؛ صفار، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۳۲۹). از امام باقر[ؑ] روایت شده که فرمود: خداوند درباره شب قدر می‌فرماید: «فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أُمِّرٍ حَكِيمٍ» (دخان: ۴)... در شب قدر، بیان کارهای سالانه بر امام معصوم[ؑ] نازل می‌شود که چه کارهایی را درباره خود و دیگر مردم انجام دهد... (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۴۸؛ سیدبن طاووس، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۱۵۱). آن‌گاه حضرت فرمود: ای شیعیان، در مقام احتجاج به سوره قدر استدلال کنید تا رستگار شوید... ای شیعیان به سوره «حم» و «الْكِتَابُ الْمُبِينُ؛ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ» (دخان: ۱-۳) استدلال کنید؛ زیرا این سوره مخصوص امامان و حاکمان پس از پیامبر[ؐ] است (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۴۹).

استدلال به آیات پیش‌گفته به این نحو است که به تصریح قرآن، از ویژگی‌های شب قدر نزول ملائک و روح بر پیامبر[ؐ] است. هر سال قطعاً شب قدر تکرار می‌شود. حال سؤال این است که بعد از رحلت او ملائک بر چه کسی نازل می‌شوند؟ بی‌تردید در هر زمان بر ولی خدا و امام معصوم[ؑ] نازل می‌شوند. منکران امامت یا باید این آیات را منکر شوند یا شب قدر را، که هیچ‌کدام ممکن نیست. شیعیان این استدلال را کلینی از علی[ؑ] و او از پیامبر[ؐ] نقل کرده است (کلینی، ۱۴۰۷، ص ۳۴۹).

اصبعین نباته می‌گوید: ابن‌کوئه از امیرمؤمنان[ؑ] معنی این آیه را پرسید: «وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتِيَ الْبَيْوَتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرُّ مَنِ اتَّقَى وَأَتْوَى الْبَيْوَتَ مِنْ أُتْوَابِهَا» (قره: ۱۸۹). امام[ؑ] فرمود: «ما همان خانه‌ایی هستیم که خداوند دستور داده از درب آن وارد شوید. ما باب‌الله و بیوت خانیم که از اینجا باید به سوی او رفت. هر کس با ما بیعت کند و اقرار به ولایت ما آورد از در خانه وارد شده و هر که مخالف ما باشد و دیگری را بر ما مقدم دارد، از پشت وارد خانه شده است».

ابن‌کوئه از معنی آیه «وَعَلَى الْأَغْرَافِ رِجَالٌ يَعْرُفُونَ كَلَّا سِيمَاهُمْ» (اعراف: ۴۶) پرسید. حضرت، امامان معصوم[ؑ] را مصدق اعراف معرفی فرمود که یاران خود را از چهره می‌شناسند و معرفت به خدا

چون او از شما دانادر است، به خلافت سزاوارتر است؛ پس معلوم می‌شود اعلم بودن موجب استحقاق خلافت است (مجلسی، بی‌تا، ص ۴۰). نیز به آیه «وَرَادُهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسمِ» (بقره: ۲۴۷) استدلال کرده که چون بنی اسرائیل پادشاهی طالوت را قبول نمی‌کردند حق تعالی فرمود: او را به زیادتی علم و جسم تفضیل داده‌ایم (مجلسی، بی‌تا، ص ۴۰).

امامان[ؑ] میراث بر علم پیامبر و علوم جملگی پیامبران و عالم‌ترین مردم زمان‌اند. این معنا در سخنان امام باقر[ؑ] آمده است. در سفری که حضرت به شام رفته بود، هشام از وی خواست که تیراندازی کند. پس از تیراندازی حضرت، هدف‌گیری دقیق او باعث تعجب هشام شد و از توان تیراندازی امام صادق[ؑ] که همراه پدر بود، سؤال کرد. امام باقر[ؑ] فرمود: «ما کمال و حقایق را به ارش می‌بریم، همان دین کاملی که خداوند درباره آن فرموده است: «إِلَيْهِ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا» (مائده: ۳؛ طبری، ۱۴۱۳، ق، ص ۲۳۵-۲۳۴؛ سیدبن طاووس، ۱۴۰۹، ق، ص ۶۷).

۱۵. حجت خدا و هادی‌الله

خداؤند بعد از پیامبر[ؐ] امامان معصوم[ؑ] را که توسط پیامبر و به امر خداوند به مردم معرفی شده‌اند، راهنمایان بشر قرار داد و آنان را امام، حجت خدا و راه شناخت خدا و راه رسیدن به او معرفی فرمود. این واقعیت در طول تاریخ تشیع امامی به دست رهبران دینی با مدد از آیات قرآن به اثبات رسیده است.

در بعضی روایات معرفت به امام، تنها راه معرفت به خدا معرفی شده است. امام حسین[ؑ] در توضیح معرفت‌الله فرمود: «أَهُلْ هَرَ زَمَانٍ إِمَامٍ رَا كَهْ اطَاعَتْ ازْ اوْ وَاجِبَ اسْتَ، بَشَنَاسِنَدَ» (فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ق ۵ ص ۷۵؛ عروسی حوزی، ۱۴۱۵، ق ۵ ص ۵).

امامت محور وحدت اهل ایمان و مصدق ریسمان‌الهی است که مردم باید به آن تمسک کنند و از تفرقه پرهیزنند. ابان بن تعلب از امام صادق[ؑ] نقل می‌کند که فرمود: ما جبل‌اللهی هستیم که خداوند فرمود: «وَاعْصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَغْرِبُوا» (آل عمران: ۱۰۳؛ فرات کوفی، ۱۴۱۰، ق، ص ۹۱؛ حسکانی، ۱۴۱۱، ق ۱، ص ۱۶۹؛ طبری، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۸۰۵).

در هیچ زمانی بشر بی‌نیاز از امام نیست. امام[ؑ] ولی خدا در زمین و واسطه فیض‌اللهی بر بندگان است. امام شاهد بر اعمال سایر

امام باقر^ع آیه «وَجَعْلَنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقُرْبَىٰ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا قُرْبًا طَاهِرَةً وَقَدَرَنَا فِيهَا السَّيِّرَ سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَامًاً آمِينِين» (سبا: ۱۸) را مثالی می‌داند که خداوند درباره اهل بیت بیان داشته و می‌فرماید: ما سرزین مبارکیم و سرزین های آشکار (قریط ظاهر) نمایندگان و فقهای پیرو ما هستند که میان ما و شیعیانمان قرار دارند و مطالب ما را به آنان می‌رسانند. «قَدَرَنَا فِيهَا السَّيِّرَ»، مثالی است از حرکت و کاوش علمی. «سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَامًاً»، مثالی است از تهییج مردم برای کسب دانش در زمینه حلال و حرام و واجبات و احکام از اهل بیت. هرگاه مردم از این طریق معارف دین را دریافت کنند، این می‌از شک و گمراهی اند (طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۳۲۷؛ عروسی حوزی، ۱۴۱۵ق، ج ۴، ص ۳۳۰).

شیوه همین روایت از ابوحمزه ثمالی نیز نقل شده که گفت: یکی از قضات اهل کوفه از امام سجاد درباره حقیقت آیه پیش گفته پرسید. امام سجاد^ع فرمود: «منظور از این قریه‌ها، رجال و مردانی هستند (نه سرزین)». مرد کوفی از امام دلیل قرآنی براین مطلب خواست. امام^ع به سور و آیات: طلاق: ۸؛ کهف: ۵۹؛ یوسف: ۸۲ اشاره کردند که در آنها «قری» و «قریه» به معنی اهل آن آمده است. قاضی اهل کوفه از مصادیق آن پرسید. حضرت فرمود: آنها مهستیم که «سِيرُوا فِيهَا لَيَالِيَ وَأَيَامًاً آمِينِين» (سبا: ۱۸)؛ هرگز به ما پناهنده شد از گمراهی این است» (طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۳۱۳).

۶. فرزندان رسول الله^ص

براساس نصوص رسیده از پیامبر^ص و امامان معصوم^ع خدا این گونه اراده کرده که امام اول نفس و جان پیامبر و امامان بعدی فرزندان اوی باشند. این مسئله در طول تاریخ برای غاصبان خلافت قابل پذیرش نبود و می‌کوشیدند که نسبت آن بزرگواران با پیامبر^ص را انکار کنند، اما ائمه با استدلال از قرآن بر این انتساب صحه گذاشتند. ابوالحارود می‌گوید: امام باقر^ع از من درباره دیدگاه مردم نسبت انتساب حسن و حسین به پیامبر^ص پرسید. گفتم: «مردم آنان را فرزندان پیامبر نمی‌دانند». حضرت فرمود: «شما در مقابل چگونه استدلال می‌کنید؟» گفتم: ما به قول خداوند درباره عیسی^ع استدلال می‌کنیم که فرمود: «وَمَنْ دُرِّيَتْهُ دَاؤْ وَسْلَيْمَانَ... زَكَرِيَا وَيَحْيَى وَعِيسَى وَإِلْيَاسَ كُلُّ مِنَ الصَّالِحِينَ» (انعام: ۸۵-۸۴)، با اینکه زمان زیادی بین حضرت عیسی و ابراهیم^ع گذشته است، اما خداوند

جز از راه آنان حاصل نمی‌شود و جز با معرفت آنان کسی اهل بهشت نخواهد بود و خداوند آنان را درهای ورود به خانه خود قرار داده و هرگز دیگران را بر آنان مقدم دارد از راه خدا دور افتاده است (ر.ک: کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۸۴).

از امام باقر^ع روایت شده که در تفسیر قول خدای متعال «قُلْ هَذِهِ سَبِيلٌ أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنْ أَتَبَعَنِي» (یوسف: ۱۰۸) فرمود: مقصود از این آیه، حضرت رسول^ص و امیرمؤمنان^ع و امامان پس از آن حضرت هستند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۴۲۵؛ بحرانی، ۱۴۰۷ق، ج ۳، ص ۲۱۵).

جابرین نیز بد جفی می‌گوید: از امام باقر^ع درباره آیه شریفه «وَلَئِنْ قُتِلْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ...» (آل عمران: ۱۵۷) پرسیدم. امام باقر^ع فرمود: «سَبِيلِ اللَّهِ، عَلَى وَ فَرِزَنْدَانِش هَسْتَنْدَ وَ آيَهِ مَيْ فَرِمَادِيد: كَسِيَ كَهْ دَرَ رَاهَ وَلَايَتَ اِيانَ كَشَتَه شَوَدَ، كَشَتَه شَدَه رَاهَ خَدَاستَ وَ كَسِيَ كَهْ دَرَ وَلَايَتَ (وَ باَ وَلَايَتَ) اِيانَ بَمِيرَدَ، دَرَ رَاهَ خَدَا مَرَدَه اَسْتَ» (عیاشی، ۱۳۸۰ق، ج ۱، ص ۲۰۲؛ بحرانی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۷۰۶). /ابوحمزه ثمالی خبر ملاقات قنادین دعامه با امام باقر^ع را نقل می‌کند که حضرت در آن دیدار به تبیین جایگاه امامت پرداخت. آن‌گاه قناده از اضطرابی که در حین حضور نزد امام بر او مستولی شده بود، سخن گفت. امام^ع با اشاره به آیه ۳۶ سوره «نور» فرمود: تو اینک در برابر خانه‌هایی هستی که خداوند اجازه داده در آنها نام مقدسش بلندی گیرد و یاد شود، در این خانه‌ها مردانی شامگاهان و صبحگاهان او را تسبیح می‌کنند. کسانی که سوداگری و دادوستدی آنان را از یاد خدا و اقامه نماز و دادن زکات غافل نمی‌سازد. تو چنینی و ما همان کسانیم که خداوند توصیفشان کرده است (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۶، ص ۲۵۶؛ بحرانی، ۱۴۰۷ق، ج ۴، ص ۷۴).

همچنین امام رضا^ع درباره آیه «وَقُولُوا حِطَّةٌ تَغْفِرُ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ» (بقره: ۵۸) از امام باقر^ع نقل کرده که فرمود: «نَحْنَ بَابُ حَطَّتَكُمْ» (عیاشی، ۱۳۸۰ق، ج ۱، ص ۴۵؛ بحرانی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۲۲۹)؛ همان گونه که بنی اسرائیل، موظف شدند که از دروازه شهر درآیند و از خداوند بخواهند که گناهانشان را بزیزد؛ اهل بیت^ع باب آمرزش و ریزش گناه مسلمانان اند که هرگز به طریق آنان درآید و از راه آنان، خداوند را بخواند، خداوند او را می‌آمرزد؛ پس این آیه که درباره سرگذشت بنی اسرائیل است، در امت اسلامی نیز تأویل و تطبیق دارد و اهل بیت^ع تأویل آن اند.

پرسیدند و خداوند به پیامبر ﷺ دستور فرمود همان‌گونه که آیات نماز و زکات و حج را برای آنها تفسیر کرده است، مصدق این آیات و والیان امر را نیز معرفی کند و این مهم با نصب حضرت در غدیر خم صورت پذیرفت. نخست پیامبر ﷺ خطبه خواند و فرمود: «ای مردم، خداوند رسالتی بر دوش من نهاد و به سبب آن سینه‌ام تنگ شد و گمان کردم که مردم مرا تکذیب خواهند کرد، پس خداوند مرا تهدید کرد که اگر آن را بلالغ نکنم، مجازات خواهم شد». ادامه ماجرا را علیؑ این‌گونه گزارش می‌کند که پیامبر ﷺ نخست بر اولویت خود بر مردم از آنان اعتراف گرفت؛ سپس فرمود: «ای علی، بایست». آن‌گاه که ایستادم، فرمود: «من کنت مولاھ فعلی مولاھ، اللهم وال من والاھ وعد من عاده». در این هنگام خداوند آیه «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ يَعْمَلَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينَ» (مائده: ۳) را نازل فرمود. سپس پیامبر فرمود: «الله اکبر، تمام‌کننده نبوت من و تمام‌کننده دین من، ولایت علی پس از من است» (ر.ک: هلالی، ۱۴۰۵ق، ج ۲، ص ۶۴۴؛ ابن عبدالبار، ۱۴۱۲ق، ج ۳، ص ۹۹؛ ابن اثیر، ۱۴۰۹ق، ج ۳، ص ۳۵۸؛ ج ۴، ص ۵۲؛ ج ۵، ص ۲۵۲؛ ابن حجر عسقلانی، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۱۴۰؛ ج ۳، ص ۴۸۴؛ بلاذری، ۱۴۱۷ق، ج ۲، ص ۱۰۸؛ ابن کثیر دمشقی، ۱۴۰۷ق، ج ۵، ص ۹۲؛ و ۲۰۹؛ ج ۷، ص ۳۳۴؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱، ص ۱۴۷).

آیه دیگری که بر ولایت و امامت امیرمؤمنان علیؑ دلالت دارد، آیه ۵۵ سوره «مائده» است. همان‌گونه که در مبحث «نصب الهی امام» ذکر شد، این آیه بسیار فراوان مورد استدلال عالمان شعیی در ادوار تاریخ بوده است. متكلمان شیعه بر این باورند که این آیه به روشنی بر امامت امیرمؤمنان علیؑ دلالت دارد و روایاتی را از طریق مخالف و موافق در شأن نزول آیه بیان می‌کنند. روایانی چون شخص امیرمؤمنان علیؑ، عمرین خطاب، عثمان بن عفان، زبیرین عوام، عبد الرحمن بن عوف، سعدین ابی وقار، طلحه بن عبیدالله، عبدالله بن عباس، ابو رافع مولای پیامبر ﷺ، جابرین عبدالله انصاری، ابوذر غفاری که بسیاری از آنان از روایان مورد اعتماد اهل سنت هستند، آن را روایت کرده و با بیش از ۹۰ طریق روایی نقل شده است (ر.ک: سیدبن طاووس، بی‌تا، ص ۹۶).

چکیده‌ای از مضمون این روایات این است که روزی نیازمندی وارد مسجد شد و تقاضای کمک مالی کرد؛ اما کسی به او چیزی نداد. فرد نیازمند عرض کرد: خدایا تو شاهد باش که من در مسجد

عیسی را ذریه حضرت ابراهیم ذکر می‌کند. همچنین به آیه مباشه استدلال می‌کنیم که می‌فرماید: «فَقُلْ تَعَالَى نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنَسَاءَنَا وَسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ...» (آل عمران: ۶۱). اما در عین حال مردم آنان را پسران صلبی پیامبر ﷺ نمی‌دانند.

امامؑ فرمود: از قرآن دلیل می‌آورم که حسین بن علیؑ پسران صلبی پیامبر ﷺ هستند. خداوند می‌فرماید: «حُرْمَةٌ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ... وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ» (نساء: ۲۳) باید از این جماعت پرسید: آیا بر پیامبر حلال است که با همسران حسن و حسین ازدواج کند؟ اگر بگویند بله والله دروغ گفته‌اند و اگر بگویند حلال نیست، پس به خدا قسم اینان فرزندان صلبی پیامبر هستند و دلیل حرمت این ازدواج این است که اینان از صلب او هستند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۷، ص ۱۸۳؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۳۲۴).

در روایتی دیگر آمده، زمانی که هارون به امام هفتمؑ اعتراض کرد که چرا خود را به پیامبر متسب می‌کنید درحالی که شما فرزندان علیؑ هستید، امامؑ می‌فرماید: «من اکنون از شما می‌پرسم اگر پیامبر اسلامؑ سر از قبر بردارد و از دختر تو خواستگاری کند، آیا شرعاً می‌توانی درخواست او را پذیری؟» جواب هارون مثبت بود و آن را مایه افتخار خود دانست. امامؑ فرمود: «ولی من شرعاً چنین اجازه‌ای ندارم، چون او پدر من است». آن‌گاه امامؑ آیه پیش‌گفته (نعمان: ۸۴-۸۵) را تلاوت فرمود و پرسید: «پدر عیسی کی بود؟». هارون گفت: «عیسی پدر نداشت». امام فرمود: «عیسی پدر نداشت، ولی خداوند او را به واسطه مریم به نسل انبیا و پیامبران سلف، پیوند داده است و همچنان ما را نیز از طرف مادرمان فاطمه به نسل پیامبر ﷺ پیوند داده است» (صدق، ۱۳۷۸ق، ج ۱، ص ۱۴۰؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۳۹۲).

۲. مصادیق امامت

از جهت مصدق در میان شیعیان امامی اختلافی نیست که تنها ائمه معصومان علیؑ منصوص و منصوب به امامت به دستور خداوند و به دست پیامبر ﷺ یا امام قبلی هستند.

۱- امامت امیرمؤمنان علیؑ

سلیمان قیس از امیرمؤمنان علیؑ نقل می‌کند که سبب معرفی او در غدیر خم بر امامت، نزول آیات اولوالامر (نساء: ۵۹) و ولایت (مائده: ۵۵) بود. بعد از نزول این آیات مردم از مصدق این آیات

۲-۲. امامت فرزندان معصوم امیرمؤمنان علی

درباره امامت ائمه[ؑ] بعد از امیرمؤمنان علی[ؑ] نیز روایات صریح از پیامبر[ؐ] وجود دارد. هرچند اسامی آنان در قرآن نیامده است، اما همان‌گونه که در بحث امامت امیرمؤمنان[ؑ] به بعضی آیات در این زمینه اشاره کردیم، توصیفات آنان در آیات مکرر قرآن بیان شده است. /بوصیر می‌گوید: از امام صادق[ؑ] درباره آیه اولوالامر (نساء: ۵۹) پرسیدم، فرمود: درباره علی[ؑ] و حسنین[ؑ] نازل شده است؛ (زیرا در آن زمان همان سه نفر از ائمه حاضر بودند). از علت عدم ذکر نام علی و خانواده‌اش در قرآن پرسیدم، امام[ؑ] در پاسخ به واجباتی چون نماز، زکات و حج اشاره کرد که در قرآن وجوب آنها بیان شده، اما جزئیات آنها در قرآن نیامده و پیامبر اکرم[ؐ] آنها را برای مردم شرح داده است (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۶۴).

در روایت دیگری /بوصیر از امام صادق[ؑ] نقل می‌کند که فرمود: اگر پیامبر درباره اهل بیش سخن نمی‌گفت، دیگران مدعی می‌شند که مصدق اولی‌الامرند، ولی خداوند برای تصدیق پیغمبرش فرمود: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَبُطْهَرُكُمْ تَطْهِيرًا» (احزان: ۳۳). پیامبر[ؐ] علی و حسنین و فاطمه[ؑ] را زیر عبا گرد آورد و فرمود: «خدایا هر پیغمبری اهل‌بیت داشت و اهل‌بیت من اینهایند...». بنابراین چون پیغمبر وفات یافت، برای پیشوائی مردم، علی[ؑ] از همه مردم سزاوارتر بود؛ زیرا پیامبر[ؐ] او را به مردم معرفی فرموده بود، و بعد از علی[ؑ] ممکن نبود محمدین علی و عباسین علی و نه هیچ‌یک از پسران حضرت خود را از اهل‌بیت بخواند؛ زیرا مصدق آیه تطهیر حسین بودند و امام حسن[ؑ] که فرزند بزرگتر بود، به امامت سزاوارتر بود. درباره امامت بعد از امام حسن[ؑ] ممکن نبود که آن را برای فرزندان خود بخواهد، درصورتی که خداوند می‌فرماید: «وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِيَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ» (انفال: ۷۵)؛ زیرا حسین[ؑ] از طرف خدا و رسول به امامت انتخاب شده بود و مصدق آیه تطهیر بود. با امامت امام حسین[ؑ] معنی و تاویل آیه «وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِيَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ» جاری گشت و بعد از حسین[ؑ] به علی بن حسین[ؑ] رسید و بعد از علی بن حسین[ؑ] به محمدبن علی[ؑ] رسید (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۶۴).

خطبه امام حسین[ؑ] در حضور معاویه درباره حقیقت امامت خود بر جامعه اسلامی و بطلان ادعاهای بنی امية، یکی دیگر از مباحث مصدقی امامت است. طرسی می‌نویسد: با درخواست اطرافیان

پیامبر نیازم را بیان کرد؛ اما کسی چیزی به من نداد. در این هنگام امیرمؤمنان علی[ؑ] که در حال رکوع بود و انگشتتری در دست داشت، به سائل اشاره کرد و آن را به او بخشید. بهپاس این کار بسیار سبقه حضرت، آیه ۵۵ سوره «مائده» نازل شد (ر.ک: حسکانی، ۱۴۱۱ق، ج ۱، ص ۲۳۰؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۳۲۴).

در روایت دیگری عیاشی نقل می‌کند: حضرت رضا[ؑ] در پاسخ کسی که از مصدق «اولوالامر» (نساء: ۵۹) سؤال کرده بود، فرمود: علی بن ابی طالب و جانشینان معصوم او هستند (عیاشی، ۱۳۸۰ق، ج ۱، ص ۲۵۱).

گذشته از بیانات ائمه معصومان[ؑ] عالمان شیعی نیز با استفاده از قرآن همواره به تبیین و اثبات ولایت امیرمؤمنان[ؑ] پرداختند. طرسی احتجاجی بین مؤمن طلاق و ابن اسی‌حدره را نقل می‌کند. در این نقل پس از غلبه مؤمن طلاق، حاضران از او خواستند تا دلیل خود را درباره لزوم اطاعت از علی[ؑ] بعد از پیامبر[ؐ] بیان کند. مؤمن طلاق به آیه صادقین (توبه: ۱۱۹) استدلال کرد و گفت: «در این آیه خداوند اهل ایمان را به بیعت و اطاعت از صادقان فراخواند و ما علی را به این صفت متصف یافتیم» و نیز آیه «وَالصَّابِرِينَ فِي الْبُلْسَاءِ وَالصَّرَاءِ وَحِينَ الْبُلْسِ» (قره: ۱۷۷) را دلیل آورد و ادامه داد: «مراد از صبر در ضراء و حین بأس، صبر در جنگ است ... اجماع امت بر این است که علی[ؑ] در این امر بر دیگران مقدم است و هرگز در جنگ پشت به دشمن نکرده است. درحالی که دیگران بارها از میدان جنگ گریختند، در پایان وی برای وجوب اطاعت از حضرت، دلیل عقلی تقدم فاضل و مفضول را بیان کرد و بر آن از قرآن شاهد آورد که می‌فرماید: «أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَّبِعَ أَمَّنْ لَا يَهْدِي إِلَى أَنْ يُهْدَى فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ» (یونس: ۳۵؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۳۷۸-۳۸۰).

آیات فراوانی از قرآن، در شان امیرمؤمنان علی[ؑ] نازل شده و بر فضیلت و برتری او در امر امامت بر دیگران دلالت می‌کند. در یک جمع‌بندی اجمالی برخی از آیات که در منابع شیعی، مورد بحث و بررسی قرار گرفته‌اند، عبارتند از: آیه تبلیغ (مائده: ۳)، آیه ولایت (مائده: ۵۵)؛ آیه اولی‌الامر (نساء: ۵۹)؛ آیه صادقین (توبه: ۱۱۹)؛ آیه ذوی‌القربی (شوری: ۲۳؛ اسراء: ۳۶)؛ آیه لیله‌المبیت (قره: ۲۰۷)؛ آیه نجوا (مجادله: ۱۲)؛ آیه مباھله (آل عمران: ۶۱)؛ آیه سقایه (توبه: ۱۹)؛ آیه خیرالبریه (بینه: ۷)؛ آیه مشکاة (نور: ۳۵) و

گاهی مورد تعجب و انکار برخی از شیعیان واقع می‌شد. در حالی که قرآن از نبوت عیسیٰ و یحییٰ در کودکی خبر داده است (ر، ک: مریم: ۲۹-۳۰، ۱۲)، بنابراین امامت و وصایت پیامبران نیز برای کودک ممکن است. امام رضا و امام جواد نیز در پاسخ به پرسش‌های دیگران با اشاره به آیات قرآن به نبوت برخی پیامبران در کودکی استدلال کرده‌اند. گذشته از آن، این روایات در باورمندی جامعه در انتسابی بودن مقام امامت بسیار کارساز بوده است.

خیرانی از پدرش روایت کرده که از امام رضا درباره جانشینش پرسید. حضرت فرزندشان امام جواد را نام برد. آن شخص به دلیل سن کم امام، تعجب کرد. حضرت رضا فرمود: «خدای سبحان عیسی بن مریم را به رسالت و نبوت برانگیخت و صاحب شریعت و دین تازه بود و سن او کمتر از سنتی بود که ابو جعفر در آن است» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۲۲).

مرحوم کلینی روایت کرده که علی بن اسپاط از مصر به مدینه آمد تا امام جواد را ملاقات کند و از آن دیدار برای شیعیان مصر تعریف کند. امام به او فرمود: «ای علی، خداوند درباره امامت حجت آورده، چنان که درباره نبوت حجت آورده و فرمود: «وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا» (مریم: ۱۲). ... پس رواست که در کودکی به امام حکمت داده شود، چنان که رواست در سن چهل سالگی به او عطا شود» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۴۹۴؛ مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۶، ص ۱۰۰).

نتیجه‌گیری

ویژگی‌های منحصر به فرد امام در میان بقیه همگان و مردم جامعه اساس تفاوت بین شیعه و سایر فرق اسلامی در مسئله جانشینی پیامبر است. هرچند علم غیب بالاصاله مخصوص خداوند است اما با اراده او در اختیار پیامبر و جانشینان وی نیز قرار دارد. عصمت و نصب الهی از ویژگی‌های امامت در شیعه است که در میان اهل سنت کسی به آن قائل نیست. به اراده الهی امامان بعد از پیامبر، امیر مؤمنان علی و فرزندان معصوم وی هستند که به حکم عقل و نقل از همه اهل زمان خود برترند و حجت خدا و هادی امتناند. گرچه مصادیق ائمه به اسم در قرآن نیامده است؛ اما آیات متعددی در قرآن بر امامت آنان دلالت دارد که در طول تاریخ مورد استناد ائمه و عالمان شیعه بوده است.

محلویه و قبول او، امام حسین برای ایجاد خطبه به منبر رفت و در آغاز حمد و ثنای الهی گفت. یکی از بزرگان شام پرسید: «این خطیب کیست؟» امام خود را از عترت پیامبر و یکی از تقلین معرفی فرمود که پیامبر آنان را در کنار قرآن قرار داده و تفسیر و تاویل قرآن را به آنان سپرده است. آن گاه با استناد به آیه اولی‌الامر (نساء: ۵۹) و آیه رجوع به اولی‌الامر (نساء: ۸۳) وجوب اطاعت دیگران از اهل بیت را مذکور شد (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۲۹۹).

ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹، ج ۴، ص ۴۷).

ابو بصیر می‌گوید: از حضرت صادق شنیدم، بعد از تلاوت آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُلُوا فِي السَّلْمِ كَافَةً وَ لَا تَسْبِحُوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ» (بقره: ۲۰۸) فرمود: «سلم ولايت علی و جانشینان بعد از اوست و به خدا قسم خطوات الشیطان ولايت فلانی و فلاپی ا است» (عياشی، ۱۳۸۰، ج ۱، ص ۱۰۲؛ بحرانی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۴۴۶).

از امام رضا درباره معنای آیه صادقین (توبه: ۱۱۹) سوال شد حضرت فرمود: «مقصود از صادقان، امامان‌اند» (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۲۰۸). در برخی روایات به نقل از زبدهن علی، درباره ملاقات جانشین عبدالله انصاری با امام باقر آمده است: جابر پس از شناخت امام باقر و رساندن سلام پیامبر به آن حضرت، به امام سجاد عرض کرد که پیامبر درباره امامت حضرت باقر و هفت تن از نسل او خبر داده و تصریح فرموده که آخرینشان مهدی این امت است. به گفته جابر، آن گاه پیامبر این آیه را تلاوت فرمودند: «وَجَلَّتْ مِنْهُمْ أَيْمَنَهُ يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَ كَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقَنُونَ» (سجده: ۲۴؛ خزار قمی، ۱۴۰۱، ص ۲۰۳-۳۰۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۶، ص ۳۶۰).

اسحاق بن عمار می‌گوید: به حضرت کاظم عرض کرد: آیا مرا به سوی کسی راهنمایی می‌کنید که دین و آیین خود را از او فرابگیرم؟ امام فرمود: «این پسرم علی». آن گاه حضرت از پدرشان نقل کردند که به وی فرمودند: خداوند می‌فرماید: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً» (بقره: ۳۰)؛ و چون خداوند چیزی فرماید، به آن وفا کند (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۱۱-۳۱۲؛ طوسی، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۳۵)، یعنی مطابق این وعده خداوند همیشه در زمین جانشینی از خداوند خواهد بود که او امام و حجت خداست.

۲-۳. امامت در خردسالی

تصریح به امامت درباره امامان متأخر یعنی از امام جواد به بعد،

طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۹۰ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج دوم، بیروت، مؤسسه الأعلمی للطبعات.

طبرسی، احمدبن علی، ۱۴۰۳ق، *الإحتجاج*، تحقیق سیدمحمدباقر خرسان، مشهد، مرتضی.

طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۹۰ق، *اعلام الوری باعلام الہدی*، تهران، اسلامیه.

—، ۱۳۷۲، *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*، تصحیح فضل الله یزدی طباطبائی و سیدهاشم رسولی، ج سوم، تهران، ناصر خسرو.

طبری، محمدبن جریر، ۱۴۱۳ق، *دلالل الامامه*، ج سوم، قم، بعثت.

طوسی، محمدبن حسن، ۱۴۱۱ق، *الغیبة للحجۃ*، تصحیح عبدالله تهرانی و علی احمد ناصح، قم، دارالمعارف الاسلامیه.

—، *بی تا البیان فی تفسیر القرآن*، تصحیح احمد حبیب قصیر العاملی، بیروت، داراحیاء التراث العربي.

طوسی، نصیرالدین و دیگران، ۱۳۷۴، پنچ رساله اعتقادی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.

عروسوی حوزی، عبدعلی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، *تفسیر سورۃ النکیلین*، تصحیح سیدهاشم رسولی، ج چهارم، قم، اسماعیلیان.

عیاشی، محمدبن مسعود، ۱۳۸۰ق، *تفسیر العیاشی*، تصحیح سیدهاشم رسولی، تهران، علمیه.

فاریاب، محمدحسین، ۱۳۹۰، عصمت امام در تاریخ تفکر امامیه تا پایان قرن پنجم هجری، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۷، *انتظامی شئون امامت در کلام امامیه بر قرآن و روایات*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

فاضل مقناد، ۱۴۱۲ق، *الاعتماد فی شرح واجب الاعتقاد*، قم، مجمع البحوث الاسلامیه.

فرات کوفی، فرات بن ابراهیم، ۱۴۱۰ق، *تفسیر فرات*، تحقیق محمد کاظم، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۰۶ق، *السوفي*، اصفهان، کتابخانه امام امیر المؤمنین علی.

کراجکی، ابوالفتح، ۱۳۶۹، *کنز الفوائد*، قم، مکتبة المصطفی.

کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۰۷ق، *الکافی*، تصحیح ایکبر غفاری و محمد آخوندی، ج چهارم، تهران، دارالکتب الاسلامیه.

لاھیجی، ملاعبدالرزق، ۱۳۸۳، *گوھر مراد*، تحقیق مؤسسه تحقیقاتی امام صادق، تهران، سایه.

مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، *بحار الانوار*، ج دوم، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

—، ۱۴۰۴ق، *مرأۃ العقول*، تصحیح سیدهاشم رسولی، تهران، دارالکتب الاسلامیه.

—، *بی تا حق الیقین*، قم، اسلامیه.

محقق حلی، جعفرین حسن، ۱۳۷۳، *المسلک فی اصول الدین وتلیة الرساله الماتعیه*، تحقیق رضا استادی، مشهد، آستان قدس رضوی.

مفید، محمدبن محمدبن نعمان، ۱۴۱۳ق - الف، *المسائل العکبریه*، قم، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.

—، ۱۴۱۳ق - ب، *الجمل والنصرة*، قم کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.

—، ۱۴۱۴ق، *القصول المختارة*، بیروت، دارالمفید.

قدس اردبیلی، احمدبن محمد، ۱۳۸۳، *حدیقة الشیعه*، ج سوم، قم، انصاریان.

هاشمی، سیدعلی، ۱۳۹۶، *ماهیت علم امام*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

هلالی، سلیمان قیس، ۱۴۰۵ق، *کتاب سلیمان قیس الهلالی*، تصحیح محمد انصاری زنجانی، قم، الهادی.

منابع

نهج البلاعه، ۱۳۷۹، ترجمة فیض الاسلام، ج پنجم، تهران، فقیه.

ابن اثیر جزری، علی بن محمد ۱۴۰۹ق، *اسد الغایة فی معرفة الصحابة*، بیروت، دارالفکر.

ابن حجر عسقلانی، احمدبن علی، ۱۴۱۵ق، *الاصابة فی تمیز الصحابة*، تحقیق عادل احمد عبدالموجود و علی محمد معوض، بیروت، دار الکتب العلمیه.

ابن شهرآشوب مازندرانی، محمدبن علی، ۱۳۶۹ق، *مشابه القرآن و مختلفه*، قم، بیدار.

—، ۱۳۷۹ق، *مناقب آل ابی طالب*، قم، علامه.

ابن عبدالبر، یوسف بن عبدالله، ۱۴۱۲ق، *الاستیعاب فی معرفة الأصحاب*، تحقیق علی محمد البجاوی، بیروت، دارالجیل.

ابن فارس، ابوالحسنین احمد، ۱۴۲۲ق، *معجم مقایس اللغه*، تحقیق محمد عوض مرعب و فاطمه محمد اصلان، بیروت، داراحیاء التراث العربي.

ابن کثیر دمشقی، اسماعیلبن عمر، ۱۴۰۷ق، *البداية والنهاية*، بیروت، دارالفکر.

ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۱۴ق، *لسان العرب*، تصحیح جمال الدین میردامادی، ج سوم، بیروت، دارالفکر.

اشعری، ابوالحسن، ۱۳۶۹ق، *مقالات الاسلامین و اختلاف المسلمين*، تحقیق محمد محمد محی الدین عبدالحمید، مصر، مکتبة الهفظة المصریه.

بحرانی، میثمبن علی، ۱۴۰۶ق، *قواعد المرام فی علم الكلام*، تحقیق سیدمحمد حسینی، ج دوم، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.

بحرانی، سیدهاشم، ۱۴۰۷ق، *البرهان فی تفسیر القرآن*، قم، بعثت.

بالاذری، احمدبن یحیی، ۱۴۱۷ق، *کتاب جمل من انساب الأشراف*، تحقیق سهیل زکار و ریاض زرکلی، بیروت، دارالفکر.

جمعی از نویسندها، ۱۴۲۶ق، *فی رحاب أهل البيت*، ج دوم، بی جا، المجمع العالمی لأهل البيت.

حسکانی، عبدالله بن عبدالله، ۱۴۱۱ق، *شواهد التنزيل لقواعد التفصیل*، تحقیق محمدباقر محمودی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

حسینی، سیداحمد، ۱۳۹۸، *نظریه نسب الهی امام معصوم در تاریخ تفکر امامیه*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

حلبی، ابوالصلاح، ۱۴۰۴ق، *تقریب المعرف*، تصحیح رضا استادی، قم، جامعه مدرسین.

حلى، حسن بن یوسف، ۱۴۱۶ق، *منهاج الیقین فی اصول الدین*، تحقیق محمدرضا انصاری قمی، قم، محقق.

خازر قمی، علی بن محمد، ۱۴۰۱ق، *کفاية الأثر فی النص على الأئمة الائمه*، عشر، تصحیح عبداللطیف حسینی کوه کمری، قم، بیدار.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، *المفردات فی غریب القرآن*، بیروت، دارالعلم و دارالشناختی.

سیدبن طاووس، علی بن موسی، ۱۴۰۹ق، *اقبال الأعمال*، ج دوم، تهران، دارالکتب الاسلامیه.

—، *بی تا سعد السعود للتفوؤس منخوذ*، قم، دارالذخائر.

صادوق، محمدبن علی، ۱۳۹۵ق، *كمال الدین و تمام النعمه*، تصحیح علی اکبر غفاری، ج دوم ، تهران، اسلامیه.

—، ۱۴۰۳ق، *الخصال*، قم، جامعه مدرسین.

—، ۱۴۱۸ق، *الهداية فی الاصول والفروع*، تحقیق مؤسسه الامام الہادی، قم، اعتماد.

صفار، محمدبن حسن، ۱۴۰۴ق، *بعثار الدرجات فی فضائل آل محمد*، تصحیح محسن کوچدباغی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.