

## تقلید کورکرانه؛ آفت دینداری

amiramin809@gmail.com

حسن آخوندی / دانشپژوه دکتری تفسیر جامعه المصطفی العالمیه

پذیرش: ۹۷/۴/۱۷

دریافت: ۹۶/۱۲/۹

### چکیده

زندگی انسان همواره در طول تاریخ با رجوع غیرمتخصص به متخصص عجین بوده است؛ چیزی که عقل بدون واسطه به آن حکم می‌کند. و شرع مقدس نیز آن را امضا کرده است. همچنین، بزرگترین آفات دینداری تقلید کورکرانه است که مصیبتهای بزرگی در طول تاریخ به وجود آورده است. این مقاله به روش تحلیلی - توصیفی به بررسی اقسام تقلید و بیان ویژگی‌های صحیح و ناصحیح آن، با معیار قرآن و روایات می‌پردازد. از بررسی قرآن و روایات به دست می‌آید که مقصود از تقلید منوع، تنها تقلید کورکرانه از محیط، و عادت‌آباء و اجداد نیست، بلکه تقلید جاهل از عالم و رجوع عامی به فقیه، بر دو قسم است: ممنوع و مشروع. عدم بلوغ فکری، شخصیت‌زدگی، گذشتنهنگری و شخصیت‌گرایی، علاقه شدید به نیاکان و پیشینیان، و تعصب و گروه‌گرایی، از عوامل و انگیزه‌های تقلید کورکرانه می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** قرآن، تقلید کورکرانه، دین، آفت دینداری.

## مقدمه

می‌کند، و شرع مقدس نیز آن را امضا کرده است. پیروی جاهل از عالم، غیرمتخصص از متخصص، و عامی از فقیه، از لوازم آموزش و تربیت، و هدایت و رشد و کمال است. البته پیروی و تقليدی که از روی تعقل و اندیشه و بصیرت باشد، در منطق دین الهی جایی برای تقليد کورکورانه و بدون اندیشه نیست، تقليد بر دو قسم است: ممنوع و مشروع. یک نوع تقليد است که به معنای پیروی کورکورانه از محیط و عادت است که البته ممنوع است و آن همان است که در آیه قرآن به اين صورت مذمت شده است: «أَنَا وَجَدْنَا إِبَّاَتَا عَلَىٰ أَمَّةٍ وَأَنَا عَلَىٰ أَثَارِهِمْ مُفْتَدِونَ» (زخرف: ۲۳)؛ ما پدران خود را بر یک راهی یافته‌ایم و خود نیز به آثار آنان اقتدا می‌کنیم. مقصود از تقليد ممنوع، تنها تقليد کورکورانه از محیط و عادت آباء و اجداد نیست، بلکه همان تقليد جاهل از عالم و رجوع عامی به فقیه بر دو قسم است: ممنوع و مشروع. اخیراً از بعضی مردم، که در جستجوی مرجع تقليد هستند، گاهی این کلمه را می‌شنوم که می‌گویند، می‌گردیم کسی را پیدا کیم که آنجا «سرسباریم». تقليدی که در اسلام دستور رسیده، «سرسبردن» نیست؛ چشم باز کردن و چشم بازداشت است. تقليد اگر شکل «سرسبردن» پیدا کرد، هزارها مفاسد پیدا می‌کند» (مظہری، ۱۳۷۲، ج. ۲۰، ص. ۱۷۳).

تقليد در دین هم اگر کورکورانه باشد، و با تعطیل کردن اندیشه و تفکر به سرسپردنگی و مرید و مرادبازی بیانجامد، موجب گمراهی و خرابی دین خواهد شد، و از بزرگترین آفات دینداری بهشمار می‌رود، و همان چیزی است که مصیبتهای بزرگی در طول تاریخ به وجود آورده است؛ زیرا اگر کسی اندیشیدن را تعطیل کند، و هرچه مقلد و مرادش بگوید پیذیرد، عقل و فطرتش را در تاریکترین حجابها قرار داده است. امیرمؤمنان علی در کلام حکیمانه‌ای فرموده‌اند: «النَّاسُ ثَلَاثَةٌ: فَعَالِمٌ رَّبَّانِيٌّ وَ مُتَلَّمٌ عَلَىٰ سَبِيلِ النَّجَاهِ وَ هَمَّجٌ رَّعَاعٌ يَتَبَلُّونَ مَعَ كُلِّ رَّبِيعٍ» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، ج. ۲، ص. ۵۱۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج. ۲، ص. ۶۸۲) و از آن است تقليد در دین (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج. ۳، ص. ۳۶۷). همان‌گونه که مردم در تمام اموری که تخصص و اطلاع ندارند، به اهل اطلاع مراجعه می‌کنند و از آنها پیروی می‌نمایند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج. ۱۰، ص. ۹). تقليد در اصلاح اهل علم، پذیرفتن قول دیگری است، بدون دلیل (طربی، ۱۳۷۵، ج. ۳، ص. ۱۳۲). البته به کار بردن «رجوع غیرمتخصص به متخصص»، به جای «تقليد» درست‌تر است. زندگی انسان پر است از رجوع غیرمتخصص به متخصص، و این چیزی است که عقل بدون واسطه به آن حکم

دين زیباترین جلوه رحمانیت حق برای هدایت نوع بشر است و دینداری، رویکرد به این رحمانیت و سیر در مسیر هدایت است. دین نقشه راهی است که انسان را به سعادت دنیا و آخرت می‌رساند. از آنجاکه در مسیر دینداری مردم، پیوسته موانعی آشکار و پنهان به صورت آفات دینداری ظهور می‌کند، ضرورت و اهمیت پژوهش درباره تقليد کورکورانه روشن می‌شود. سؤالات پژوهش عبارتند از: تقليد چیست؟ اقسام آن کدام است؟ آیا تقليد اقسام درست و نادرست دارد؟ آیا تقليد جاهل از عالم، به طور مطلق صحیح است؟ معیار درستی تقليد، از نظر قرآن و سنت چیست؟ انواع تقليد ناصحیح و عوامل و انگیزه‌های آن کدامند؟

دين الهی، در ماهیت و ذات بی عیب و نقص است. خطأ، اشتباه و آفت، به نوع رویکرد بشر به دین، فهم و عملکرد، و شیوه دینداری انسان‌ها بازمی‌گردد. قرآن کریم، به این نکته این‌گونه اشاره می‌کند: «ذلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ» (روم: ۳۰). این است آیین استوار.

اسلام به ذات خود ندارد عیبی

هر عیب که هست از مسلمانی ماست

آفت عرضی است آنچه را که با آن برخورد کند، فاسد می‌کند (فیومی، ۱۴۱۴، ج. ۲، ص. ۳۹). در هر حوزه و قلمرویی، اگر بتوان وجهی «آرمانی» و «بایدی» به تصویر کشید، عدم دستیابی بدان و یا چالش بین «هست» و «باید»، به نوعی آسیب شمرده می‌شود. پس علت عدم دستیابی به آن وجه آرمانی، یا مانع دستیابی به آن، «آفت» شمرده می‌شود.

«تقليد» در لغت از قلد (بر وزن فَلَس) تاییدن است و قلاده، یعنی هر چیز تاییده‌ای است که به گردن بندند از رسیمان باشد یا نقره یا چیز دیگر (همان، ج. ۲، ص. ۵۱۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ج. ۲، ص. ۶۸۲) و از آن است تقليد در دین (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج. ۳، ص. ۳۶۷). همان‌گونه که مردم در تمام اموری که تخصص و اطلاع ندارند، به اهل اطلاع مراجعه می‌کنند و از آنها پیروی می‌نمایند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج. ۱۰، ص. ۹). تقليد در اصلاح اهل علم، پذیرفتن به کار بردن «رجوع غیرمتخصص به متخصص»، به جای «تقليد» درست‌تر است. زندگی انسان پر است از رجوع غیرمتخصص به متخصص، و این چیزی است که عقل بدون واسطه به آن حکم

شده، و شأن دینداری که بر پایه پیروی آگاهانه است، به شدت آفتزده گشته، و دینداری آسیب اساسی می‌بیند، و زمینه‌ای می‌شود که با بی‌تقویی بزرگان قوم، مردم در اموری به اطاعت مخلوق کشیده شوند که معصیت خالق است. امیرمؤمنان علی<sup>ؑ</sup> می‌فرماید: «لا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق)، حکمت ۱۶۵؛ امامی و آشتیانی، ۱۳۷۹، ص ۲۸۶) اطاعت مخلوق در معصیت خالق روا نیست (هرگز به خاطر اطاعت مخلوق معصیت خالق مکن). همچنین رسول اکرم<sup>ؐ</sup> فرموده‌اند: «لَا طَاعَةَ لِأَحَدٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ، إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَرْوُفِ» (پایندۀ، ۱۳۸۲، ص ۶۷۷)؛

اطاعت در نافرمانی خدا روا نیست، اطاعت فقط در نیکی است. امیرمؤمنان علی<sup>ؑ</sup> در رابطه با مصائب و فتنه‌هایی که در تاریخ اسلام به دست معاویه ایجاد شد، در مورد پیروان کورکرانی می‌فرماید: «أَنَّاسٌ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ الْعُمِّيَ الْقُلُوبُ، الصُّمُّ الْأَسْمَاعُ، الْكُمَّ الْأَبْصَارُ، الَّذِينَ يَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ، وَ يُطْبِعُونَ الْمَخْلُوقَ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، نامه ۳۳؛ امامی و آشتیانی، ۱۳۷۹، ص ۱۰۲)؛ گروهی از مردم «شام»، گروهی کوردل، ناشنو و کوردیده، که حق را با باطل مشوب می‌سازند، و در طریق نافرمانی خالق از مخلوق اطاعت می‌کنند.

مسعودی (م ۳۴۶ هجری)، مورخ معروف اسلامی، درباره پیروی کورکرانه اهل شام از معاویه و روش حکومتی او مطالبی می‌نویسد که بسیار عبرت‌آموز است:

کار اطاعت و تسلیم شامیان بدانجا رسیده بود که وقتی به سمت صفين می‌رفت، روز چهارشنبه با آنها نماز جمعه خواند... یکی از اخباریان نقل کرده که به یکی از مردم شام، که به صف خردمندان و صاحب‌نظران آنها بود، گفته بود این ابوتراب کیست که امام او را بر منبر لعن می‌کند؟ «گفت گمان می‌کنم یکی از دزدان ایام فتنه بوده است!»... یکی از دوستان ما که اهل علم بود می‌گفت: در انجمنی درباره ابوبکر و عمر و علی و معاویه سخن می‌گفتیم، و سخنان اهل علم را یاد می‌کردیم، و جمعی از عامه می‌آمدند و سخنان ما را می‌شنیدند. یکی از آنها که از دیگران خردمندتر بود و ریشن بزرگتر داشت، روزی به من گفت: «چقدر درباره معاویه و علی و فلان و فلان حرف می‌زنید». گفتم: «تو در این باب چه نظر داری؟» گفت: «درباره کی؟» گفتم: «درباره علی چه

الله علی‌تصبیره آن و مَنْ أَتَيَنِي» (یوسف: ۱۰۸) بگو: این راه من است، من و پیروانم با بصیرت کامل، همه مردم را به سوی خدا دعوت می‌کنیم! «این جمله نشان می‌دهد که هر مسلمانی که پیرو پیامبر<sup>ؐ</sup> است، به نوبه خود دعوت‌کننده به سوی حق است و باید با سخن و عملش دیگران را به راه الله دعوت کند و نیز نشان می‌دهد که «رهبر» باید دارای بصیرت و بینایی و آگاهی کافی باشد، و گرنه دعوتش به سوی حق نخواهد بود» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۰، ص ۹۵).

در منطق دین، پیروی جاہل از عالم و عامی از فقیه و غیرمتخصص از متخصص نیز باید با هوشیاری و فهم باشد نه تقلید کورکرانه، و گرنه این هم نتایج آسیب‌زا خاص خود را خواهد داشت. امیرمؤمنان<sup>ؑ</sup> می‌فرمایند: «یا کسی که مطیع حاملان حق است، اما بصیرتی ندارد، با نحسین شبهه و ایراد، شک در دل او پیدا می‌شود... اینها از رهبران دین نیستند، شیوه‌ترین موجودات به آنها چهارپایان هستند که برای چرا رها شده‌اند» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، حکمت ۱۴۷؛ امامی و آشتیانی، ۱۳۷۹، ص ۲۷۹-۲۸۱).

امام می‌فرماید: دین‌داران بی‌بصیرت رهبران دین نیستند؛ یعنی نمی‌توانند حافظ دینداری خود و دیگران باشند، تقلید کورکرانه شخصیت انسانی افراد را نابود می‌کند، و هویتش را از بین می‌برد، فرد چنان تنزل می‌کند که شیوه‌ترین موجودات به او، چهارپایان چرنده هستند؛ یعنی حیوان انسان‌نما.

۱. راه انبیاء، روشن و در معرض شناخت و دید همگان است.  
«هَذِهِ سَبِيلِي»؛ ۲. پیمایندگان راه حق باید مواضع خود را با صراحة و بدون ترس بیان و اعلام کنند: «هَذِهِ سَبِيلِي»؛ ۳. دعوت رهبر باید به سوی خدا باشد، نه به سوی خود: «أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ»؛ ۴. رهبر باید بصیرت کامل داشته باشد: «عَلَى بَصِيرَةِ»؛ ۵. مردم را چشم بسته و بدون آگاهی نباید به انجام کاری ترغیب کرد: «عَلَى بَصِيرَةِ»؛ ۶. پیروان پیامبر باید هر کدام مبلغی باشند که با بصیرت و آگاهی مردم را به سوی خدا دعوت کنند (قرائتی، ۱۳۸۴، ج ۶، ص ۱۷۶).

تقلید کورکرانه، یکی از آفت‌های بسیار بزرگ دینداری اجتماعی است. با عنایت به اینکه آیات بسیاری در قرآن انسان‌ها را به بصیرت، و خردورزی فرامی‌خواند، روشن است که شأن دین و دینداری، بصیرت و پیروی با اندیشه است. اگر تقلید ویرانگر، بر دینداری حاکم شود، شأن هدایتگری دین، که بر پایه‌های بصیرت بنا

خداؤند در قرآن کریم می‌فرماید: «مَنْهُمْ أَمْيُونَ لَا يَعْمَلُونَ الْكِتَابَ إِلَّا امَانِيًّا وَ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُونَ» (بقره: ۷۸). این آیه در مقام مذمت عوام و بی‌سواندن یهود است که از علمای دین خود پیروی و تقلید می‌کردند. آنچه از آیه استفاده می‌شود این است: در معانی کتاب، و به دست آوردن هرچه، راه علمی دارد تقلید روا نیست، و اکتفا نمودن به پندار در امور دینی جایز نبود و کتاب بر تمام مردم دلیل است، خواه عالم باشد و خواه نادان، در صورتی که راه آشنایی با آن برای او باز باشد، لازم است که بر معانی و مطالب آن تکیه گردد (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۱، ص ۲۳۰).

### حدیث امام صادق\* درباره تقلید ممنوع

در ذیل آیه ۷۸ سوره «بقره»، این حدیث است که مردی به امام صادق\* گفت: عوام یهود راهی نداشتند، جز اینکه از علمای خود هرچه می‌شنوند قبول کنند و پیروی نمایند. اگر تقصیری هست متوجه علمای یهود است. چرا قرآن عوام را که چیزی نمی‌دانستند و فقط از علمای خود پیروی می‌کردند، مذمت می‌کند؟ چه فرقی بین عوام یهود و بین عوام ما هست؟ اگر تقلید و پیروی عوام از علما مذموم است، پس عوام ما نیز که از علمای ما پیروی می‌کنند، باید مورد مذمت قرار گیرند. امام صادق\* فرمود:

«بَيْنَ عَوَامًا وَ عَلَمَائِنَا وَ بَيْنَ عَوَامَ الْيَهُودِ وَ عَلَمَائِهِمْ فَرْقٌ مِنْ جَهَةٍ وَ تَسْوِيَةٌ مِنْ جَهَةٍ: اما مِنْ حِيثُ اسْتَوْوا فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ دَمَ عَوَامَنَا بِتَقْلِيدهِمْ عَلَمَائِهِمْ كَمَا قَدْ دَمَ عَوَامَهُمْ، وَ اما مِنْ حِيثُ افْتَرَقُوا فَالْأُولَاءِ» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۴۵۷)؛ میان عوام ما و عوام یهود از یک جهت برابر وجود دارد و از جهت دیگر فرق. اما برابری بدان جهت است که خدا عوام ما را به سبب تقیلیدشان نکوهش کرده است، همان‌گونه که عوام ایشان را نکوهش کرده است. اما از آن نظر که فرق دارند، نه. آن شخص گفت: «ای فرزند رسول خدا (موضوع) را برابم روشن کن.» امام فرمود: «إِنَّ عَوَامَ الْيَهُودِ كَانُوا قَدْ عَرَفُوا عَلَمَاءَهُمْ بِالْكَذِبِ الصَّرَاجِ وَ بِأَكْلِ الْخَرَامِ وَ الرِّشَاءِ وَ بِتَغْيِيرِ الْأَحْكَامِ عَنْ وَاجِهِهَا بِالشَّفَاعَاتِ وَ الْعِنَائِاتِ وَ الْمُصَانَعَاتِ وَ عَرْفَوْهُمْ بِالْعَصْبُ الشَّدِيدِ الَّذِي يُفَارِقُونَ بِهِ أَدْيَانَهُمْ وَ أَنْهُمْ إِذَا تَعَصَّبُوا أَزْلَوْا حُقُوقَ مَنْ تَعَصَّبُوا عَلَيْهِ وَ أَعْطَوْا مَا لَا يَسْتَحْقُهُ مَنْ تَعَصَّبُوا لَهُ مِنْ أَمْوَالٍ غَيْرِهِمْ وَ ظَلَمُوهُمْ مِنْ أَجْلِهِمْ وَ عَرَفُوهُمْ يُفَارِقُونَ الْمُحْرَمَاتِ» (همان)؛ به تحقیق عوام یهود صریحاً از کذب

می‌گویی؟» گفت: «مگر او پدر فاطمه نیست؟» گفت: «فاطمه که بود؟» گفت: «زن پیغمبر و دختر عایشه و خواهر معاویه» گفت: «حکایت علی چگونه بود؟» گفت: «در جنگ حنین با پیغمبر\* کشته شد» (مسعودی، ۱۳۶۰، ج ۲، ص ۳۶-۳۷). این مردم مصدق واقعی این کلام امیرمؤمنان علی است که فرمود: «أَتَبَاعُ كُلُّ نَاعِقٍ» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، حکمت ۱۴۷؛ امامی و آشتیانی، ۱۳۷۹، ص ۲۷۸)؛ (دبیل هر صدایی می‌دوند). تقلید کورکرانه هویت انسان‌ها را نابود می‌کند، و آنها را به جایی می‌رساند که هر چیز نادرستی را می‌پذیرند، و اگر بزرگان، عالمان و حاکمانشان به محضیت خدا فرمان دادند، باز هم اطاعت می‌کنند. به این ترتیب، به اطاعت مخلوق گرفتار می‌شوند، و حال آنکه اطاعت کسی جز خدا جایز نیست. خداوند در مذمت همین عمل قوم یهود می‌فرماید: «اتَّخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَ رُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مَنْ دُونَ اللَّهِ وَ الْمَسِيحُ أَبْنَى مَرْبِيهِ وَ مَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانُهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ» (توبه: ۳۱)؛ (آنها) دانشمندان و راهبان خویش را معبودهایی در برابر خدا قرار دادند، و (همچنین) مسیح فرزند مریم را، درحالی که دستور نداشتند جز خداوند یکتایی را که معبودی جز او نیست، پیرستند، او پاک و منزه است از آنچه همتایش قرار می‌دهند!

از امام باقر و امام صادق\* روایت شده که فرمودند: به خدا آنان (برای اخبار و رهبانان) نماز و روزه نخواستند، ولی آنها حرامی را برای آنها حلال کردند، و حلالی را حرام کردند و آنان نیز پیرویشان کردند... مقصود از اینکه می‌فرماید: «به جای خدای تعالی اخبار و رهبان را ارباب خود گرفته‌اند»، این است که به جای اطاعت خدا اخبار و رهبان را اطاعت می‌کنند و به گفته‌های ایشان گوش فرامی‌دهند، و بدون هیچ قید و شرطی ایشان را فرمان می‌برند، و حال آنکه جز خدای تعالی احدهی سزاوار این قسم تسلیم و اطاعت نیست (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۱۱، ص ۷۲-۷۱).

«اطاعت بدون قید و شرط و بالاستقلال همان عبادت و پرستش است و مختص به خدای سبحان می‌باشد... و بر همین معنا دلالت می‌کند آیه شریفه «أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنَى آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ» (بس: ۶۰)؛ ای فرزندان آدم، آیا با شما پیمان نیستم که شیطان را نپرستید؟ زیرا مقصود از عبادت شیطان اطاعت اوست» (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۹، ص ۳۲۷).

دربافتند، و دیدند آنان چون به زیان کسی تعصب ورزند او را از میان می‌برند و نابودش می‌کنند، هرچند مستحق احسان بود، و چون به سود کسی تعصب ورزند، به او احسان کنند و با اینکه به خواری و اهانت شایسته ترند. اگر این اعمال را در آنها حس کنند و باز هم چشم خود را بینند و از آنها پیروی کنند، پس آنها هم مانند عوام یهودند که به سبب پیروی از علمای فاسق، خدا مذمتشان کرده است.

در منطق دین، چشم بسته دنبال کسی رفتن جایز نیست، تقلید کورکورانه آفني است که به دینداری آسیب جدی وارد می‌کند. پس معلوم می‌شود که تقلید ممدوح و مشروع، «رسپردن» و چشم بستن نیست، چشم باز کردن و مراقب بودن است، و گونه مسئولیت و شرکت در جرم است. بعضی از مردم خیال می‌کنند که تأثیر گناه در افراد یکسان نیست، در مردم عادی گناه تأثیر دارد و آنها را از تقاو و عدالت ساقط می‌کند، ولی در طبقه علماء تأثیری ندارد، آنها یک نوع «کریت» و یک نوع «اعتصام» دارند، نظیر فرقی که بین آب قلیل و آب کثیر است که آب کثیر اگر به قدر کُر شد، دیگر از نجاست منفعل نمی‌شود. در صورتی که اسلام برای احدی کریت و اعتصام قائل نیست، حتی برای شخص بیغمبر اکرم ﷺ چرا می‌گویید: «فَلَمَّا أَخَافَ إِنْ عَصَيْتُ رَبَّيْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ» (انعام: ۱۵؛ زم: ۱۳)؛ ای بیغمبر! بگو خود من نیز اگر محصیت کنم از عذاب روز بزرگ بیمناکم، چرا می‌فرماید: «لَئِنْ اشْرَكْتَ لَيَحْبِطَنَ عَمَلَكَ» (زم: ۶۵)؛ اگر نوعی شرک در کار توارد شود عملت تباہ خواهد شد. همه اینها برای این تعلیم است که تبعیضی در کار نیست، کریت و اعتصامی برای احدی نیست» (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۲۰، ص ۱۷۶).

امام صادق در ادامه حدیث، بعد از بیان تقلید مذموم، تقلید ممدوح و مشروع را اینچنین بیان می‌فرمایند:

«فَمَا مَنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ صَائِنًا لِنَفْسِهِ حَافِظًا لِدِينِهِ مُخَالِفًا عَلَى هُوَاهُ مُطْبِعًا لِأَمْرِ مَوْلَاهُ، فَلِلْعَوَامِ أُنْ يَقْلُدُوهُ، وَذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْضُ فُقَهَاءِ الشِّيَعَةِ لَا جَمِيعَهُمْ، فَإِنَّهُ مَنْ رَكِبَ مِنَ الْقَبَائِعِ وَالْفَوَاحِشِ مَرَاكِبَ شَفَقَةِ الْعَالَمِ، فَلَا تَقْبِلُوا مَنًا عَنْهُ شَيْئًا وَ لَا كَرَاءَةً (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۴۵۷)؛ وَ امَا آنَّ كَسْ از علماء که پاسدار نفس و حافظ دین و مخالف با هوای خود و فرمانبردار

علمای خود و اکل حرام و رشوہ و تغییر احکام از واجبات آن با شفاعت و عنایت و تملق و چاپلوسی با خبر بودند و با تعصب شدیدی که آنان را از دینشان جدا کرده بود، ایشان را شناخته بودند و اینکه آنان، هرگاه تعصب بخراج دهند، حقوق همان‌ها که بر ایشان متعصب می‌شوند، زایل می‌سازند، و اموال را به ناروا دهنند، و به خاطر همان‌ها بدبیشان ظلم کردند، و نیک دانسته بودند که علمای ایشان دست به حرام می‌برند. «وَ اضْطَرُرُوا بِمَعَارِفٍ قَلُوبِهِمْ إِلَى أَنَّ مَنْ فَعَلَ مَا يَعْلَمُونَهُ فَهُوَ فَاسِقٌ لَا يَجُوزُ أَنْ يُصْدِقَ عَلَى اللَّهِ وَ لَا عَلَى الْوَسَائِطِ بَيْنَ الْخَلْقِ وَ بَيْنَ اللَّهِ» (همان)؛ و به ناچار با معارف قلوب (ر.ک: مطهری، ۱۳۷۲، ج ۲۰، ص ۱۷۶) خود به این نکته پی برده بودند، کسی که رفتارش مانند علمای ایشان باشد فاسق است، و جایز نیست به خاطر خدا تصدیق شود [قول او پیروی گردد]، و نه به عنوان واسطه میان خلق و خدا... «فَلَذِلِكَ دَمَهْمُ لَمَّا قَلَدُوا مَنْ قَدْ عَرَفُوهُ وَ مَنْ قَدْ عَلِمُوا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ قَبُولُ حَبْرَهُ وَ لَا تَصْدِيقَهُ فِي حَكَايَتِهِ وَ لَا الْعَمَلُ بِمَا يُؤَدِّيهِ إِلَيْهِمْ عَمَّا لَمْ يَشَاهِدُوهُ وَ وَجْبُ عَلَيْهِمُ النَّظَرُ بِإِنْفُسِهِمْ فِي أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ إِذْ كَانَتْ دَلائِلُهُ أَوْصَحَّ مِنْ أَنْ تَحْكُمَ وَ أَشْهَرَ مِنْ أَنْ لَا تَظَهَرَ لَهُمْ» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۴۵۷)؛ پس به خاطر اینکه تقلید کسانی را نمودند که آنان را شناخته بودند و افرادی که دانسته بودند؛ قبول خبرشان، و تصدیق حکایتشان، و عمل به مطالبی که به ایشان می‌رسد از افرادی که ندیده‌اند جایز و روانیست، و واجب است که به خودشان فرو رفته و درباره امر رسول خدا نیک بیندیشند؛ چراکه دلائل آن حضرت آشکارتر از آن است که مخفی بماند، و مشهورتر از آن است که برایشان آشکار نگردد.

«كَذَلِكَ عَوَامٌ أَسْتَنَا إِذَا عَرَفُوا مِنْ فَقَهَائِهِمُ الْفِسْقَ الظَّاهِرَ وَالْعَصَبَيَّةِ الشَّدِيدَةِ وَ التَّكَالُبَ عَلَى حُطَامِ الدُّنْيَا وَ حَرَامِهَا وَ إِهْلَاكِهَا مَنْ يَعْصِبُونَ عَلَيْهِ وَ إِنْ كَانَ لِاصْنَاحِ أُمِرِهِ مُسْتَحْقًا وَ بِالْتَّرْفُرْفُ بِالْبَلْرِ وَ الْإِحْسَانِ عَلَى مَنْ تَعْصِبُوا لَهُ وَ إِنْ كَانَ لِلْإِذَالَّ وَ الْإِهَانَةِ مُسْتَحْقًا فَمَنْ قَلَدَ مِنْ عَوَامَنَا مِثْلَ هُوَاءِ الْفُقَهَاءِ فِيهِمْ مِثْلُ أَلِيَهُمْ الَّذِينَ دَمَهْمُ اللَّهُ بِالْتَّقْلِيدِ لِشَفَقَةِ فَقَهَائِهِمْ (همان، ص ۴۵۸)؛ و این چنین است عوام امت ما؛ هر گاه از علمای خود فسق ظاهر، و تعصب شدید و هجوم بر حطام دنیا و حرام آن را

نه از پدران خود (طبرسی، ۱۳۷۲، ج. ۲، ص. ۱۶۲).

۳. «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْ إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسِبْنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ عَابَاتَا أَوْ لَوْ كَانَ عَابَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْءٌ وَلَا يَهْتَدُونَ» (ماهده: ۱۰۴)؛ و هنگامی که به آنها گفته شود: به سوی آنچه خدا نازل کرده، و به سوی پیامبر پیایید! می‌گویند: آنچه از پدران خود یافته‌ایم، ما را بس است! آیا اگر پدران آنها چیزی نمی‌دانستند، و هدایت نیافته بودند (باز از آنها پیروی می‌کنند)؟!

این آیه در رد مشرکان عرب جاهلی است. در آیه اشاره، به دلیل و منطق آنها در این تحریم‌های نابجا و بی‌مورد کرده است. در حقیقت، خلافکاری‌ها و بتپرسنی‌های آنها، از یک نوع بتپرسنی دیگر به نام تسلیم بدون قید و شرط در برابر آداب و رسوم خرافی نیakan سرچشمه می‌گرفت، گویا آنها تنها عنوان «نیakan» و «پدران» را برای صحت و درستی عقیده و عادات و رسوم خود کافی می‌پنداشتند.

قرآن به صراحت به آنها پاسخ می‌گوید: «مگر نه این است که پدران آنها دانشی نداشتند و هدایت نیافته بودند» (أَوْ لَوْ كَانَ عَابَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ)؛ یعنی اگر نیakanی که شما در عقیده و اعمالتان به آنها متکی هستید، داشتمندان و هدایت‌یافتگانی بودند، اقتباس و پیروی شما از آنان از قبیل تقلید «جاهل» از «عالی» بود، اما با اینکه خودتان می‌دانید آنها چیزی بیشتر از شما نمی‌دانستند و شاید عقب‌تر هم بودند. با این حال، کار شما مصدق روشن تقلید «جاهل» از «جاهل» است که در میزان عقل و خرد بسیار ناپسند می‌باشد؟ (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج. ۵، ص. ۱۰۵).

۴. «قَالُوا أَحْسِنْتَ لِتَنْفِتَنَا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ عَابَاتَا وَ تَكُونُ لَكُمَا الْكِبِيرُيَاءُ فِي الْأَرْضِ وَ مَا نَحْنُ لَكُمَا بِمُؤْمِنِينَ» (یونس: ۷۸)؛ گفتند: آیا آمدہای که ما را، از آنچه پدرانمان را بر آن یافتیم، منصرف سازی و بزرگی در روی زمین، از آن شما دو تن باشد؟ ما (هرگز) به شما ایمان نمی‌آوریم! این آیه سخن فرعونیان زمان موسی<sup>۲۷</sup> است.

منظورشان از کبریایی، ریاست و حکومت و گسترده شدن قدرت و نفوذ اراده است، و خواسته‌اند بگویند: شما دو تن منظورتان از دعوت دینی این است که آن را وسیله قرار دهید برای اینکه طریقه ما را که در سرزمین ما مستقر گشته باطل و بی‌اعتبار ساخته، طریقه جدیدی که خودتان مبتکر آن هستید، جایگزین طریقه ما کنید، و با اجرای آن در بین مردم و ایمان اوردن ما طبقه حاکم به شما و مطیع شدنمان برای شما کبریاء و عظمتی در مملکت کسب کنید (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج. ۱۰، ص. ۱۶۰).

امر خدا باشد، بر عوام واجب است که از او تقلید کنند و این

جز در بعضی از فقیهان شیعه، نه همه آنان، نیست، پس هر کس از علماء مرتکب کارهای زشت و قبیح شود، و به راهی برود که دیگر فقیهان فاسد رفتند، از او چیزی را که از ما نقل می‌کند نپذیرید، و حرمتی برایش قائل نباشد.

بنابراین، پیروی و تقلید در دینداری دو گونه است که فقط یک نوع آن؛ آن هم با توجه و بینش مشروع است، و تقلید کورکرانه منوع، و نابودکننده و مذموم است.

### نمونه‌هایی از تقلید کورکرانه

#### الف. نمونه‌های قرآنی

در قرآن کریم، آیات بسیاری وجود دارد که از آفت تقلید کورکرانه یاد می‌کند، و آن را به عنوان یکی از موانع پذیرش دعوت پیامبران بیان نموده، می‌فرماید: در هیچ شهر و دیاری، پیش از تو پیامبر نفرستادیم، مگر اینکه گروهی گفتند: «ما پدران خود را بر آینی می‌یافتیم و به آنان اقتدا می‌کنیم».

۱. «بَلْ قَالُوا إِنَا وَجَدْنَا آباءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَا عَلَى أَثَارِهِمْ مُهَتَّدُونَ وَ كَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتَرْفُوهَا إِنَا وَجَدْنَا آباءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَا عَلَى أَثَارِهِمْ مُقْتَدُونَ» (زخرف: ۲۲ و ۲۳)؛ نه، می‌گویند: پدرانمان را بر آینی یافتیم و ما از پی آنها می‌رویم و این گونه در هیچ شهر و دیاری پیش از تو پیامبر انزار کننده‌ای نفرستادیم، مگر اینکه ثروتمندان مست و مغورو آن گفتند: «ما پدران خود را بر آینی یافتیم و به آثار آنان اقتدا می‌کنیم».

۲. «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ تَتَّبِعُ مَا الْفَنِينَ عَلَيْهِ إِنَّا وَلَا يَعْلَمُونَ شَيْءٌ وَلَا يَهْتَدُونَ» (بقره: ۱۷۰)؛ و هنگامی که به آنها گفته شود: از آنچه خدا نازل کرده است، پیروی کنید! می‌گویند: «نه، ما از آنچه پدران خود را بر آن یافتیم، پیروی می‌نماییم.» آیا اگر پدران آنها، چیزی نمی‌فهمیدند و هدایت نیافتند (باز از آنها پیروی خواهد کرد)؟!

مراد این است که اگر برای شما معلوم شود که پدران شما چیزی از آنچه معرفت به آن لازم است نمی‌دانستند آیا در این صورت شما از آنها پیروی خواهید کرد یا از پیروی آنها صرف نظر خواهید نمود، وقتی که ثابت شد که باید از پیروی آنها در صورتی که گمراه باشند دست بردارید، پس معلوم و مسلم می‌گردد که لازم است از دلیل و برهان پیروی کنید

(پیامبری بفرستد) فرشتگانی نازل می‌کرد، و چون ما گفته‌های نوح را از گذشتگان خود نشنیدهایم، نمی‌پذیریم.

۸ «قَالُوا سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَوْ عَطَّلْتَ أَمْ لَمْ تَكُنْ مِنَ الْوَاعِظِينَ إِنْ هَادِإِنَّ خُلُقُ الْأَوَّلِينَ» (شعراء: ۳۶-۳۷؛ آنها (قوم عاد) گفتند: برای ما تقواوت نمی‌کند، چه ما را انزار کنی یا نکنی، این همان روش (و افسانه‌های) پیشینیان است! در این آیه، از قوم هود حکایت می‌فرماید که آن جناب را بکلی از دعوتش و تأثیر کلامش و از ایمان خود مایوس کردند.

شهید مطهری از «تمایل انسان به تقیید از گذشتگان» به عنوان «بالای عمومی» یاد کرده و «نفی تقیید» را به عنوان نقطه مشترکی در دعوت همه انبیاء بیان می‌کند:

شما بگردید در دنیا اگر کتابی پیدا کردید که به اندازه قرآن روی این نکته تکیه کرده باشد که تقیید از گذشتگان انسان را به خطای اندازد، [به ما بگویید]. من یک وقت قرآن را استقصا کردم دیدم راجع به همه پیغمبران [نفی تقیید نقل شده است]. قرآن احتجاجات پیغمبران را نقل نموده است. می‌بینیم منطق‌ها مختلف است... ولی امری که همه بالاتفاق درباره آن صحبت کرده‌اند، غیر از مبدأ و معاد، مسئله تقیید است.... همه پیغمبران که قرآن از آنها نقل می‌کند، تقیید را نفی کرده‌اند... چون بالای عمومی بوده، چون واقعاً یکی از چیزهایی که بشر را به خطای اندازد این است: انسان تمایل دارد که فکر کند آنچه گذشتگان ما گفته‌اند صحیح است؛ چون چنین تمایلی دارد، آن را می‌پذیرد بعد برایش دلیل می‌تراشد، دلیل‌های ساختگی که برای انسان علم هم ایجاد نمی‌کند. اگر همان زنجیر پیروی از گذشتگان را پاره کند و به آن عقل فطری خدادادی خودش اعتماد نماید و خودش را از هر گونه غرض و مرضی دور کند آن وقت می‌فهمد که آنچه گذشتگان گفته‌اند صحیح است یا باطل، یا نیمی از آن صحیح و نیمی باطل است (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۴۹۱).

برگزیده‌ای از آیات مربوط به موضوع نفی تقیید در اینجا بیان شد (اعراف: ۲۸؛ انبیاء: ۵۲؛ لقمان: ۲۱؛ صفات: ۶۰؛ عو۹). نص قرآن به تفصیل به بیان این آفت و بالای عمومی و آسیب‌زا پرداخته است. همچنین روایات متعددی، با بیان این آفت، ما را از آسیب‌های آن برحدار می‌دارد که به برخی از آنها در ذیل اشاره می‌شود.

در واقع، بت «سننهای نیاکان» و عظمت خیالی و افسانه‌ای آنها را پیش کشیدند تا افکار عامه را نسبت به موسی و هارون بدین کنند که آنها می‌خواهند با مقدسات جامعه و کشور شما بازی کنند سپس ادامه دادند دعوت شما به دین و آئین خدا دروغی بیش نیست، اینها همه دام است، و نقشه‌های خائنانه، برای اینکه در این سرزمین حکومت کنید. «لَوْ تَكُونَ لَكُمَا الْكَبِيرَيْأَفْيَ الْأَرْضِ» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۸، ص ۳۵۹).

۵. «وَ اتْلُ عَلَيْهِمْ بَأَنَّ إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِأَيْمَهُ وَ قَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَرَ لَهَا عَكِيفِينَ قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ أَوْ يَنْقُعُونَكُمْ أَوْ يَصْرُونَ قَالُوا بُلْ وَ جَنَّا إِبَاعَنَا كَذَالِكَ يَقْتُلُونَ» (شعراء: ۶۹-۷۴) (همین مضمون در آیات ۵۲-۵۴ سوره انبیاء آمده است): و بر آنان خبر ابراهیم را بخوان، هنگامی که به پدر و قومش گفت: چه چیز را می‌پرستید؟ گفتند: بت‌هایی را می‌پرستیم، و همه روز ملازم عبادت آنها بیم. گفت: آیا هنگامی که آنها را می‌خوانید صدای شما را می‌شنوند؟! یا سود و زیانی به شما می‌رسانند؟ گفتند: ما فقط نیاکان خود را یافتیم که چنین می‌کنند. این گفت و گوی حضرت ابراهیم با عمو و قومش است که از تقیید کورکرانه سخن می‌گویند: «در اینجا بتپرستان چون دلیلی برای عبادت بتها نداشتند، به تقیید کردن از آبا و اجدادشان اعتراف کردن و در بی‌آبرویی اهل تقییدهای کورکرانه همین بس که بتپرستان از جمله آنها می‌باشند» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۱۵۵): خدا از زبان حضرت ابراهیم می‌فرماید: «مُسْلِمًا هُمْ شما و هم پدرانتان، در گمراهی آشکاری بوداید!» «قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْتُمْ وَ عَابِرُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ» (انبیاء: ۵۳).

۶. «قَالُوا يَا صَاحِلُ قَدْ كُنْتَ فِي نَارٍ مَرْجُوا قَبْلَ هَادِإِنْ تَعْبُدُ مَا يَعْبُدُ عَابِرُنَا وَ إِنَّا لَفِي شَكٍ مَمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٌ» (هود: ۶۲): گفتند: ای صالح! تو پیش از این، مایه امید ما بودی! آیا ما را از پرستش آنچه پدرانمان می‌پرسی‌نده، نهی می‌کنی؟! در حالی که ما، در مورد آنچه به سوی آن دعومنام می‌کنی، در شک و تردید هستیم! قوم صالح هم به این آفت تقیید نابود‌کننده گرفتار بودند، و سرانجام، کارشان نابودی با عذاب الهی شد.

۷. «مَا سَعِنَا بِهِإِذَا فِي عَابِرَنَا الْأَوَّلِينَ» (مؤمنون: ۲۴): ما چنین چیزی را هرگز در نیاکان خود نشنیده‌ایم! جمعیت اشرافی و مغرور از قوم نوح که کافر بودند گفتند: این مرد جز بشری همچون شما نیست که می‌خواهد بر شما برتری جوید. اگر خدا می‌خواست

در جنگ جمل حارث بن حوت از یاران امیرمؤمنان علی<sup>ؑ</sup>، وقتی در مقابل امام، طلحه، زبیر و عایشه را دید، در دش گفت: چگونه ممکن است افراد خوش سلیقه‌ای همچون طلحه، زبیر و عایشه، بر خطأ و باطل باشند، شک کرده و از امیرمؤمنان<sup>ؑ</sup> سؤال کرد: آیا ممکن است زبیر، طلحه و عایشه بر باطل اتفاق و اجتماع کنند؟ امام<sup>ؑ</sup> فرمود:

«إِنَّكَ لَمُبْلِسٌ عَلَيْكَ، إِنَّ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ لَا يُعْرَفُانِ بِأَقْدَارِ الرِّجَالِ، أَعْرَفُ الْحَقَّ تَعْرِفُ أَهْلَهُ، وَإِعْرَفُ الْبَاطِلَ تَعْرِفُ أَهْلَهُ» (حجازی و دیگران، ۱۳۶۴، ص ۲۶۴): تو سخت در اشتباہی (یا امر بر تو مشتبه شده است). حق و باطل با قدر (بزرگی) و معیار شخصیت‌ها شناخته نمی‌شوند، حق را بشناس [تا] اهلش را بشناسی؛ یعنی وقتی تو با شکت در دلت قبول کردی که مقیاس حق و باطل بزرگی شخصیت افراد است، پس ظن در بزرگی شخصیت افراد معیار حقانیت می‌شود. اما بعکس عمل کن، اول حق را بشناس تا اهلش را بشناسی، و باطل را بشناس تا اهلش را بشناسی. به این روش شخصیت افراد تو را به شک نمی‌اندازد. ای حارث! تو زبیر پای خود را دیدی، اما به پیرامونت نگاه نکردی، پس سرگردان شدی تو حق را نشناختی تا بدانی که اهل حق چه کسانی می‌باشند؛ و باطل را نیز نشناختی تا باطل‌گرایان را بدانی. حارث گفت: من و سعد بن مالک، و عبدالله بن عمر، از جنگ کنار می‌رویم. امام فرمود: همانا سعد و عبدالله بن عمر، نه حق را یاری کردند، و نه باطل را خوار ساختند» (نهج البلاعه، ۱۳۷۹، ص ۶۹۲، حکمت ۲۶۲).

این آفت خانمان سوز، همه زمان‌ها بوده و امروزه هم وجود دارد. نمونه‌های بسیاری را می‌توان نام برد، که در عصر ما، آسیب‌های زیادی به جامعه دینی و دین‌داران وارد کرده است؛ چه بسیار افرادی که هوادار شخصیتی یا گروهی یا سازمان یا حزبی می‌شوند، و بدون تفکر به آنان دلیسته و از آنان پیروی می‌کنند و زمانی که آن گروه یا شخص به عالی منحرف می‌شود آنها نیز منحرف می‌شوند. مثل گروه‌های فرقان، فرقه مجاهدین خلق (مناقفین)، انجمان حجتیه و... و گروه‌ها و فرقه‌های درویشی هم، این گونه‌اند. چنانچه پس از انحراف، در مرتکب شدن به محترمات مسلم دین اسلام، هیچ منع و ایابی ندارند ارتکاب به قتل، فتنه، فساد، دروغ، تهمت، از بین بردن آبروی مؤمنان و... برایشان آسان می‌شود. ازین‌جهت که همیشه اشخاصی در جوامع اسلامی و امت اسلام

ب. نمونه‌های حدیثی  
احادیث زیادی ما را از تقليد بدون اندیشه نهی کرده است. گرچه آنها در موضوعات مختلفی بيان شده‌اند، اما در همه آنها نقطه مشترکی نمایان است. ما در اینجا به اجمال به برخی از آن روایات اشاره می‌کنیم:

امام موسی<sup>ؑ</sup> به فضل بن یونس فرمود:

«أَبْلَغَ خَيْرًا وَ قُلْ خَيْرًا وَ لَا تَكُنْ إِعْنَةً فُلْتَ وَ مَا الْإِعْنَةُ؟ قَالَ لَا تَقْلِيلًا مَعَ النَّاسِ وَ أَنَا كَوَاحِدٌ مِنَ النَّاسِ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ<sup>ﷺ</sup> قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا هُمَا تَجْدَانَ نَجْدَهُ خَيْرٌ وَ نَجْدُ شَرٌّ فَلَا يَكُنْ نَجْدُ الشَّرِّ أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنْ نَجْدِ الْأَخْيَرِ» (ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۱۳؛ مفید ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۲۳۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۵، ص ۳۲۵): خیر برسان و خیر بگو و امّة مباش عرض کردم: «امّة» چیست؟ فرمود: مگو من با مردم و چون یکی از مردمم؛ یعنی همزنگ همه و ابن الوقت مباش زیرا پیامبر<sup>ؐ</sup> فرمود: ای مردم همانا دو راه مشخص وجود دارد: راه خیر و راه شر. نباید راه شر نزد تو محبوط تر از راه خیر باشد.

پیامبر اکرم<sup>ؐ</sup> فرمودند: «أَغْدُ عَالَمًا أَوْ مُتَعَلِّمًا وَ لَا تَكُنْ إِعْنَةً» (ابن اثیر جزری، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۶۷): صبح کن در حالی که عالم هستی یا دانش‌آموز و اما امّة نباش. [امّه یعنی] کسی که صاحب رأی و نظر نیست، پس او از هر صاحب نظری پیروی می‌کند (همان).

علامه مجلسی در باب ۱۴، (کسی که اخذ علم از او جایز است و کسی که جایز نیست، و مذمت تقليد، و نهی از متابعت غیرمعصوم و جواز رجوع به راویان اخبار و فقهاء صالح)، از امام صادق<sup>ؑ</sup> نقل می‌کند، به یکی از اصحابش توصیه فرمود: «لَا تَكُونُ إِعْنَةً تَقُولُ أَنَا مَعَ النَّاسِ وَ أَنَا كَوَاحِدٌ مِنَ النَّاسِ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۸۲): «امّه نباش، [اینکه] بگویی: من با مردم و من همانند یکی از مردم (هرچه دیگران گفتهند و کردند من هم همان می‌کنم).

امیرمؤمنان علی<sup>ؑ</sup> در کلام حکیمانه‌ای به کمیل بن زیاد فرمودند: «مردم سه گروه هستند: اول علمای الهی، دوم دانش‌طلبانی که در راه نجات دنبال تحصیل علمند، و سوم احمقان بی‌سرپردا که دنبال هر صدایی می‌دوند و با هر بادی حرکت می‌کنند» (نهج البلاعه، ۱۳۷۹، ص ۲۷۸، حکمت ۱۴۷).

همان گونه که در کلام رسول اکرم<sup>ؐ</sup> و امیرمؤمنان علی<sup>ؑ</sup> مشاهده می‌کنیم، راه نجات و سعادت، منحصر در دو راه است، و راه سوم (تقليد کورکورانه)، راه گمراهی و نابودی است.

شخصیت فکری و عقایق پیدا بشود؛ یعنی قوه تجزیه و تحلیل در مسائل پیدا بشود، یک مطلب اساسی است؛ یعنی در همین آموزش‌ها و تعلیم و تربیت‌ها در مدرسه‌ها وظیفه معلم بالاتر از اینکه به بچه یاد می‌دهد، این است که کاری بکند که قوه تجزیه و تحلیل او قدرت بگیرد، نه اینکه فقط در مغز وی معلومات بپرسد (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۲۲، ص ۵۲۷).

امام سجاد<sup>ؑ</sup> در نیایشی در مسیر تربیت فرزندان، از خدا چنین یاری می‌طلبدن: «اللَّهُمَّ وَ أَعْنَى عَلَى تَرْبِيَتِهِمْ وَ تَأْدِيهِمْ» (صحیفه سجادیه، ۱۳۷۶، ص ۱۲۰)؛ خدایا... و مرا بر تربیتشان و تأدیب آنها یاری فرمای!

## ۲. شخصیت زدگی

علاقة شدید به شخصیتی که فرد او را به عنوان شخصیتی آرمائی در ذهن خود پذیرفته است، آرزوی رسیدن به او را داشته و به آن نمی‌رسد، موجب می‌شود او را به عنوان شخصیتی کامل قبول کرده بی‌نقص پنداشد. بنابراین چشم بسته سعی می‌کند مثل او باشد. دنبال او حرکت می‌کند. حتی ممکن است رفتار و گفتار او را ناخودآگاه تقلید کند، از اینکه دنباله روی اوست، خرسند است. مثل کسانی که شیفته بعضی هنریشه‌ها، خوانندگان و وزشکاران شده‌اند، و عقل و هوش از سرشاران می‌برند، ظاهر و اعمال خود را شبیه آنان می‌کنند. این جریان نه تنها امروزه هست، بلکه در تاریخ گذشتگان هم بوده است، مثل مریدهایی که خود را شبیه مراد خود می‌کردند و مثل افرادی از قوم موسی<sup>ؑ</sup> که با دیدن قارون آرزوی مثل او شدن را داشتند: «فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِيَّتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلًا مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍ عَظِيمٍ» (قصص: ۷۹)؛ آراسته به زیورهای خود به میان مردمش آمد. آنان که خواستار زندگی دنیوی بودند، گفتند: ای کاش آنچه به قارون داده شده، ما را نیز می‌بود که او سخت برخوردار است. آرزوی قارون شدن، آرزوی دنیاپرستان کم خرد است (قرائی، ۱۳۸۴، ج ۹، ص ۹۷).

گاهی مسئله شخصیت‌گرایی ریشه‌دارتر است، و حتی افراد به ظاهر فهمیده و عالم را هم به ورطه خطر و نابودی می‌کشاند. شهید مطهری به این مسئله پرداخته، می‌نویسد:

یکی دیگر از موجبات لغزش اندیشه، گرایش به شخصیت‌های است. شخصیت‌های بزرگ تاریخی یا معاصر از نظر عظمتی که در نفوذ دارند بر روی اندیشه و تصمیم و

وجود دارند که به مقامات بزرگ سیاسی و گاهی دینی می‌رسند، و توجه همگان را به خود جلب می‌کنند و افراد به آنها گرایش پیدا می‌کنند و سپس به انحراف کشیده می‌شوند یا انحرافشان آشکار می‌گردد. با آموختن آموزه‌های ناب اسلامی و عمل به آنها، می‌توان خود را در برابر این آفت نابودکننده واکسینه کرد؛ چراکه پیشوایان دین معیار تشخیص را به ما نشان داده‌اند. امیر مؤمنان علی<sup>ؑ</sup> در کلامی روشنگر فرمودند: «إِنَّ دِينَ اللَّهِ لَا يُعْرَفُ بِالرِّجَالِ إِلَّا بِآيَةِ الْحَقِّ وَ الْآيَةُ الْعَالَمَةُ فَاعْرِفِ الْحَقَّ تَعْرِفْ أَهْلَهُ يَا حَارِثَ إِنَّ الْحَقَّ أَحْسَنُ الْخَدِيثِ وَ الصَّادِعُ بِهِ مُجَاهِدُ» (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۷، ص ۱۲۴)؛ دین خدا به مردان شناخته نمی‌شود، بلکه به نشانه حق شناخته می‌شود. پس حق را بشناس تا اهل آن را بشناسی. ای حارث! حق نیکوترین سخن است، و هر کس آن را آشکارا بگوید مجاهد است.

## عوامل و انگیزه‌های تقلید کورکورانه

### ۱. عدم بلوغ فکری

هر انسانی برای رسیدن به کمال، نیاز به تربیت جسم، روح و عقل خود دارد. همه ادیان الهی و قوانین شرع مقدس، همین هدف تربیت انسان را تعقیب می‌کنند. تلاش آنها برای رسیدن به این هدف و مقصد ارزشمند است. پس هر کس همت و تلاش خود را تنها معطوف به اصلاح بدن خود نماید، و از تربیت و رشد فکری باز ماند، اگرچه به بزرگسالی برسد، در واقع از لحاظ فکری نابالغ است. به همین دلیل، همیشه در زندگی پیرو دیگران و بدون اندیشه، به دنیال دیگران می‌رود، اعم از اینکه دیگران در مسیر حق باشند، یا باطل!

راه مبارزه با این نوع تقلید، تربیت و بالا بردن سطح بصیرت، فکر و فرهنگ افراد جامعه است. لازم است افراد در تربیت خود تلاش کنند، و مریبان، و نهادهای تربیتی و حکومتها در این راه باید تلاش مضاعف نمایند. و البته تربیت و آموزش اصولی و درست شهید مطهری می‌نویسد: یک وقت یک خارجی آمده بود کرج. با یک دهاتی روبرو شد. این دهاتی خیلی جواب‌های نغز و پخته‌ای به او می‌داد. هر سوالی که می‌کرد، خیلی عالی جواب می‌داد. بعد او گفت که تو اینها را از کجا می‌دانی؟ گفت: «ما چون سواد نداریم فکر می‌کنیم». این خیلی حرف پرمعنای است: آن که سواد دارد، معلوماتش را می‌گوید. ولی من فکر می‌کنم. و فکر خیلی از سواد بهتر است. این مسئله که باید در افراد و در جامعه رشد

بر آن یافتیم، پیروی می‌نماییم، آیا اگر پدران آنها، چیزی نمی‌فهمیدند و هدایت نیافتنند (باز از آنها پیروی خواهند کرد؟)!

#### ۴. علاقه شدید به نیاکان و پیشینیان

در آیات قرآن بسیار می‌بینیم که خدا از زبان مخالفان انبیاء بیان می‌کند، این گروه‌ها علت عدم پذیرش دعوت‌های حق انبیاء را تبعیت از نیاکان و پیشینیان عنوان کرده‌اند.

از موضوعاتی که در زمان جاهلیت به شدت رائج بود و به همین دلیل در آیات مختلفی از قرآن منعکس است مسئله افتخار به نیاکان و احترام بی‌قید و شرط و تا سرحد پرستش، در برابر آنان و افکار و عادات و رسوم آنها بود. این موضوع اختصاصی به عصر جاهلیت نداشت. امروز هم در میان بسیاری از ملت‌ها وجود دارد، و شاید یکی از عوامل اصلی اشاعه و انتقال خرافات از نسلی به نسل دیگر محسوب می‌شود. گویا «مرگ» یک نوع مصنونیت و قداست برای گذشتگان ایجاد می‌کند و آنها را در هاله‌ای از احترام و تقوا فرو می‌برد! شک نیست که روح قدردانی و رعایت اصول انسانی ایجاب می‌کند که پدران و اجداد و نیاکان محترم شمرده شوند. اما نه به این معنی که آنها را مقصوم از خطأ و اشتباه بدانیم، و از نقد و بررسی افکار و آداب آنها خودداری کنیم، و از خرافات آنها کورکورانه تبعیت نماییم؛ زیرا این عمل در واقع یک نوع بتپرستی و منطق جاهلی است، بلکه باید در عین احترام به حقوق و افکار و سنت‌های مفیدشان، سن غلط آنها را به شدت درهم شکست، بخصوص اینکه نسل‌های آینده بر اثر گذشت زمان و پیشرفت علم و دانش و تجربیات بیشتر، معمولاً از نسل‌های پیشین داناتر و باهوشترند، و هیچ خردی اجازه تقلید «کورکورانه» از گذشتگان را نمی‌دهد. عجب این است که بعضی از دانشمندان و حتی اساتید دانشگاه را می‌بینیم که از این نقطه ضعف، بر کثار نمانده و گاهی با کمال شگفتی به خرافات مضحکی همچون پریدن از روی آتش در روزهای آخر سال تن در می‌دهند و میل دارند آتش پرستی نیاکان را به نوعی زنده کنند و در حقیقت، منطقی جز منطق اعراب زمان جاهلیت ندارند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۵، ص ۶۱۰ و ۶۱۷).

اراده دیگران اثر می‌گذارند، و در حقیقت، فکر و اراده دیگران را تسخیر می‌کنند. دیگران آنچنان می‌اندیشنند که آنها می‌اندیشنند و آنچنان تصمیم می‌گیرند که آنها می‌گیرند؛ دیگران در مقابل آنها استقلال فکر و اراده خود را از دست می‌دهند (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۷۰).

قرآن کریم ما را دعوت به استقلال فکری می‌کند و پیروی‌های کورکورانه از بزرگان و شخصیت‌ها را موجب شقاوت ابدی می‌داند. از این‌رو، از زبان مردمی که به خاطر پیروی از بزرگان و شخصیت‌ها گمراه شده‌اند، نقل می‌کند که در قیامت می‌گویند: «رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَ كُبَرَاءَنَا فَاضْلُلُنَا السَّيِّلَا» (احزاب: ۶۷) (پروردگارا! ما بزرگان و اکابر خوبیش را پیروی و اطاعت کردیم و در نتیجه، ما را گمراه ساختند)، چنین تأثیرپذیری در افرادی وجود دارد که ارزش‌ها را نشناخته و به بلوغ اندیشه نرسیده‌اند.

#### ۳. گذشتگری و سنت‌گرایی

رشد انسان در طول زمان رخ می‌دهد، و همیشه چیزهایی بوده که گذشتگان پیش از نسل‌های نو بدان رسیده‌اند. از سوی دیگر، عظمت برخی شخصیت‌های پیشین، نسل جدید را در یک تبعیت محسض و جمود بر گفته‌ها و فهم آنها گرفتار می‌کند و گمان بر اینکه، نمی‌شود فهمی بالاتر از فهم فلان شخصیت باشد، فکرها را تسخیر می‌کند. و این همان آفتی است که دامنگیر اندیشه، رشد و کمال می‌شود. بهره بردن از اندیشه‌های گذشتگان، تا جایی درست است که موجب جمود فکری و مانع تفکر مستقل و آزادانه نگردد.

شهید مطهری درباره سنت‌گرایی می‌نویسد:

انسان به حکم طبع اولی خود هنگامی که می‌بیند یک فکر و عقیده خاص مورد قبول نسل‌های گذشتگه بوده است خود به خود بدون آنکه مجالی به اندیشه خود بددهد آن را می‌پذیرد. قرآن یادآوری می‌کند که پذیرفته‌ها و باورهای گذشتگان را مادام که با معیار عقل نسبتی نداشته باشند، باورهای گذشتگان استقلال فکری داشته باشند (مطهری، ۱۳۷۲، ج ۲، ص ۶۹).

خداآوند در قرآن کریم می‌فرماید: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا الَّهُمَا عَلَيْهِ أَبَائَنَا أَلَوْ كَانَ آباؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ» (بقره: ۱۷۰)؛ و هنگامی که به آنها گفته شود: از آنجه خدا نازل کرده است، پیروی کنید! می‌گویند: نه، ما از آنجه پدران خود را

## منابع

- نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، تصحیح صالح، قم، هجرت.
- نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، ترجمة محمد دشتی، ج دوم، قم، مشهور.
- صحیفه سجادیه، ۱۳۷۶، قم، الهادی.
- ابن اثیر جزیری، مبارک بن محمد، ۱۳۶۷، النهاية فی غریب الحديث والآثر، ج چهارم، قم، اسماعیلیان.
- ابن شعبه حرانی، حسن بن علی، ۱۴۰۴ق، تحف العقول، قم، جامعه مدرسین.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۱۴ق، سان‌العرب، تحقیق جمال الدین میردامادی، بیروت، دارالفکر.
- امای، محمدجعفر و محمدرضا آشتیانی، ۱۳۷۹، ترجمه و تصریح نهج‌البلاغه، ج واژدهم، قم، مدرسه امام علی بن ایطاب.
- پاینده، ابوالقاسم، ۱۳۸۲، نهج‌الفصاحه، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- حجازی، فخرالدین و دیگران، ۱۳۶۴، کاوشی در نهج‌البلاغه (مقالات کنگره سوم)، قم، بنیاد نهج‌البلاغه.
- حرعامی، محمدبن حسن، ۱۴۰۹ق، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل‌البیت.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، مفردات، بیروت، دارالقلم.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۷۴، المیزان فی تفسیر القرآن، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، ج پنجم، قم، جامعه مدرسین.
- طبرسی، احمدبن علی، ۱۳۶۰، الاحجاج، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، مجمع‌البيان، تهران، فراهانی.
- طربی، فخرالدین، ۱۳۷۵، مجمع‌البحرين، تحقیق احمد حسینی اشکوری، ج سوم، تهران، مرتضوی.
- فیومی، احمدبن محمد، ۱۴۱۴ق، المصباح‌المتبر، قم، دارالهجره.
- قرائتی، محسن، ۱۳۸۴، تفسیر سور، ج چهاردهم، تهران، مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، بخار الانوار، ج دوم، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- مسعودی، علی بن حسین، ۱۲۶۰، مسروج‌الذهب و معادن‌الجوهر، ترجمه ابوالقاسم پاینده، ج دوم، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- مطهری، مرتضی، ۱۳۷۲، مجموعه آثار، ج دوم، تهران، صدرا.
- مفید، محمدبن محمدبن نعمان، ۱۴۱۳ق، الأمالی، تصحیح حسین استادولی و علی اکبر غفاری، قم، کنگره شیخ مفید.
- مکارم شیرازی، ناصر، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

## ۵. تعصب و گروهگرایی

گرایش به فرد یا گروه خاص، و یا تعصب به چیزی یا کسی یا گروهی، موجب می‌شود که انسان چشم و گوش بسته و کورکرانه، پیروی از اشخاص و گروه‌ها و اعمال و رفتار آنها نماید، بدون اینکه به درستی و نادرستی کارش توجه کند. از استقلال فکری، تحقیق و تحلیل مسایل بهره نبرد و در بند تمایل و علاقه خود، به حزب یا اشخاص مورد علاقه خود گرفتار آید و این خود یکی از آفات دینداری است.

## نتیجه‌گیری

تقلید یعنی پیروی از دیگری در قول و فعل، بر دو قسم است: ممنوع و مشروع. یک نوع تقلید به معنای پیروی کورکرانه از محیط و عادت که البته ممنوع است. در قرآن در مذمت آن آمده است: «أَنَا وَجَدْنَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى أَمَّةٍ وَأَنَا عَلَى أَثْرَاهُمْ مُقْتَدُونَ» (زخرف: ۲۳). با توجه به قرآن و حدیث امام صادق به دست آمد که شأن دین و دینداری، بصیرت و پیروی با اندیشه است. اگر تقلید ویرانگر بر دینداری حاکم شود، شأن هدایتگری دین، که بر پایه‌های بصیرت بنا شده، و شأن دینداری که بر پایه پیروی آگاهانه است، به شدت آفت‌زده گشته، دینداری آسیب اساسی می‌بیند، و زمینه‌ای می‌شود که با بی‌تقویتی بزرگان قوم، مردم در اموری به اطاعت مخلوق کشیده شوند که مصیبت خالق است. پیامبر اکرم و پیروان حقیقی او، به بصیرت می‌خوانند، نه جهالت، و به اطاعت آگاهانه می‌خوانند، نه تقلید کورکرانه. پیامبر با یقین و معرفت، به توحید، حق و عدالت می‌خواند، نه بر اساس تقلید از گذشتگان، عوامل و انگیزه‌هایی که موجب تقلید کورکرانه‌اند و دوری از آنها ضروری است، عبارتند از: ۱. عدم بلوغ فکری؛ ۲. شخصیت‌زدگی (شیفته و مجنوب شخصیت‌ها شدن)؛ ۳. گذشته‌نگری و سنت‌گرایی؛ ۴. علاقه شدید به نیاکان و پیشینیان؛ ۵. تعصب و گروه‌گرایی.

همیشه اشخاصی در جوامع اسلامی، به مقامات بزرگ سیاسی و گاهی دینی می‌رسند و توجه همگان را به خود جلب می‌کنند و افراد به آنها گرایش پیدا می‌کنند، و بعد به انحراف کشیده می‌شوند، یا انحرافشان آشکار می‌گردد. با آموختن آموزه‌های ناب اسلامی و عمل به آنها، می‌توان خود را در برابر این آفت نابودکننده واکسینه کرد؛ چراکه پیشوایان دین معیار تشخیص را به ما نشان داده‌اند.