

نوع مقاله: ترویجی

بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح‌یزدی*

مریم‌السادات طباطبایی حصنی / دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه شاهد تهران، ایران

tabatabaei.alzahra@yahoo.com

 orcid.org/0000-0002-3894-6171

سیدحسام حسینی / دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه شاهد تهران، ایران

S.hesam_h@yahoo.com

نخست، معنای تربیت عقلانی که شامل تعریف لغوی عقلانی، تعریف ماهوی عقلانی، تعریف مصداقی عقلانی است، بررسی

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۷

دربافت: ۱۴۰۱/۰۶/۰۵

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح‌یزدی است. پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی انجام گرفته و درنهایت نظریات تربیتی این فیلسوف استنتاج شد. در مراحل انجام پژوهش، نخست، معنای تربیت عقلانی که شامل تعریف لغوی عقلانی، تعریف ماهوی عقلانی، تعریف مصداقی عقلانی است، بررسی شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد در پرتو باور به معاد، عقل انسان، تمرکز پیدا کرده و هدفمند می‌شود. قلمرو اندیشه و نظر انسان و بهتیع آن، معرفت او هم توسعه می‌یابد. زندگی اش از یک معنا و ارزش خاصی برخوردار خواهد شد. در پرتو این باور مراتب معرفتی انسان که عبارتند از: علم‌الیقین، عین‌الیقین و حق‌الیقین تعالیٰ یافته و انسان ترغیب می‌شود که خود را از هر مرتبه به مرتبه‌های بالاتری از معرفت، برساند.

کلیدواژه‌ها: معاد، باور به معاد، تربیت عقلانی، علامه مصباح‌یزدی.

مقدمه

در یک نگاه کلی به پیشینهٔ پژوهش‌های صورت‌گرفته در موضوع می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: کتاب اعتقاد به معاد و نقش آن در تربیت نسل جوان (معین، ۱۳۸۱)، با روش استنتاجی انجام داده است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که معاد در زندگی فردی انسان نقش قابل توجهی دارد. موسوی‌فراز (۱۳۹۳) در مقاله «نقش اعتقاد به معاد در زندگی بشر» که با روش توصیفی و تحلیلی انجام داده، نتایج پژوهش حاکی از آن است که اعتقاد به معاد در معنای زندگی و ارزش‌های اخلاقی و در زمینه اجتماعی تأثیر فراوان دارد.

کتاب نقش معادبازری بر تربیت اخلاقی از دیدگاه صحیفه سجادیه (مرتضایی، ۱۳۹۲) به این موضوع پرداخته است. همچنین کتاب تأثیراتیمان به معاد بر تربیت اجتماعی از دیدگاه علامه طباطبائی (کرمی، ۱۳۶۷) به این موضوع پرداخته است. با توجه به آنچه در پیشینهٔ پژوهش ذکر شد می‌توان بیان کرد که در آنها موضوع ابعاد نقش معاد در زندگی، مورد بررسی قرار گرفته است، اما پژوهشی که به صورت مستقیم به عنوان این پژوهش پرداخته شده باشد، ملاحظه نگردید و جنبه نوآوری پژوهش از این منظر است. نویسنده‌گان در پژوهش پیش رو قصد دارند با توجه به تعریف معنا و مفهوم عقل، به بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح یزدی پردازد. در این راستا پژوهش حاضر به سؤال‌های زیر پاسخ می‌دهد:

- معنا و مفهوم عقل در اسلام چیست؟

- معنا مفهوم و جایگاه عقل از منظر علامه مصباح یزدی چیست؟
- تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح یزدی چیست?
- باور به معاد چه تأثیری در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح یزدی دارد؟

۱. مفهوم‌شناسی

۱-۱. معنا و مفهوم عقل الف. عقل از نظر لغوی

در *القاموس العصری*، «عقل» را به معنای «رَّبِطَ» دانسته است؛ پس «عقل» نیز همچون «ربط» به مفهوم بستن است (آذرکمان، ۱۳۹۷، ص ۳۴) و در *اقرب الموارد*، «عقل» را وسیله بستن معرفی می‌کند

آنچه مسلم است اینکه اخلاق هرگونه فعل اختیاری اعم از جوارحی و جوانحی را شامل می‌شود؛ در نتیجه تربیت و رشد عقلانی که فعل اختیاری است، در دایرۀ تربیت اخلاقی جا دارد. همچنین وقتی صحبت از قسمی از اخلاق به نام اخلاق باور که از شاخه‌های اخلاق هنجاری محسوب می‌گردد، باز هم بحث تربیت عقلانی مطرح است که در ذیل تربیت اخلاقی قرار دارد. این نکته را هم نباید از نظر دور داشت، که چون معرفت از مبادی اخلاق است، تربیت اخلاقی در گرو رشد عقلانی است.

بنابراین باور به معاد در شکوفایی عقل و تربیت عقلانی و همچنین آفاق معرفتی انسان و معنادار شدن زندگی نقش اساسی و کلیدی دارد. درجات اخروی با مراتب معرفتی تناسب بسیار کاملی دارد و در تربیت عقلانی او نیز بسیار مفید خواهد بود. در اسلام شناخت و معرفت از جایگاه خاصی برخوردار است و عبادت مقبول در پیشگاه احادیث، جز با شناخت و معرفت محقق نمی‌شود. این شناخت و معرفت به ابزار نیاز دارد و ابزار آن، عقل است. اهمیت و ارزش عقل تا بدانجاست که امیرمؤمنان می‌فرمایند: «ملاک الأمر العقل» (حرعاملی، ۱۴۰۳، ص ۵۷۳)؛ ملاک هر امری عقل است؛ و یا آنچه که در کلام معصوم غایت فضایل، عقل دانسته شده و غایت انسان نیز عقل او؛ و یا دوست انسان عقل او و دشمنش جهل وی است (همان). از سویی، ملاک ارزشمندی انسان نیز عقل اوست و این همه، حاکی از اهمیت عقل و موقعیت ویژه آن از دیدگاه اسلام است. اسلام بالرغم ترین گوهر وجودی انسان را عقل او می‌داند. امیرمؤمنان علی می‌فرماید: «الإنسان عقل و صورة، فمن اخطاء العقل و لزمه الصورة، لم يكن كاماً و كان بمنزلة من لا روح فيه» (نهج البلاغه، ۱۳۹۵، خطبه ۱۱۰)؛ انسان عقل و صورت است؛ پس هر که عقل از او رویگردان شود و صورت با او بماند، کامل نیست و همچون کسی است که روح ندارد. امام صادق می‌فرمایند: «پایه هستی انسان عقل است؛ عقل سرچشمه هوش و فهم و حفظ دانش است. انسان با عقل کامل می‌شود و دلیل و آکاهی بخش او عقل است. وقتی عقل با نور مؤید شود، عالم و حافظ و یادآور و باهوش و فهمیده می‌شود و خواهد دانست که چگونه و چرا و کجاست...» (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶، ص ۲۵۶). از دیدگاه اسلام ارزش هر کس به اندازه شناخت اوست و حسابرسی خدا در روز قیامت به اندازه عقل و فهمی است که در دنیا به او داده شده است (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۴۶، ص ۲۵۷).

اینکه عقل چگونه انسان را به کمال می‌رساند و باعث می‌شود رفتارهای آدمی رنگ و بوی انسانیت به خود بگیرد. همچنین در ادامه، ارتباط عقل با مسئله عرفان بیان می‌شود و اینکه آیا عقل می‌تواند درباره کشف و شهود درونی قضاوت کند و آنها را نفی یا انکار کند؟ در پایان نیز اشاره‌ای به رابطه عقل و نفس انسان از دیدگاه آیت‌الله مصباح یزدی می‌شود (مصطفی‌الحجه، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۹۸). در بررسی تکامل انسان در سایه پیروی از رهنماههای عقل، ابتدا تکامل نباتات و حیوانات را بیان کرده و در ادامه به بحث کمال انسان می‌رسیم. تکامل یافتن پدیده‌های نباتی، مرهون فراهم‌شدن اسباب و شرایط بیرونی و بصورت جبری است. هیچ درختی به اختیار خودش رشد نمی‌کند و با گزینش خودش می‌بیند؛ زیرا شور و اراده‌ای ندارد. در تکامل جانوران کمایش جایی برای اراده و انتخاب می‌توان یافت؛ اما اراده‌ای که برخاسته از غرایز کور حیوانی است و با بُردن محدود به نیازهای طبیعی، و در پرتو شعوری محدود به توان اندام‌های حسی هر حیوان می‌باشد. اما انسان علاوه بر خواص نباتی و حیوانی، دارای دو امتیاز روحی است: ازیکسو، خواسته‌های فطری‌اش در دایره نیازهای طبیعی، محدود نمی‌شود؛ و از سوی دیگر، از نیروی عقل برخوردار است که بهوسیله آن می‌تواند دایره معلوماتش را بهسوی بی‌نهایت توسعه دهد. براساس این ویژگی‌ها، بُرد اراده‌اش از مزهای محدود طبیعت فراتر می‌رود و بهسوی بی‌نهایت میل می‌کند. همان‌گونه که کمالات ویژه نبات، بهوسیله قوای نباتی خاص حاصل می‌شود و کمالات حیوانی در سایه اراده برخاسته از غرایز و ادراکات حسی پدید می‌آید. کمالات ویژه انسان هم که درواقع همان کمالات روحی اوست، در سایه اراده آگاهانه و در پرتو رهنماههای عقل به دست می‌آید؛ عقلی که مراتب مختلف مطلوبیت را بشناسد و در موارد تراحم، بهترها را ترجیح دهد. بنابراین انسانی بودن رفتار به این است که با اراده‌ای برخاسته از تمایلات ویژه انسان و در پرتو هدایت عقل انجام گیرد؛ و رفتاری که تنها با انگیزه‌های حیوانی انجام می‌گیرد، رفتاری حیوانی خواهد بود؛ چنان‌که حرکتی که تنها در اثر نیروی مکانیکی در بدن انسان پدید آید، حرکتی فیزیکی خواهد بود. رفتار اختیاری وسیله‌ای است برای رسیدن به نتیجه مطلوب، و ارزش آن، تابع مرتبه مطلوبیت هدفی است که از آن در نظر گرفته شده و تأثیری است که در تکامل روح دارد؛ چنان‌که اگر رفتاری موجب از دست دادن یک کمال روحی شود، دارای ارزش منفی خواهد بود (مصطفی‌الحجه، ۱۳۶۸، ج ۳، ص ۵۹).

(شرطونی، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۸۲۹). یعنی آنکه عقل، نوعی حبس کردن و محدود کردن است. در *معجم مقایيس اللغو*: «العقلُ الحَابِسُ عَنْ ذَمِيمِ الْقَوْلِ وَ الْفَعْلِ» (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ص ۳۰۸). عقل، مانع از گفتار و کردار ناپسند است؛ و نیز در *لسان العرب*: «العقلُ الْحِجْرُ وَ النُّهِيُّ، ضِيدُ الْحُمْقِ» (ابن‌منظور، ۱۴۰۵ق، ص ۵۸). «حجیر» یعنی حرمت و محدودیت؛ به همین خاطر، آن را که ممنوع التصرف است - و به بیان دیگر تصرف بر او حرام گشته است - اصطلاحاً محجور می‌نامند. در قرآن کریم، عقل به معانی فهم و ادراک آمده است: «إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ» (ق: ۳۷)؛ قطعاً در سرگذشت پیشینیان برای آن کس که عقل دارد، یا گوش فرا دهد و حاضر باشد، تذکر و اندرز است.

ب. عقل از نظر اصطلاحی

علامه مجلسی برای عقل این شش معنا را مطرح کرده که عبارتند از:

۱. نیروی ادراک خیر و شر و تشخیص آن دو و توان شناخت علل کارها و آنچه سبب انجام کاری می‌شود و آنچه از انجام آن بازمی‌دارد.
۲. ملکه و حالتی در نفس که او را به گزینش خیرات و منافع و دوری از شرور و ضررها وامی‌دارد، و نفس بهمداد این ملکه بر طرد خواهش‌های شهوت و خشم و سوسه‌های اهریمنی توان می‌یابد.
۳. نیرویی که انسان‌ها آن را در نظم بخشیدن به امور زندگی و معاش خویش به کار می‌گیرند.
۴. مراتب استعداد نفس، و قرب و بعد آن نسبت به تحصیل نظریات، که دارای چهار مرتبه عقل هیولائی، عقل بالملکه، عقل بالفعل و عقل مستفاد است.
۵. نفس ناطقة انسان، که او را از بقیه چارپایان جدا می‌کند.
۶. جوهر مجرد قدیمی که در ذات و فعلش هیچ تعلقی به ماده ندارد (مجلسی، ۱۴۰۱ق، ج ۱، ص ۵۹۹).

آیت‌الله مصباح یزدی در تبیین جایگاه عقل می‌فرماید: عقل یک نیروی حسابگر است که می‌سنجد این کارِ موردنظر، چه تأثیری نسبت به آینده و سرنوشت و آخرت ما دارد و ما را به کجا می‌کشاند؛ و به تناسب این آگاهی و محاسبه و سنجش، تصمیم می‌گیرد و بهدلیل آن اقدامی می‌کند که نتیجه مطلوبی داشته باشد (مصطفی‌الحجه، ۱۳۷۶، ص ۳۳۲).

در مبحث فایده عقل، رابطه عقل با کمال انسان بررسی می‌شود و

جنبه نظری و عملی آن، در جهت دستیابی به هدف‌های مطلوب فراهم می‌آورند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۳۴). هدف‌های تربیت عقلانی شامل: پرورش قوه فهم آدمی نسبت به جایگاه خود در عالم هستی، تقویت قوه تحلیل برای شناخت رابطه انسان با سایر ابعاد خلقت، هدایت عقل بهسوی تقویت ایمان در فرد و دستیابی به حالتی که عقل و ایمان منطبق بر یکدیگر باشند و تفهیم اسرار خلقت و نسبت آن با خالق هستند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۲۲۳). بدیهی است که در این راه هرچه جنبه‌های معنوی تقویت شود و فضای روانی مناسب در او بوجود آید و نفس و تمایلات نفسانی بیشتر تعديل شود، عقل و فکر رشد کرده و بیشتر توسعه می‌یابد.

۲. شکوفایی عقل انسان در پرتو طرح معاد

از آنجاکه ریشه رسیدن به کمالات و فضایل اخلاقی از دیدگاه اسلام، ایمان به مبدأ و معاد بوده و این ایمان در صورتی حاصل می‌شود که انسان یک علم و شناختی نسبت به خداوند متعال و اعتقادات دینی پیدا کند؛ و علم و معرفت هم زمانی حاصل می‌شود که انسان تفکری نسبت به مجھولات خود داشته باشد. بهمین دلیل است که در آیات قرآن کریم و روایات معصومان **﴿اين همه درباره تفکر و تقل تأكيد شده است؛ که در اينجا به چند نمونه اشاره می کنيم﴾** در آيه‌ای، خداوند متعال از قول کفار در روز قیامت این بیان را دارد: **«وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ تَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعَيْرِ فَاعْتَرَفُوا بِذَنْبِهِمْ فَسُحْقًا لِاصْحَابِ السَّعَيْرِ»** (ملک: ۱۰)؛ و گفتند اگر شناوی می‌داشتمیم یا می‌اندیشیدیم، از اصحاب آتش سوزان نمی‌بودیم؛ پس به گناه خویش اعتراف کردند، پس کوبیده باد اصحاب آتش.

در بیان آیت‌الله مصطفی‌یزدی آمده است: «آری کفار در قیامت با افسوس و حسرت می‌گویند: اگر حق را می‌شنیدیم و درباره آن می‌اندیشیدیم، در چنین وضعی گرفتار نمی‌آمدیم و به گناه خویش اعتراف می‌کنند. البته این اعتراف به گناه و پشیمانی اگر در این عالم اتفاق می‌افتد، می‌توانست برای آنان مفید باشد و ایشان را وادار کند که در این عالم تا هنوز امکان دارد گناهان گذشته خویش را جبران کنند؛ ولی در جهان دیگر این امکان وجود ندارد و اعتراف و پشیمانی انسان هیچ فایده‌ای برای او در برخواهد داشت» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۲۶۹).

با تأمل در این آیه می‌فهمیم که برای رسیدن به سعادت، بهترین راه – و بهتر است بگوییم تنهایترین راه – همان معرفت

۱. امکان و ضرورت رشد عقل

با اندکی تأمل در آیات و روایات به این نتیجه می‌رسیم که عقل آدمی از امکان رشد و شکوفایی برخوردار است. چنان‌که امیرمؤمنان علی **ؑ** می‌فرماید: «عقل غریزه‌ای است که از طریق کسب علم و تجارب افزایش می‌یابد» (محمدی ری شهری، ۱۴۰۸ق، ج ۲، ص ۱۸۶). در تعلیم و تربیت نیز یکی از اهداف مهم، ایجاد زمینه‌های لازم برای رشد عقل است. قطعاً وقتی به پرورش انسان توجه می‌کنیم، اهداف تربیتی ما شامل رشد جنبه‌های مختلف وجود انسان همچون جنبه عقلانی، اخلاقی، جسمانی، فرهنگی و معنوی است. بنابراین اسلام رشد و پرورش همه ابعاد وجود انسان را مطرح کرده است. دستورات اسلام مبنی بر به کار گرفتن عقل و ضرورت پرورش عقل است؛ چنان‌که در روایت ذیل نیز بر این معنا دلالت دارد.

امیرمؤمنان علی **ؑ** از قول پیامبر اکرم **ﷺ** در شب معراج می‌فرماید که خدای تبارک و تعالی خطاب به ایشان فرمود: «إِيْ أَحْمَدْ عَقْلَ خَوْدَ رَا بِهِ كَارَ انْدَازَدَ بِهِ كَارَ گِيرَ، پِيشَ از آنکه از دست برود که هر کسی عقل را به کار اندازد خطلا نمی‌کند و به سرکشی دچار نمی‌شود» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۲۰۵). همچنین در ادعیه وارد، از خدای تعالی درخواست شده است که ما را در تکامل یافتن عقلمان، یاری فرماید؛ چنان‌که امام سجاد **ؑ** در زیارت امیرمؤمنان **ؑ** می‌فرماید: «خَدَايَا مَرَا عَقْلِيَ كَامِلٌ وَ مُمْتَازٌ نَصِيبٌ گَرْدَان» و در روایاتی نیز راههای دست یافتن به عقل کامل بیان شده است. امام موسی کاظم **ؑ** می‌فرماید: «لَقَمَانَ بِهِ پَسْرَشَ گَفَتَ: بِرَاهِ خَدَا تواضعَ كَنْ تَأْعَلَ تَرِينَ مَرْدَمَ باشِي» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۶، ص ۱۴۴) به نقل از: **«كَافِي، ج ۲، ص ۱۹۷، ح ۲. در این روایت، تواضع برای خدا و حق، رمز دست یافتن به کمال معرفی شده است.**

۳. تربیت عقلانی

وقتی سخن از تربیت عقلانی به میان می‌آید، نباید این دو قسم از اقسام عقل را از نظر دور داشت:

۱. عقل نظری: که منظور همان توسعه دادن به حوزه تأملات عقلی است.

۲. عقل عملی: که منظور همان رفع موانع قضاؤت عقل عملی است که در پرتو تعديل غرایز و بااور به معاد حاصل می‌شود.

برخی تربیت عقلانی را مجموعه تدابیر و اعمالی می‌دانند که بهطور منظم و سازمان یافته موجبات رشد و پرورش عقل را در دو

۲-۱. پیدایش عرصه‌های جدیدی برای تأملات مفید در زندگی انسان

وقتی انسان تحت تأثیرات محیط بیرونی و حتی کارهای اختیاری، به یکسری امور عادت کرد و درواقع این امور به صورت ملکهٔ نفسانی برای او درآمدند؛ مانع اندیشیدن صحیح او می‌شوند و تعارضی ایجاد می‌شود؛ که برای خروج از این تعارض به تعبیر آیت‌الله مصباح‌یزدی نیاز به گزینش و تصمیم‌گیری دارد: «انسان برای بیرون آمدن از این معارضه و حرکت در سر این دوراهی، نیاز به گزینش و تصمیم‌گیری دارد و با اختیار و انتخاب خود، تفکر را بر آن کارها و لذایذ معارض ترجیح می‌دهد. اما در اینجا گاهی ممکن است موافعی وجود داشته باشد که انسان را از انجام این گزینش و ترجیح یک طرف بازدارد؛ و برای اینکه این انتخاب و گزینش انجام گیرد و یک طرف را ترجیح دهد، باید انگیزه‌ای وجود داشته باشد؛ که در این صورت می‌بینیم حتی برای اندیشیدن و تحصیل خود شناخت نیز احتیاج به یک شناخت قبلی داریم؛ یعنی برای شخص هرچند به طور ارتکازی و غیرآگاهانه این مسئله طرح می‌شود که: آیا فرصتی که برایم پیش آمده، صرف التذاذات مادی کنم و یا بشینم به فکر کردن و اندیشیدن فرو روم؛ اندیشیدنی که اکنون برای من لذتی ندارد و نهایتاً هم معلوم نیست به کجا بیانجامد؟ آری کدام‌یک از لذت آنی و اندیشه برای من بهتر و مفیدتر است؟» (همان، ص ۲۷۲).

آن دسته از انسان‌هایی که فقط به لذت‌های زودگذر دنیا دل خوش کرده‌اند و درواقع یک نگاه سطحی دارند، تصمیمشان همین دنیاست. ولی آنها بی که به دنبال لذات بادوام‌تر و آثار عظیم‌تر هستند، با اندیشیدن، به یک امر مهمی می‌رسند؛ اندیشه درباره اینکه خدایی هست و قیامتی؛ و باید به دنبال آنها رفت و از رنج‌ها و خسارت‌های بزرگی که جرمان‌ناپذیر هستند، رهایی یافت. این مسئله یک انگیزهٔ قوی در انسان ایجاد می‌کند که تلاش می‌کند راه درست را انتخاب، و برای رسیدن به بالاترین قلهٔ کمال انسانی حرکت کند.

۳-۱. بیداری عقل انسان حتی در صورت ظن به معاد

در ابتدا خوب است به صورت گذرا اشاره‌ای به برهان شرط‌بندی داشته باشیم، که پاسکال ریاضی‌دان و فیزیک‌دان و متکلم فرانسوی آن را پژوهانده است. اجمال این برهان این‌گونه است که وجود خداوند و حقانیت آموزه‌های دینی از جمله معاد، اگر هم قابل اثبات یقینی نباشد، اما

صحیح است که گاهی با فکر و اندیشه و با به کار گرفتن عقل به دست می‌آید و گاهی هم با کمک دیگران و راهنمایی آنها این امر محقق می‌شود. عدم تفکر و تعقل و به دنبال آن، عدم کسب معرفت صحیح، به جهنمی شدن عده‌ای منجر می‌شود که در قرآن کریم می‌فرماید: «وَلَقَدْ دَرَأَنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسَنُ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَقْهَّهُنَّ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَذْنٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا» (اعراف: ۱۷۹)؛ و حقاً بسیاری از جن و انس را برای جهنم آفریده‌ایم؛ زیرا دل‌هایی دارند که با آن نمی‌فهمند و چشم‌هایی دارند که با آن نمی‌بینند و گوش‌هایی دارند که با آن نمی‌شنوند.

یعنی علت جهنمی شدن بسیاری از مردم، عدم به کارگیری ابزارهای شناخت، و محروم ساختن خویش از معارف صحیح است. با تأمل در این آیات و گوشزد کردن آنها به صورت مرتب به جامعه و اینکه عاقبت بسیاری از مردم در اثر عدم استفاده از قدرت تفکر و تعقل چه خواهد شد؛ می‌توان به شکوفایی عقل انسان کمک کرد. خوب است در این قسمت اشاره‌ای داشته باشیم به اینکه شکوفایی عقل در پرتو معاد به چه صورت‌هایی محقق می‌شود:

۲-۱. تمرکز و هدفمندی اندیشه انسان از هرزه گردی و پراکندگی

اول قدمی که انسان برای رسیدن به کمال باید بردارد، این است که تلاش کند قوهٔ عقل و سایر ابزارهای ادراکی، مثل چشم و گوش خود را که در اختیار و اراده انسان هستند، درست به کار گیرد و سپس آنها را به شایستگی در یک مسیر درست هدایت کند، تا بتواند نتیجه خوبی را بگیرد. در این‌باره آیت‌الله مصباح‌یزدی می‌فرماید: «چرا که اندیشیدن، صرفاً یک انفعال و تأثیر نفس از عوامل بیرونی نیست؛ بلکه یک فعالیت درونی و عقلانی است و انسان به هنگام فکر کردن و به‌ویژه اگر درباره مسائل غیبی و موضوعات دور از دسترس حس باشد، از کارهای دیگری که معارض و مزاحماند و از برخی لذت‌جویی‌ها و کام‌گیری‌ها که می‌تواند در آن فرصت برایش فراهم شود، لازم است کناره‌گیری و صرف‌نظر کند» (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۲۷۱).

بنابراین مشغول شدن به اموری که مانع فکر کردن است و نمی‌گذارد انسان به صورت عمیق تمرکز پیدا کند، مورد مذمت است؛ و هر کسی که به یک‌سری از لذت‌ها و کارهای روزمره عادت کرده و یک واستنگی پیدا کرده است، نمی‌تواند درست تفکر کند؛ یا باید آنها را کنار بگذارد یا در صورت انجام آن امور، تحقیق تفکر و تأمل دور از دسترس است.

الف. توجه به عوامل و موافع اندیشه انسان
لازم است با عوامل و موافعی که مانع اندیشه انسان می‌شوند، مبارزه کرده و آنها را از سر راه خود کنار بینیم. این عوامل را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:
دسته اول آنهایی که مانع رویش فکر و اندیشه انسان می‌شوند و یا در بعضی موارد مانع قوت و یا باعث ضعف آن می‌شوند؛
دسته دوم گرایش‌هایی که مانع شناخت صحیح هستند.
از دسته اول به این موارد اشاره می‌کنیم:

۱. حس‌گرایی

با توجه به اینکه انسان در جهان مادی زندگی می‌کند، با محسوسات، هم انس بیشتری دارد و هم بیشتر اطلاعات و معلومات خود را از همین کanal حس به دست می‌آورد. هرچند انسان از قوهٔ عاقله هم برخوردار است و می‌تواند به انسان بفهماند که ورای این محسوسات، حقایق دیگری هم وجود دارد؛ اما به خاطر انس او با طبیعت و تماسی که معمولاً بدون زحمت می‌تواند با آنها برقرار کند، کمتر به امور غیرحسی توجه می‌کند. قرآن وقتی از سرگذشت اقوام پیشین مطالبی را بیان می‌کند، می‌فرماید در آن موقعی که می‌بایست به پیامبرسان مؤمن شوند، به خاطر همین حس‌گرایی کوتاهی کردند و از بسیاری حقایق دور مانند، به عنوان نمونه از قوم بنی اسرائیل یاد می‌کند که با همهٔ تلاشی که حضرت موسی^{*} کرد و آنها را از چنگال ظالم زمان نجات داد و می‌خواست از آنها یک ملت مستقلی ایجاد کند؛ اما همین که از خدا و قیامت و وحی سخن گفته شد، گفتند ما در صورتی ایمان می‌آوریم که خدا را ببینیم: «لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرِي اللَّهَ جَهَرَةً» (بقره: ۵۵)؛ هرگز به تو ایمان نیاوریم، مگر آنکه خدای را آشکار ببینیم؛ یعنی در امور حسی باقی ماندند و آیه «لَمْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَ أَخَاهُ هَارُونَ بِإِيمَانِنَا وَ سُلْطَانَ مُبِينٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَ مَلَائِئَهِ فَأَسْتَكْبِرُوا وَ كَانُوا قَوْمًا عَالِيَّاً فَقَالُوا أَتُوْمِنُ لِبَنِسَرِينَ مِثْنَا وَ قَوْمُهُمَا لَنَا عَابِدُونَ» (مومنون: ۴۷-۴۵)؛ سپس موسی و برادرش هارون را به همراه معجزات خود و برهان آشکار بهسوی فرعون و اشراف قوم او فرستادیم؛ پس آنان از اطاعت فرامین موسی و دستورات آسمانی سرپیچی کردند؛ زیرا آنها قومی برتری طلب بودند؛ آنگاه گفتند: آیا ایمان آوریم به دو انسان همانند خودمان، در حالی که بستگان آن دو، بردگان و خدمتکاران ما هستند.

یگانه گزینه پذیرفتی هستند؛ چراکه برای اجتناب از زیان احتمالی عدم باور به معاد، که به مراتب بالاتر از سود یقینی آن است، چاره‌ای جز ایمان و سلوک مؤمنانه نیست. ویژگی انسان این است که حتی وقتی در برآراء لذت‌های مادی آینده خود هم فکر می‌کند، از لذت‌های زودگذر چشم‌پوشی کرده و حاضر است رنج‌های فراوانی را هم تحمل کند، تا به آن آینده مطلوب خود که لذت‌هایش بیشتر و بادوام‌تر است، برسد و این عقل انسان است که حکم به مقایسهٔ بین لذت‌های آنی و بادوام می‌کند. حال با توجه به مطالب یادشده، انسان باید به طریق اولی در مورد آخرت و سعادت جاودانی تأمل بیشتری داشته باشد. آیت‌الله مصباح یزدی در این باره می‌فرماید: «اگر تجربه‌های همین عالم نشان می‌دهد که انسان پشیمان خواهد شد و از بی‌فکری و بی‌خیالی گذشته دائمًا رنج می‌برد؛ نسبت به آخرت و سعادت جاودانی طبعاً این بی‌فکری‌ها و بی‌خیالی‌ها، رنج بیشتر و پشیمانی زیادتری به دنبال دارد و به حکم عقل، بر انسان است که روی این احتمالات محاسبه‌ای انجام دهد؛ زیرا چنان که احتمال انجام کاری که به دنبالش نفع زیادی و احیاناً نامتناهی باشد، از یقین به یک لذت محدود فانی ارزشش برای انسان بیشتر است؛ این احتمال هر قدر ضعیف، یعنی مخرجش بزرگتر باشد؛ وقتی محتمل قوی یا نامتناهی باشد، از ارزش والایی برخوردار خواهد بود. وقتی سخن از زندگی جاودان و لذت‌های همیشگی می‌شود، یا اینکه صحبت از عذاب همیشگی و دردنگ می‌شود، در اینجاست که عقل آدمی متبه شده و به این مهم توجه بیش از پیش می‌کند» (همان، ص ۲۷۳).

۴-۲. تبدیل شدن انسان به یک کنش‌گر دوراندیش و محاسبه‌گر

در پرتو باور به معاد، عقل انسان او را به تأمل و تفکر دعوت می‌کند، که نباید به این لذت‌های زودگذر دنیوی اکتفا کنی و اگر مشغول این لذاید شدی، از سعادت آینده قطعاً محروم خواهی شد. اگر انسان از حکم عقل پیروی کند، حتی در همین دنیا هم صاحب عزت و عظمت و شرافت و ارزش می‌شود. انگیزه‌های معنوی معارض را تائیجا که بتوانند تضعیف و احیاناً نابود می‌سازد، تا خاطره آنها را از فکر و اندیشهٔ خود محظوظ و مدعوم و همهٔ فکر و ذکر و تلاش را غرق در ماده و جیات مادی و منافع زندگی دنیوی می‌کند. اینجاست که انسان تباہ می‌شود؛ مگر آنکه خداوند به شکلی اعجازوار دست وی را گرفته و او را از منحلاً برهاند (همان، ص ۲۷۴).

می‌گفتند ما به آباء خویش اقتدا کردیايم، پیامبر خدا^ع می‌گوید: هرچند ما مطالب هدایت‌کننده‌تری از آنچه که پدرانتان داشته‌اند برایتان آورده باشیم؟» (همان، ص ۳۵).

در آیه دیگر که اشاره به مبارزه ابراهیم پیامبر بزرگ خدا با بت و بت‌پرستی آمده است که: «وَلَقَدْ أَتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُسْلَهُ مِنْ قَبْلٍ وَكُنَّا بِهِ عَالَمِينَ إِذْ قَالَ لَآيِهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ الْتَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا إِبَاتَنَا لَهَا عَابِدِينَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَتُّمْ وَإِبَائُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ» و نیز آمده که: «وَأَتَلَ عَلَيْهِمْ نَبَأً إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَآيِهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَاماً فَنَظَلَ لَهَا عَاكِفِينَ قَالَ هُلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ أَوْ يَقْعُونَكُمْ أَوْ يَضْرُونَ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا إِبَاتَنَا كَذَلِكَ يَقْعُلُونَ» (البیان: ۵۴-۵۱)؛ و ما از قبل، ابراهیم را تکامل بخشدیدم و به او دانا بودیم، بدان هنگام که به پدر و قومش گفت: این تدبیس‌ها چیست که شما به آنها روی آورده و اسیر آنها شده‌اید. گفتند: که پدرانمان را پرستش کننده آنها می‌دیدیم؛ گفت: هم شما و هم پدرانتان در گمراهی آشکار بوده‌اید.

تلاوت کن برایشان خبر ابراهیم را هنگامی که به پدر و قومش گفت: چه می‌پرستید؟ در پاسخ گفتند: بت‌هایی را می‌پرستیم و بر توجه به آنها پایداری می‌کنیم. ابراهیم گفت: آیا وقتی آنها را می‌خوانید، صدای شما را می‌شنوند؟ یا هیچ ففع و ضرری به شما می‌رسانند؟ در جواب ابراهیم گفتند: نه، بلکه می‌دیدیم پدرانمان این گونه عمل می‌کنند.

که در این آیه هم تقليد از پدران را محکوم کرده و تقليد کورکرانه را موجب ضلالت و گمراهی دانسته است. ابراهیم^ع تمام تلاشش این بود که آنها را به تعقل و ادارد و از تقليد کورکرانه بازشان دارد؛ چنانچه آیت‌الله مصباح‌یزدی در این زمینه می‌فرماید: «تقليد کورکرانه، موجب شقاوت انسان می‌شود و به ناچار راه سعادت در این دو راه خلاصه می‌شود: یکی اندیشیدن درست و دوم گوش فرادان به وحی آسمانی که البته آن هم متکی بر عقل است» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۲۷۷).

۳. اعتماد به ظن

از دیگر مواردی که مانع رسیدن به شناخت صحیح و همچنین تقلیل و تفکر می‌شود، اعتماد به ظن و گمان است؛ چراکه اگر انسان بینش اخروی نداشته باشد و زندگی خود را براساس یک حساب و کتاب

«طبیعی است که این حکم به مثل بودن و همانندی موسی و برادرش با خودشان، براساس حکم به ظاهر و حس‌گرایی است؛ چراکه این مثبت در جلوه ظاهری وجود دارد؛ ولی در جوهره نبوت و وحی و خصوصیات فکری و اخلاقی و ارزش‌های الهی و معنوی چنین مثبتی وجود نداشت؛ اما همین حس‌گرایی، آنان را از تفکر و تأمل برای شناختن این حقیقت بازمی‌داشت» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۲۷۷).

۲. تقليد

از دیگر موانع تعقل و رسیدن به شناخت صحیح، بحث تقليد است. عده‌ای چون در فکر کردن و اندیشیدن دچار ضعف هستند، در بسیاری امور، افکار و اعتقادات دیگران را پذیرفته و به آنها اعتماد کرده و از آنها تقليد می‌کنند. نمونه باز آن، تقليد از اجداد و نیاکان و نسل‌های قبلی است که در قرآن کريم با بیانات مختلفی از این نمونه تقليدها یاد شده است که مانع تفکر و تعقل بوده و انسان را از رسیدن به معارف صحیح بازداشتی است؛ از جمله در آیه شريفه «أَمْ أَتَيْنَاهُمْ كِتَابًا مِنْ قَبْلِهِ فَهُمْ بِهِ مُسْتَمْسِكُونَ بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا إِبَاتَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَّا عَلَى اثْرِيهِمْ مُهْتَدُونَ وَ كَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ أَوْلَوْ جِئْتُكُمْ بِأَهْدَى مِمَّا إِبَاتَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَّا عَلَى آثارِهِمْ مُقْدِنُونَ قَالَ أَوْلَوْ جِئْتُكُمْ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ إِبَائُكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أَرْسَلْنَا بِهِ كَافِرُونَ» (خرف: ۲۱-۲۴)؛ آیا پیش از این کتابی به ایشان داده بودیم تا (در این اعتقاد باطل) بدان تمسک جویند؟ (نه) بلکه می‌گفتند ما پدران خویش را بر آئینی یافتیم و ما بر آثار (افکار و رفتار و گفتار) آنان هدایت شده‌ایم؛ و اینچنین است که ما پیش از تو در هیچ شهری رسول بیم‌دهنده‌ای را نفرستادیم جز آنکه متنعمین و مرفهین آن می‌گفتند ما پدرانمان را بر آئینی یافته‌ایم و ما پیروان و اقتداکنندگان آثارشان هستیم؛ گفت: آیا می‌خواهید برایتان چیزی هدایت کننده‌تر از آنچه که پدرانتان را بر آن یافته‌اید، بیاورم؟ در پاسخ گفتند: ما به آنچه که شما آورده‌اید، کافریم (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۶۷).

در این آیه در ضمن نکوهش تقليد از پدران، آن را نقطه مقابل پیروی از کتاب آسمانی و وحی مطرح، و در دو مورد به این حقیقت اشاره کرده است: نخست می‌گوید: آیا به کتابی که قبلاً به ایشان داده‌ایم، تمسک می‌جویند؟ سپس در پاسخ این سؤال انکاری اظهار می‌دارد که نه، بلکه به تقليد از پدران خود این عقاید نادرست را می‌بذیرند و ترویج می‌کنند. بار دوم مجدداً در پاسخ به آنان که

ذلکَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوْيَلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ أَمْ يَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفَحَارِ» (ص: ۲۷)؛ و آسمان و زمین و آنچه در بین آن دو هستند، باطل نیافریدیم؛ این گمان کسانی است که کافرند؛ پس وای بر آنانکه کافرند از آتش! آیا قرار می‌دهیم آنان را که ایمان آورند و عمل صالح کردند همانند فسادکاران روی زمین؟ آیا قرار می‌دهیم تقوایشگان را همانند تبهکاران؟

بنابراین بحث‌های اساسی و مهمی چون معاد را باید متمایز از زندگی دنیوی و روزمره خود بدانیم و توجه داشته باشیم که با ظن و گمان نمی‌شود این مسائل مهم و اساسی را شناخت، و راهی جز تفکر و تعقل که انسان را به علم قطعی رهنمون کند، وجود ندارد. دسته دوم: گرایش‌های متعارض گاهی انسان تصور می‌کند که اگر دنبال کسب معارف صحیح و حق باشد، از یکسری منفعت‌های مادی محروم می‌شود و این مسئله یک تعارض بوجود می‌آورد و این گرایش به مادیات منجر می‌شود که انسان از اندیشیدن در مورد مسائل اساسی و مهم چون بحث معاد، دچار ضعف و سستی شود.

در اینجا به سه نوع از موانع اشاره می‌کنیم:

(۱) لذات آنی و هوس‌های لحظه‌ای؛ چنین لذت‌هایی معمولاً در همه افراد وجود دارد که بتنه بعضی، این نوع از لذت‌ها را مدیریت کرده و به صورت معقول از آنها بهره می‌برند و هیچ‌گونه تعارضی هم با دیگر کارهای لازم و ضروری انسان ندارد و منع هم برای فکر کردن و خردورزی انسان ایجاد نمی‌کند. اما برخی دیگر بدون مدیریت صحیح و عدم رعایت حد و مرز در آنها، تفکر و تعقل را تحت الشاعع قرار داده، و نمی‌گذارند که در مورد امور مهمی چون معنویات و امور اخلاقی و اخروی بیاندیشند و همه زندگی آنها می‌شود غرایز حیوانی، که در برخی از آیات به آن اشاره شده است؛ از جمله: «وَلَقَدْ ذَرَأْ نَالِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسَنِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَقْهَمُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ تَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ» (اعراف: ۱۷۹).

می‌توان از آیه بالا به خوبی برداشت کرد که وقتی همه دغدغه و فکر انسان بشود بهره‌جویی از لذات مادی و غرایز حیوانی، و این امور تحت فرمان عقل نباشند، و تفکر و تأملی در این امور صورت نگیرد؛ مقام انسان را از چارپایان هم تنزل داده و عاقبت بسیار خطرناکی برای او به دنبال خواهد داشت.

اخروی تنظیم نکرده باشد، درواقع زندگی را بر جهل یا شک و یا ظن بنا کرده است و کسی که علمی به حیات اخروی نداشته باشد، به جهل و شک و گاهی هم ظن اعتماد کرده است. اگرچه ممکن است در زندگی روزمره و مادی انسان، این اعتماد به ظن خیلی مشکلی ایجاد نکند؛ ولی اگر این شیوه، در طول زندگی مشکلات و خسارت‌های جبران‌ناپذیری را بر انسان تحمیل می‌کند و از بسیاری مسائل مهم و اساسی هم به خاطر توجه به ظن و گمان غافل می‌شود و با این شرایط هیچ وقت به قطعیت و یقین نمی‌رسد. در قرآن کریم هم اشاره‌ای به مشرکان و کفار دارد که ریش، بسیاری از انحرافات و مشکلات آنها را همین توجه غیرمنطقی و غیرمعقول به ظن و گمان می‌داند؛ که اساس اعتماد به ظن به دو دسته تقسیم می‌شود.

دسته اول: در قرآن کریم هم اشاره‌ای به مشرکان و کفار دارد که ریشه بسیاری از انحرافات و مشکلات آنها را همین توجه غیرمنطقی و غیرمعقول به ظن و گمان می‌داند.

در جایی می‌فرماید: «أَلَا إِنَّ اللَّهَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَتَبَعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءَ إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ» (یونس: ۶۴)؛ آگاه باش که آنچه که در آسمان و زمین است از آن خداست؛ و آنان که غیر از خدا را شریکان او می‌خوانند جز از گمان پیروی نمی‌کنند و آنها نیستند جز کسانی که بر طبق گمان و ظن خود عمل می‌کنند.

و در جای دیگر می‌گوید: «قُلْ هُلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلْ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنَّ يُهْدَى فَمَالَكُمْ كَيْفَ تَحْمُمُونَ وَ مَا يَتَبَعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنَّ أَنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا» (یونس: ۳۶)؛ بگو آیا از شریکان مورد اعتقاد شما کسی هست که به سوی حق هدایت کند؟ بگو خدا هدایت به سوی حق می‌کند؛ پس آیا آن کس که هدایت به سوی حق می‌کند برای پیروی شایسته‌تر است یا کسی که هدایت نکند، جز آنکه نخست خود وی هدایت شود؛ پس این چه وضعی است که برای شما پیش آمده است و در این‌باره چگونه قضاؤت می‌کنید.

خدای تبارک و تعالی، ریشه این اعتقادات باطل مشرکان و علت شرک‌ورزی آنها را اوهام و ظن و گمان آنها که اساساً پایه‌ای ندارد، می‌داند. در آیه دیگری علت انکار قیامت و اعتقاد به جهان دیگری غیر از جهان مادی را همین اعتماد به ظن و پاییندی به وهم و خیال می‌داند، که می‌فرماید: «وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا مَيَّنَهُمَا بِاطِّلا

شُهُوداً وَ مَهَدْتُ لَهُ تَمْيِهداً ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزَيْدَ كَلَا إِنَهُ كَانَ لَا يَاتِنَا عَنِيداً سَارَهُقَهُ صَعُوداً إِنَهُ فَكَرَ وَ قَدَرَ فَقَتِيلَ كَيْفَ قَدَرَ ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَرَ ثُمَّ نَظَرَ ثُمَّ عَسَسَ وَ سَسَ ثُمَّ أَذَرَ وَ اسْتَكْبَرَ فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سُحْرُ يُؤْثِرُ أَنْ هَذَا إِلَّا قِولُ الْبَشَرِ سَاحِلِيهِ سَقَرَ وَ مَا أَذَرَكَ مَا سَقَرُ لَا تُبْقِي وَ لَا تَدْرُ لَوْحَةً لِلْبَشَرِ» (مدثر: ۲۰-۱۱؛ مرا بگذار با آن کس که تنها آفریدم و برای وی مال فراوان قرار دادم و پسران حاضر به خدمت؛ و همه چیز برای او بهطور کامل آمده کردم؛ سپس طمع می‌ورزد که آنها را بیفزایم؛ هرگز چنین نکنم؛ او با آیات ما دشمنی ورزید؛ بهزودی او را در مجازاتی سخت و عذاب در اندازیم؛ او بیندیشید و نظر داد؛ پس مردبهاد که چگونه نظری داد؛ سپس تأمل کرد؛ سپس روی درهم نمود و اظهار کراحت کرد؛ سپس پشت کرد و سریچی کرد؛ پس گفت: نیست این جز سحری که از دیگران آموخته شده؛ نیست این جز گفتار انسان؛ بهزودی وی را در سقر اندازیم؛ و نمی‌دانی که سقر چیست؛ باقی نگذارد آنچه در آن افتاد و رها نکند هرگز را که داخل شود؛ جز آنکه بسوازند و رنگ پوست را بسیار دگرگون سازد» (صبح بزدی، ۱۳۷۷، ص ۸۷).

بنابراین، این سه نوع گرایش با هم تفاوت‌هایی دارند؛ اما هر سه انسان را از فکر و اندیشه صحیح که لازمه زندگی انسان است و سعادت انسان در گرو این اندیشه صحیح خواهد بود، بازمی‌دارند.

۳. توسعه آفاق معرفتی انسان

۱-۳. توسعه قلمرو اندیشه و نظر انسان

ازجمله آثار سازنده ایمان و باور به معاد، این است که قلمرو اندیشه و نظر انسان را گسترش می‌دهد. انسان با ایمان، دنیا را گذرگاه و سرای آختر را قرارگاه ابدی می‌داند. این باور دینی، مایه بلنده‌متی و تلاش فزاینده برای نیل به آینده‌ای سرنوشت‌ساز و تابناک می‌گردد؛ چراکه از نظر روانی، آینده‌نگری و داشتن امید به فردایی روشن و تعیین‌کننده در خودباری، از خود مایه گذاشتن، پشتکار و پایداری انسان، نقش بسیار مؤثر دارد. وابستگی مباحث معاد به مباحث انسان‌شناختی به‌گونه‌ای است که پذیرش هر رأی و نظری پیرامون انسان در مباحث انسان‌شناسی معلوم می‌کند که در مباحث معاد برچه مسلک و طریقی است. اگر کسی در مباحث انسان‌شناختی دیدگاهش نسبت به انسان به‌گونه‌ای است که همچون مکاتب مادی اصلاً برای انسان قائل به وجود روح نیست؛ یا اگر قائل به وجود روح

(۲) آینده‌نگری افراطی مادی؛ این گونه افراد هرچند غرق در لذات آنی و هوش‌های لحظه‌ای نمی‌شوند؛ اما تمام فکر و ذکر شان در مسائل دنیوی خلاصه می‌شود؛ که آیت‌الله مصباح بزدی در این زمینه می‌فرماید: «کسب ثروت، تحصیل قدرت و به دست آوردن مقام و موقعیت اجتماعی دنیوی، آنچنان ایشان را به خود مشغول سازد که از خدا و قیامت و معنویت و آینده خویش کاملاً غافل شوند. در حقیقت اینان فکر شان همانند گروه اول نمرده و نیست نشده؛ ولی در اسارت گرایشات مادی دنیادوستی، مال‌پرستی، جاهطلبی و قدرت‌خواهی قرار دارد و هیچ‌گاه از زندان تاریک این گرایشات مادی دنیوی نمی‌تواند به بیرون پرواز کند و بوبی از روح و ریحان و جنت و نعیم و قرب و رحمت خدا استنشاق کند» (صبح بزدی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۲۹۳).

ممکن است که اینها هیچ‌گونه دشمنی هم با خدا و پیامبر و معاد نداشته باشند؛ ولی غرق در مال و قدرت‌اند و یک غفلتی نسبت به مسائل اساسی برای اینها ایجاد می‌شود که در آیات زیر به آنها اشاره شده است: «الْهَيْكُمُ التَّكَاثُرُ حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ» (حدید: ۲۰)؛ افزون‌طلبی در اموال بنا بر یک تفسیر شما را به خود مشغول داشته تا آنگاه که مرگتان فرا رسد و گورها را زیارت کنید.

آیه «دَرْهُمٌ يَأْكُلُوا وَ يَتَمَّعُوا وَ يُهْبِهُمُ الْأَمْلُ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ» (آل عمران: ۱۴)؛ بگذارشان تا بخورند و کام جویند و آرزوی دراز آنان را به‌خود مشغول دارد که بهزودی انحراف و اشتباه کاری خود را می‌فهمند. «وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِنَّا أَتَيْنَا فِي الدِّينِ وَ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ» (بقره: ۲۰۰)؛ بنابراین دنیاطلبی و غرق در مادیات شدن، هرچند نصیب اینها را در دنیا به دنبال دارد؛ ولی در آخرت هیچ نصیبی جز آتش برای آنها نیست و هرچه ساخته‌اند، از بین خواهد رفت.

(۳) دشمنی و انججار نسبت به خدا، پیامبر و دین؛ بعضی‌ها هرچند در زندگی، اهل تفکر و اندیشه هستند؛ ولی این اندیشه همراه با گرایش منفی و دشمنی با خدا و پیامبر است و در این زمینه هم تلاش فراوان دارند. هرچند کاملاً ممکن است که این عناد به نوبه خود، فرعی و انعکاسی باشد؛ از همان گرایشات مثبت مادی، یعنی جاهطلبی و دنیادوستی و مال‌پرستی؛ ولی ظهور و بروز این گرایشات در شکل دشمنی مستقیم و عداوت با خدا و خدایران و تکذیب و ادبی و استکبار و قتل و خونریزی خود را نمایان می‌سازد. در این زمینه می‌توان به این آیات اشاره کرد:

- «دَرْجَىٰ وَ مَنْ خَلَقْتُ وَ جَعَلْتُ لَهُ مَا لَا مَمْدُودًا وَ بَنِينَ

وی در جهان دیگر چیزی به حساب نمی‌آید و هرگاه بتواند در ازای آلام دنیوی آخرت را به کف آورد، سعادتمند خواهد بود (همان، ص ۲۰۴).

نتیجه‌گیری

بی‌شک یکی از بهترین و مهم‌ترین روش‌ها برای مصنونیت‌بخشی جامعهٔ معاصر در برابر ویروس‌ها و میکروب‌های کشندهٔ دشمن که همه‌جا حضور دارند، چیزی جز نهادینه کردن باور معاد نیست. آخرت‌گرایی به شهادت قرآن، یگانه راه نجات از دشمن قسم‌خورده انسان، یعنی شیطان است. او از گمراه ساختن بندگان مزین به اخلاص، اظهار عجز کرد؛ پس اخلاص، قلعه‌ایمنی است که از گرندهٔ شیاطین محفوظ است؛ اما چگونه می‌توان پای به این قلعه گذاشت؟ خدای سبحان راه خالص شدن را منحصر در باور معاد و یاد آخرت می‌داند، از این‌رو به نظر می‌رسد در عرصهٔ تربیت دینی باید روی نهادینه کردن باور معاد بر بنیاد عقلانیت به جد سرمایه‌گذاری کرد و در این راه از بهترین روش‌ها و انفرادگارترین شیوه‌ها بهره برد.

از این‌رو نتایج پژوهش حاکی از آن است که عقل در دین مبین اسلام به عنوان فصل ممیزه انسان از حیوانات و نباتات و با تعیین مرزها در زندگی فردی و اجتماعی نقشی پیش‌گیرانه را در حیات انسانی ایفا کرده و راه سعادت و رستگاری را بر وی هویتاً می‌سازد. علامهٔ مصباح‌یزدی با تلقی از عقلانیت چون نقطهٔ کمال انسان، تمامی جنبه‌های کمال در انسان را اعم از کمال در روح و جسم را حاصل رهنمودهای عقل تلقی کرده که دستیابی به این نوع سعادت مستلزم تربیت عقلانی و لحاظ کردن ابعاد و مؤلفه‌های عقل عملی و نظری در برنامه‌های تربیتی مribian است.

از منظر علامهٔ مصباح‌یزدی یکی از مسائل بناهای در تربیت و شکوفایی ابعاد تربیت عقلانی در متربیان، شکل بخشیدن معرفت صحیح نسبت به مسائل از کجایی و به کجایی در آنهاست، که ریشهٔ این نوع تربیت، به تربیت عقلانیت معاد محور بازمی‌گردد. این مهم با اشکال و صورت‌های متعددی همچون تمرکز و هدفمندی اندیشه انسان از هرزه‌گردی و پراکنده‌گی، پیدایش عرصه‌های جدیدی برای تأملات مفید در زندگی انسان، بیداری عقل انسان حتی در صورت ظلن به معاد، تبدیل شدن انسان به یک کنشگر دوراندیش و محاسبه‌گر و توجه به عوامل و موانع اندیشه انسان، در وی تجلی می‌یابد.

است، آن را مستقل از بدن مادی نمی‌داند و با فناء بدن، روح را نیز فانی بداند؛ برای چنین کسی معاد معنای حقیقی پیدا نمی‌کند و غالباً هم منکر معاد می‌شود؛ ولی اگر در آن مباحث کسی قائل به وجود روح، آن هم به نحو جاودان و مستقل از بدن باشد؛ در مبحث معاد به این نتیجهٔ خواهد رسید که انسان، معادی دارد و در مقام اثبات معاد بر می‌آید (مصطفای بیزدی، ۱۳۸۱، ص ۵۶).

۲-۳. تعمیق یافتن اندیشه انسان دربارهٔ متعلقات اندیشه
با باور به معاد، اندیشهٔ انسان نسبت به آنچه می‌اندیشد؛ دچار تحول می‌شود (چه در علوم تجربی و علوم فلسفی و چه در علوم انسانی و سایر علوم) و جنبهٔ دیگری پیدا می‌کند و هر چیزی در اندیشهٔ انسان با یک پیوستی همراه خواهد بود؛ و آن اینکه به چیستی و چرایی آن توجه می‌کند. اندیشه‌های کاملاً معمولی، یک بعد متعالی پیدا می‌کند. برای نمونه، وقتی به رویش گیاهان دقت می‌کند، به فکر فرو می‌رود و به پیدایش حیات مجدد می‌رسد. انسان‌شناسی مبتنی بر دین، نسبت به سایر دیدگاه‌ها، از نقاط قوت مهمی برخوردار است، که اشاره‌ای به بعضی از آنها می‌کنیم:

الف. جامعیت؛ در انسان‌شناسی دینی به همهٔ ابعاد وجودی انسان توجه شده است و به میزان نقشی که هر بعدی در رسیدن به کمال ایفا می‌کند، مورد توجه قرار گرفته است؛ ولی در سایر انسان‌شناسی‌ها این شمول و جامعیت وجود ندارد.

ب. خطانابذیری؛ معارفی که در انسان‌شناسی دینی مورد توجه است، چون از منبع وحی است، هم متفق است و هم محکم؛ در حالی که در سایر مکاتب غیرروحیانی، چنین ویژگی وجود ندارد.

ج. توجه هم‌زمان به مبدأ و معاد؛ در سایر مکاتب توجه چندانی به این دو نیست؛ اما در انسان‌شناسی دینی هم‌زمان به هر دو و رابطهٔ انسان با این دو توجه شده و یک رابطه‌ای بین دنیا و آخرت برای انسان دینی متصور می‌شود.

د. توجه به تمام ساحت‌های وجودی انسان؛ در انسان‌شناسی دینی هم به زمان حال و آینده و هم به جسم و جان و هم بعد مادی و معنوی انسان توجه شده است؛ اما در سایر مکاتب چنین توجهی صورت نگرفته است.

بنابراین اگر دنیای انسان همهاش همراه با آلام بوده و پر از درد و رنج باشد، باز هم در مقایسه با لذت‌های پایدار، ابدی و بهتر و شدیدتر

.....منابع.....

- نهج‌البلاغه، ۱۳۹۵، ترجمه‌ی موسوی گرمادی، تهران، قدیانی.
- ابن‌فارس، احمدبن، ۱۴۰۴ق، مقابیس‌اللغة، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ابن‌منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۰۵ق، لسان‌العرب، قم، ادب حوزهٔ آذرکمان، الیاس، ۱۳۹۷، «بررسی ابتلاء و آزمایش انبیاء‌الهی از منظر دین اسلام»، فقه و تمدن اسلامی، دوره چهارم، ش ۳، ص ۲۳۹-۲۲۱.
- حرعامی، محمدبن حسن، ۱۴۰۳ق، وسائل الشیعه، تهران، دارالکتب العلمیه.
- شرطونی، سعید، ۱۳۷۷، اقرب الموارد فی فصح العربیه و الشوارد، تهران، اداره کل حج و اوقاف و امور خیریه.
- صدرالمتألهین، ۱۳۶۶، شرح اصول الکافی، تصحیح محمد خواجهی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- کریمی، علیرضا، ۱۳۶۷، تأثیر ایمان به معاد بر تربیت اجتماعی از دیدگاه علامه طباطبائی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۱ق، مرآۃ العقول، تصحیح سیدهاشم رسولی محلاتی، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- ، ۱۴۰۴ق، بخار الانوار، ج دوم، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- محمدی ری‌شهری، محمد و همکاران، ۱۴۰۸ق، دانشنامه امام حسین بر پایه قرآن، حدیث و تاریخ، ترجمه‌ی عبدالهادی مسعودی، قم، دارالحدیث.
- مرتضایی، اکبر، ۱۳۹۲، نقش معادباوری بر تربیت اخلاقی از دیدگاه صحیفه سجادیه، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مصطفایی، محمدتقی، ۱۳۶۸، آموزش فلسفه، ج سوم، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۷۶، اخلاق در قرآن، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۷۷، حقوق و سیاست در قرآن، نگارش محمد شهرابی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۱، فلسفه اخلاق، تحقیق و نگارش احمدحسین شریفی، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۸۸، انسان‌شناسی در قرآن، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- معین، کیومرث، ۱۳۸۱، اعتقاد به معاد و نقش آن در تربیت نسل جوان، تهران، فؤاد.
- موسوی فراز، سیدمحمد رضا، ۱۳۹۳، «نقش اعتقاد به معاد در زندگی بشر»، مطالعات الگوی پیشرفت اسلامی و ایرانی، ش ۱۷، ص ۱۴۹-۲۱۷.