

معرفه



سال سی و یکم - شماره دهم، پیاپی ۳۰۱ (ویژه علامه مصباح یزدی
و علوم انسانی اسلامی)
(دی ۱۴۰۱)

ماهنشاہ علمی در زمینه علوم انسانی

صاحب امتیاز: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

مدیر مسئول: سید احمد رهنما

سردبیر: ابوالفضل ساجدی

مدیر اجرایی: روح الله فریس آبادی

ناظر چاپ: حمید خانی

چاپ: زمز

بر اساس مجوز شماره ۳/۶۷۷۶ مورخ ۱۳۸۶/۸/۱۴ کمیسیون بررسی نشریات
علمی کشور (وزارت علوم، تحقیقات و فناوری) این نشریه از شماره ۱۱۸ موفق
به دریافت درجه «علمی - ترویجی» گردید.

هیأت تحریریه (به ترتیب حروف الفبا نام گروه)

حجت‌الاسلام دکتر سید‌اکبر حسینی (ادیان) - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی - دانشیار

دکتر محسن خندان «الویری» (تاریخ) - دانشگاه باقرالعلوم - استاد

آیت‌الله استاد محمود رجبی (تفسیر و علوم قرآنی) - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی - استاد

حجت‌الاسلام دکتر محمد فولادی‌وندا (جامعه‌شناسی) - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی - دانشیار

دکتر عباسعلی کخدایی (حقوق) - دانشگاه تهران - استاد

دکتر محمد‌کریم خدابنده (روان‌شناسی) - دانشگاه شهید بهشتی - استاد

حجت‌الاسلام دکتر علیرضا کرمانی (عرفان) - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی - دانشیار

حجت‌الاسلام دکتر عباسعلی شاملی (علوم تربیتی) - جامعه المصطفی العالمیه - دانشیار

دکتر محمد فناei اشکوری (فلسفه) - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی - استاد

حجت‌الاسلام دکتر ابوالفضل ساجدی (کلام) - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی - استاد

مقالات این نشریه در sid.ir;isc.gov.ir;magiran.com;noormags.ir قابل دسترسی می‌باشد.

نشانی: قم - بلوار امامین، بلوار جمهوری اسلامی - مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی قدس‌سره، طبقه چهارم - شماره ۳۳

ص. پ: ۳۷۱۶۵-۱۸۶ تلفن: (تحریریه) ۳۲۱۱۳۴۶۸ - (مشترکان) ۳۲۱۱۳۴۸۲ - دورنگار: ۰۲۵ (۳۲۹۳۴۴۸۳)

ویگاه: nashriyat.ir/SendArticle

اینترنت: www.nashriyat.ir

رایانامه: marifat@qabas.net

راهنمای تهیه و تنظیم مقالات

الف) شرایط عمومی

۱. مقالات ارسالی باید برخوردار از صبغه تحقیقی - تحلیلی، ساختار منطقی، انسجام محتوایی، و مستند و مستدل بوده و با قلمی روان و رسا به زبان فارسی نگارش یافته باشند.

۲. مقالات خود را در محیط WORD با پسوند Doc از طریق تارنمای نشریه به <http://nashriyat.ir/SendArticle> ارسال نمایید.

۳. حجم مقالات حداقل در ۲۵ صفحه (۳۰۰ کلمه‌ای) تنظیم شود از ارسال مقالات دنباله‌دار جداً خودداری شود.

۴. مشخصات کامل نویسنده شامل: نام و نام خانوادگی، مرتبه علمی / تحصیلات، نشانی کامل پستی، نشانی صندوق الکترونیکی، شماره تلفن تماس، شماره دورنگار، مؤسسه علمی وابسته، همراه مقاله ارسال شود.

۵. مقالات ارسالی باید قبل از نشریات داخلی و یا خارجی و یا به عنوان بخشی از یک کتاب چاپ شده باشند. و نیز همزمان برای چاپ به سایر مجلات علمی ارسال نشده باشند.

۶. از ارسال مقالات ترجمه شده خودداری شود. نقد مقالات علمی و یا آثار و کتاب‌های منتشر شده، که حاوی موضوعات بدیع یا نکات علمی ویژه، که با مقتضیات نیاز جامعه علمی تناسب داشته باشد، امکان چاپ دارند. البته، چاپ مقالات پژوهشی و تألیفی بر این گونه مقالات اولویت خواهد داشت.

ب) نحوه تنظیم مقالات

مقالات ارسالی باید از ساختار علمی برخوردار باشند؛ یعنی دارای عنوان مشخصات نویسنده، چکیده، کلیدواژه‌ها، مقدمه، بدنۀ اصلی، نتیجه و فهرست منابع باشند.

۱. چکیده: چکیده فارسی مقاله (در صورت امکان به همراه چکیده انگلیسی) حداقل ۱۵۰ کلمه تنظیم گردد و به اختصار شامل: بین مسئله، هدف پژوهش، روش و چگونگی پژوهش و اجمالی از یافته‌های مهم پژوهش باشد. در چکیده از طرح فهرست مباحث یا مرور بر آن‌ها، ذکر ادله، ارجاع به مأخذ و بیان شعاری خودداری گردد.

۲. کلیدواژه‌ها: شامل حداقل ۷ واژه کلیدی مرتبط با محتوا که ایفاکننده نقش نمایه موضوعی مقاله باشد.

۳. مقدمه: در مقدمه مقاله، مسئله تعریف، به پیشینه پژوهش اشاره، ضرورت و اهمیت پژوهش طرح، جنبه نوآوری بحث، سوالات اصلی و فرعی، تصویر اجمالی ساختار کلی مقاله براساس سوالات اصلی و فرعی مطرح و مفاهیم و اصطلاحات اساسی مقاله تعریف گردد.

۴. بدنۀ اصلی: در سامان‌دهی بدنۀ اصلی مقاله، یکی از شرایط زیر لازم است:

الف - ارائه کننده نظریه و یافته جدید علمی؛

ب - ارائه کننده تقریر و تبیین جدید از یک نظریه؛

ج - ارائه کننده استدلال جدید برای یک نظریه؛

د - ارائه نقد جامع علمی یک نظریه.

۵. نتیجه گیری: نتیجه بیانگر یافته‌های تفصیلی تحقیق است که به صورت گزاره‌های خبری موجز بیان می‌گردد. از ذکر بیان مسئله، جمع‌بندی، مباحث مقدماتی، بیان ساختار مباحث، ادله، مستندات، ذکر مثال یا مطالب استطرادی در این قسمت خودداری شود.

۶. فهرست منابع: اطلاعات کتاب‌شناسخنی کامل منابع و مأخذ تحقیق (اعم از فارسی، عربی، و لاتین) در انتهای مقاله براساس شیوه زیر آورده می‌شود: نام خانوادگی، نام نویسنده، سال نشر، نام کتاب، ترجمه یا تحقیق، نوبت چاپ (جز چاپ اول)، محل نشر، ناشر.

۷. نام خانوادگی، نام نویسنده، سال نشر، «عنوان مقاله»، نام نشریه، شماره نشریه، صفحات ابتداء و انتهاي مقاله.

۸. آدرس دهی باید بین متنی باشد (نام خانوادگی نویسنده، سال نشر، شماره جلد، شماره صفحه).

ج). یادآوری

۱. حق رد یا قبول و نیز ویرایش مقالات برای مجله محفوظ است.

۲. مجله حداقل پس از چهار الی ۶ ماه از دریافت مقاله، نتیجه پذیرش یا عدم پذیرش را به نویسنده اطلاع خواهد داد.

۳. حق چاپ مقاله پس از پذیرش برای مجله محفوظ و امكان نقل مطالب در جای دیگر با ذکر نشانی نشریه بالامانع است.

۴. مطالب مقالات مبین آراء نویسنده‌گان آنهاست و مسئولیت آن نیز بر عهده آنهاست.

۵. مقالات دریافتی، نرم‌افزارها، و... در صورت تأیید یا عدم تأیید بازگردانده نمی‌شود.

در این شماره می‌خوانید

رابطه دین و اخلاق (۱) / ۵

آیت‌الله علامه محمدتقی مصباح‌یزدی ره

ویژه علامه مصباح‌یزدی و علوم انسانی اسلامی

آیت‌الله مصباح‌یزدی نظریه‌پرداز در فلسفه اسلامی معاصر / ۹

محمد فناei اشکوری

بررسی چالش‌های معرفت‌شناختی «امکان علوم انسانی اسلامی» براساس دیدگاه‌های آیت‌الله مصباح‌یزدی / ۱۵

کچھ سیدحسین حسینی / محمدعلی محیطی اردکان

مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت با تأکید بر مبانی فلسفی علامه مصباح‌یزدی / ۲۷

حامد کریمزاد

بررسی چالش‌های ارزش‌شناختی «امکان علوم انسانی اسلامی» براساس دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی / ۳۹

کچھ سیدحسین حسینی / محمدعلی محیطی اردکان

معرفت و بصیرت انسان حزب‌الله و تأثیر آن در اسلامی‌سازی علوم انسانی از منظر علامه مصباح‌یزدی / ۴۹

محمدموسی حمیدی

اصول و روش‌های تقویت اراده با تأکید بر دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی / ۶۱

کچھ حسن مددخانی / یاسر صولتی / سیدحسن حسینی امینی

بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح‌یزدی / ۷۵

کچھ مریم السادات طباطبائی حصنی / سیدحسام حسینی

راهکارهای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی در اندیشه رهبر معظم انقلاب و آیت‌الله مصباح‌یزدی / ۸۷

جواد محقق

* رابطه دین و اخلاق (۱)

آیت‌الله علامه محمدتقی مصباح‌یزدی ج

چکیده

در مباحث گذشته به برخی مباحث مقدماتی درباره ارزش‌های اخلاقی اشاره شد. ضمن آن مباحث، با استفاده از کتاب و سنت، ویژگی‌هایی که مناسب با موضوع علم اخلاق بود، مطرح شد. نکته درخور توجه این است که تعریف ما از ارزش اخلاقی، به معنای نادیده گرفتن تعریف سایر دانشمندان، اعم از مسلمان یا غیرمسلمان، از علم اخلاق نیست. طبعاً علوم، متناسب با موضوع و مباحث مطرح در آنها، با یکدیگر تفاوت‌هایی دارند. دانشمندان برای اینکه مجهولات به معلومات تبدیل شوند، آنها را دسته‌بندی می‌کنند و مجموعه مسائل مرتبط با یکدیگر را یک «علم» می‌نامند. سپس با توجه به گستردگی بودن مسائل برخی از علوم، حیثیتی را به موضوع آنها می‌افزایند و براساس آن حیثیت، علم را به چند باب تقسیم می‌کنند. اینها قراردادهایی است که از گذشته در علوم مختلف و در بین دانشمندان یونانی وجود داشته و همچنان وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: اخلاق، علم اخلاق، رابطه دین و اخلاق.

ارزش ملکات در نگرش اسلامی

براساس نگرش اسلام در باب اخلاق اسلامی، رفتارها نیز ارزشیابی و ارزش‌گذاری می‌شوند. بنابراین قوام ارزش، افزون بر حسن فعلی، به حسن فاعلی نیز هست. اما ملکه نیز از آن جهت که منشأ رفتارهای ارزشی می‌شود، بالعرض مطلوبیت دارد. ملکات موجب می‌شوند که فرد به انجام کارهای اخلاقی مبادرت ورزد. برای مثال، وجود ملکه سخاوت در انسان باعث می‌شود که وی در زمان مناسب، بذل و بخشش کند. بنابراین با اینکه ارزش اخلاقی مربوط به بذل و بخشش است، چون سخاوت سبب پیدایش آن شده، بالعرض مطلوب خواهد بود.

نکته درخور توجه در اینجا آن است که هرچند بحث‌های اخلاقی قرآن ناظر به رفتار انسان است، این به منزله بی‌اهمیت دانستن ملکات نیست؛ زیرا با تکرار رفتار، طبعاً ملکه نیز ایجاد می‌شود. بنابراین این‌گونه اختلاف‌نظرها را نمی‌توان برهانی دانست و در مقام رد یا اثبات آن برآمد؛ زیرا ممکن است کسی علم اخلاق را علمی تعریف کند که از ملکات نفسانی صحبت می‌کند. البته براساس این نگرش، حتی زمانی که رفتاری هنوز ملکه نشده است، می‌تواند ارزش بالعرض داشته باشد؛ زیرا خود رفتار نیز ارزش دارد و آثار آن، هم در دنیا و هم در آخرت ظاهر می‌شود؛ و چهسا فاعلی آن را به مقامات بسیار عالی برساند. درنتیجه انتخاب تعبیرات و تعاریف جدید، موجب نخواهد شد که مبانی قدما به کلی باطل تلقی شود.

بنابراین وقتی از موضوعی تعریف خاصی ارائه می‌شود، باید به لوازمش نیز توجه داشت و به آنها پاییند بود. آنچه قدمًا قرارداد کرده‌اند، آن است که درباره ملکات صحبت کنند، و آنچه ما در نظر داریم انجام دهیم، این است که نظر قرآن را بیان کنیم، و قرآن بیشتر به رفتار نظر دارد؛ اگرچه درباره ملکات نیز بحث می‌کند. امرونهای‌ها در بیشتر آیات به خود رفتارها تعلق گرفته است، نه به ملکات. برای مثال، قرآن نمی‌گوید ملکه صبر را کسب کنید، بلکه خود صبر را رفتار مطلوبی می‌داند که دارای ارزش بسیاری است (ر.ک: هود: ۱۱۵؛ انفال: ۴۶). بنابراین قرآن درصد است تا برای ایجاد صبر در انسان انگیزه حاصل شود.

اما طبق تعریف ارسطوی و کلاسیک اخلاق، رفتارها ارزش‌گذاری اخلاقی نمی‌شوند؛ و از سوی دیگر، برای کسانی که

تحولات موضوع علم اخلاق

چنان‌که گذشت، فیلسوفان یونانی علوم را به چند قسم تقسیم کرده بودند و اخلاق نیز یکی از آنها بود. بنابراین از لحاظ تاریخی، قدمت علم اخلاق به چندهزار سال پیش، یعنی عصر یونانیان برمی‌گردد. بعدها مسلمان‌ها تغییراتی در این تقسیم‌بندی ایجاد کردند و با افزودن چاشنی اسلامی، آن را به یکی از علوم اسلامی تبدیل کردند. از قدیمی‌ترین کتاب‌هایی که در این زمینه وجود دارد *طهارة الاعراق*/بن‌مسکویه است. در این کتاب، موضوع علم اخلاق، ملکات قرار داده شده و از افعال و رفتارها در آن بحثی بهمیان نیامده است؛ زیرا آنها برای رفتارها هیچ ارزشی (مشیت یا منفی) قائل نبودند. شاید علت این باشد که گاهی از کسانی رفتارها و کارهایی سر می‌زنند که به کارهای خوبان شبیه است، اما درواقع ارزش اخلاقی ندارد؛ مانند فرد متکبری که برای کسب محبوبیت نزد مردم، سعی می‌کند با تواضع رفتار کند، یا کسی که برای اغراض مادی دنیوی مثل پیروزی در انتخابات، پول زیادی هزینه می‌کند و خود را سخاوتمند نشان می‌دهد. روشن است که به چنین کسانی متواضع یا سخن نمی‌گویند. به عقیده پیروان این مکتب، متواضع یا سخن کسی است که حالت متواضع یا سخاوت در او به طور ثابت و مداوم وجود داشته باشد و متواضع یا سخاوت‌ش منحصر به زمان محدود و خاصی نباشد. بر این اساس، موضوع را ملکات قرار دادند؛ یعنی حالات ثابتی که برای نفس انسان وجود دارند. البته از نظر اینان، اگرچه ارزش اصیل مربوط به ملکات است، رفتارها نیز از دو جهت، و بالعرض ارزشمندند؛ اول آنکه، مقدمه تحصیل ملکات‌اند؛ یعنی اگر انسان بخواهد دارای ملکه‌ای شود، باید آن فعل را تکرار کند؛ و دوم آنکه، پس از ایجاد ملکه، اثر آن به صورت رفتار بروز می‌کند و ظهور می‌یابد.

به تدریج و با ایجاد تحولات مختلف در علم اخلاق، بخصوص در قرون اخیر، و بهویژه از زمان کانت که نیت را قوام‌بخش ارزش اخلاقی می‌دانست، ملکه بودن موضوعیت خود را از دست داد. آنچه امروزه در اخلاق اهمیت دارد، انگیزه رفتار است. بر این اساس، مسئله حسن فعلی و حسن فاعلی مطرح است؛ یعنی افزون بر اینکه باید به نفس کار (خوبی یا بدی آن) توجه داشت، نیت فاعل و انجام‌دهنده کار نیز باید مدنظر قرار گیرد. این تحول موجب شد که تعریف و موضوع علم اخلاق از ملکات به رفتارها نیز تغییر کند.

به خدا - ارتباط می‌باشد. مثلاً عده‌ای معتقدند درست است که دین آمده است تا انسان‌ها را به کار خوب تشویق کند، اما خواندن یا نخواندن نماز به خوبی و بدی انسان ارتیاطی ندارد. از دید آنها، کسانی وجود دارند که با آنکه نماز می‌خوانند، مرتكب گناهان بزرگی همچون خیانت به مال مردم هم می‌شوند؛ در مقابل، افرادی نیز هستند که اگرچه اهل نماز نیستند، کار خلاف انجام نمی‌دهند و مثلاً در معاملاتشان بی‌انصافی نمی‌کنند. پس این دو هیچ ربطی به هم ندارند. این گونه مباحث شباهتی را نیز به همراه دارد. مثلاً در دوران جوانی، در منزلی در تهران در حال استراحت بودیم و در عین حال صحبت‌های بلند یکی از همسایگان را با مهمانش می‌شنیدیم که اتفاقاً بر سر همین مسئله رابطه دین و اخلاق بحث می‌کردند. یکی از آنها، از فضایل دین و ارزش‌های دینی تعریف می‌کرد و معتقد بود انسان دین دار به مال و ناموس مردم خیانت نمی‌کند، و اگر دین نباشد، هرج و مرج پدید می‌آید و زندگی تباہ می‌شود؛ اما دیگری معتقد بود انسان می‌تواند بدون داشتن دین هم خوب باشد و نماز خواندن یا نخواندن، اعتقاد به قیامت یا عدم آن، با خیانت کردن یا خیانت نکردن هیچ ارتیاطی ندارد. هرچند بحث آنها فنی و استدلالی نبود، به صورت عامیانه بر سر موضوع متلازم بودن یا نبودن دین و اخلاق با یکدیگر بحث می‌کردند.

یک پاسخ ساده این گونه شباهت‌های این است که دین سه بخش دارد: اعتقادات، اخلاق و احکام، بنابراین اخلاق جزئی از دین است. بر این اساس، رابطه اخلاق و دین، رابطه جزء و کل است. اگر کسی اخلاق داشته باشد، جزئی از دین را دارد؛ اما اگر کسی دین نداشته باشد، اخلاق هم ندارد. برای مثال، «دست» تا زمانی که به پیکر انسان متصل باشد و توانایی انجام کاری داشته باشد، دست انسان است؛ ولی اگر از بدن انسان جدا شد، دیگر دست انسان نیست، بلکه عضوی است جدا از انسان که هیچ اثر مثبت یا منفی برای او ندارد. به همین‌سان، اخلاق هم جزء دین است و هنگامی اخلاق است که در این کل قرار گیرد و ارتباش با اجزای دیگر محفوظ باشد؛ اما اگر از سایر اجزای دین جدا شد، دیگر اخلاق نخواهد بود.

این پاسخ ساده با آنکه در ظاهر پاسخ روشنی به نظر می‌رسد، برای کسی که گرفتار شباه است، قانع کننده نیست؛ زیرا سؤالات فراوانی درباره آن مطرح است. یکی از سؤالات مهم می‌تواند این باشد که «اگر کسی عقاید دینی را انکار کرد و احکام دینی را هم قبول نداشت، آیا نمی‌تواند دارای اخلاق و فضیلت‌های اخلاقی خوب باشد؟»

ارزش اخلاقی را به گونه‌ای تعریف می‌کنند که برای رفتار هم ارزش اخلاقی قائل‌اند، کلمه اخلاق می‌تواند جنبه سمبولیک داشته باشد؛ چراکه اخلاق در اصل، جمع «خلق» است و خلق نیز همان عادت ثابت است و یک کار خاص را نمی‌توان «خلق» نامید.

رابطه دین و اخلاق

یکی از مباحثی که در قرون اخیر در دانشگاه‌های دنیا، بخصوص دانشگاه‌هایی که گرایش‌های دینی دارند، بسیار مورد توجه فیلسوفان بزرگ قرار گرفته و کتاب‌های بسیاری درباره آن نوشته شده، رابطه اخلاق و دین است.

در قرون وسطاً و زمانی که مسیحیت در اروپا اوج شکوفایی و رونق خود را سپری می‌کرد و بیشتر مدارس علمی تحت سیطره کلیسا بودند، اخلاق مسیحی برگرفته از کتاب مقدس و رفتار حضرت عیسی و حواریون، جریان غالب آن دوران بود. این جریان، به رغم وجود افرادی که منکر ماورای طبیعت و دین و ارزش‌های دینی بودند، تا دوران مدرن ادامه یافت. اما بر اثر تحولات مدرنیته، مسائل دینی کم‌رنگ شد و جایگاه خدا و ماورای طبیعت در مباحث عقلی را انسان تصاحب کرد. درنتیجه بحث‌ها انسان محور شد و به جای خدابپرستی، انسان‌پرستی رواج یافت.

آنچه موجب شد مسئله رابطه دین و اخلاق مطرح شود، اولاً اشکالات و نقایصی بود که در رفتار ارباب کلیسا مشاهده می‌شد؛ ثانیاً آنچه در مسیحیت به عنوان اخلاق مطرح بود - که فی‌الجمله هم مطلوب بود - پیشتوانه دینی داشت و در صورتی که این اعتقاد از دست می‌رفت، چیزی که بتواند جایگزین آن شود، وجود نداشت و بنابراین اخلاق به کلی موضوعیت خود را از دست می‌داد؛ زیرا بدون دین و اعتقاد به خدا، اخلاق و رفتارهای اخلاقی از ضمانت اجرایی لازم برخوردار نبودند. در این میان، برای برخی از دانشمندان، که نه انکار اصل دین و پرستش خدا قبل بود و نه می‌توانستند اشکالات و نقایص رفتار پاپ‌ها و اربابان کلیساها را نادیده بگیرند، مسئله رابطه اخلاق و دین مطرح شد.

برخی مباحث ممکن است ساده و پیش‌پاافتاده به نظر آیند و چه بسا تصور شود به هیچ وجه ارزش بحث نداشته باشند اما همین مباحث ساده، گاهی ذهن بسیاری از متفکران و عالمان را به خود مشغول می‌کنند. از این‌رو با مهم‌ترین مسائل زندگی - مانند مسئله دین و اعتقاد

نوع مقاله: ترویجی

آیت‌الله مصباح‌یزدی نظریه‌پرداز در فلسفه اسلامی معاصر*

محمد فنائی اشکوری / استاد گروه فلسفه مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

fanaei@iki.ac.ir  orcid.org/0000-0001-7984-078X
 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

دربافت: ۱۴۰۱/۰۷/۱۵ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۵

چکیده

برای آشنایان با فلسفه اسلامی شکی نیست که آیت‌الله مصباح‌یزدی از چهره‌های شاخص فلسفه اسلامی در عصر حاضر هستند. آثار متعدد و شاگردان بسیار او در این رشته گواه این مدعاست. آنچه نیاز به بحث و تبیین دارد این است که نشان داده شود آیت‌الله مصباح‌یزدی چه جایگاهی در فلسفه اسلامی دارد و چه سهم و نقشی در این حوزه ایفا کرده است. رویکرد او به فلسفه چیست، تفکر فلسفی او چه ویژگی‌هایی دارد، دستاوردهای او در این زمینه چیست و چه درسنهایی می‌توانیم از سیرهٔ فلسفی او بیاموزیم؟ در نوشتار حاضر که به روش تحلیلی – توصیفی به اختصار و فهرستوار انواع فعالیت‌های فلسفی او، ویژگی‌های تفکر فلسفی او و دستاوردهایش بررسی می‌شود.

کلیدواژه‌ها: آیت‌الله مصباح‌یزدی، فلسفه اسلامی، فلسفهٔ غرب، فلسفه‌ورزی، نقادی.

مقدمه

و درس‌های گوناگون، مباحث مختلف فلسفی در حوزه‌های گوناگون، مانند معرفت‌شناسی، الهیات و فلسفه اخلاق را به شیوه تطبیقی میان فلسفه اسلامی و فلسفه‌های غربی طرح و بررسی کرده است. او از کسانی است که فلسفه اسلامی را بسط داده و شاخه‌های مختلف فلسفه‌های مضاف با رویکرد اسلامی را تعمیق و گسترش داده است؛ مانند: معرفت‌شناسی، فلسفه اخلاق، فلسفه دین، انسان‌شناسی فلسفی و فلسفه علوم انسانی.

سرانجام آیت‌الله مصباح‌یزدی توانسته است نظام فلسفی فراگیری متناسب با نیازهای فکری معاصر ارائه دهد که شامل حوزه‌های گوناگون حکمت نظری و عملی، از فلسفه اولی و الهیات تا معرفت‌شناسی و فلسفه‌های اخلاق و دین و سیاست می‌شود. او در حوزه‌های گوناگون فلسفی دارای نقدها، تحلیل‌ها و نظریات ابداعی است (فناei اشکوری، ۱۴۰۰الف، ص ۳۸۲۵).

نگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی به فلسفه اسلامی و فلسفه غرب

آیت‌الله مصباح‌یزدی حلقه‌ای از زنجیره فیلسوفان اسلامی است که به این سنت وابسته و دلبسته است و در آن قدم راسخ دارد. اما او هرگز در اندیشه‌های فیلسوفان پیش از خود متوقف نشد و به آراء بزرگان فلسفه تصب نمی‌ورزید، بلکه همواره در پی اصلاح و تکمیل گذشته و گشودن افق‌های نو بود. او نه به فلسفه غرب بی‌اعتنا بود و نه مجذوب آن بود؛ بلکه مواجهه عالمانه و فیلسوفانه با آن داشت. هم از آن می‌آموخت و هم آن را نقد می‌کرد. او با اینکه با بسیاری از مبانی و مواضع فلسفه جدید غرب موافق نبود؛ اما فلسفه غرب را فقط برای رد کردن مطالعه نمی‌کرد؛ بلکه بیش و پیش از رد، از آن می‌آموخت. او با مقایسه فلسفه اسلامی و غربی به دستاوردهای جدیدی می‌رسید.

سازمان‌دهی جدید فلسفه در کتاب *آموزش فلسفه*، طرح پرسش‌های نو فلسفی، تلاش برای یافتن پاسخ اسلامی به پرسش‌های نو، بسط فلسفه اسلامی در شاخه‌های گوناگون فلسفه، و استفاده از تفکر فلسفی برای تحلیل، تبیین و دفاع عقلانی از تفکر دینی، حاصل استفاده توأمان او از فلسفه اسلامی و تجربه فلسفی غرب است.

تولیدکنندگان در هر علمی اندک و مصرف‌کنندگان آن بسیار است. علمی که در مدارس و دانشگاه‌ها از سوی جمع بی‌شماری آموخته می‌شود توسط جمع اندکی تولید می‌شود. دانش فلسفه نیز از این قاعده مستثنی نیست. کسانی که اندیشه‌های فلسفی را تولید می‌کنند و دانش فلسفه را به‌پیش می‌برند، در قیاس با کسانی که از آن استفاده می‌کنند، اندک‌شمارند. تأمل در باب چگونگی نوآوری در فلسفه و رشد تفکر فلسفی و زمینه‌ها و عوامل آن می‌تواند راه را برای پیشبرد این حوزه از معرفت هموار سازد. آیت‌الله مصباح‌یزدی از کسانی است که در پیشرفت و تحول فلسفه در عصر ما سهم بسزایی دارد (فنائی اشکوری، ۱۴۰۰، ۱۶)، تأمل در سیره فلسفی و شیوه فلسفه‌ورزی او می‌تواند به ما در پیمودن این مسیر کمک کند و با برخی از زمینه‌ها و راز و رمزهای نوآوری و خلاقیت در حوزه فلسفه آشنا کند.

۱. تنوع عرصه‌های فلسفه‌ورزی آیت‌الله مصباح‌یزدی

یکی از جنبه‌های جالب توجه در سیره فلسفی آیت‌الله مصباح‌یزدی، تنوع فعالیت‌های فلسفی اوست. پیش از هر چیز او دانش‌آموز فلسفه بود و از استادی همچون علامه سید محمد حسین طباطبائی، از برجمسته‌ترین فیلسوفان پس‌اصرایی، حکمت آموخته بود. او پژوهشگر در فلسفه اسلامی بود و با آراء فیلسوفان اسلامی آشنازی عمیق داشت؛ چنان‌که در کتاب *تعليقه على نهاية الحكمه* می‌توان مشاهده کرد (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۴۰۵ق). آیت‌الله مصباح‌یزدی نویسنده فلسفی بود؛ چنان‌که آثار گوناگونش، از جمله کتاب *آموزش فلسفه* نشانگر آن است.

آیت‌الله مصباح‌یزدی مدرس و استاد برجمسته فلسفه اسلامی بود و متون دشوار فلسفه اسلامی، همچون *الهیات شفا*، *برهان شفا*، *اسفار اربعه و نهایة الحكمه* را تدریس کرده است. به گواهی درس‌های منتشرشده‌اش، تدریس او، هم شرح متن و حل دشواری‌های متن است و هم تدریسی تحلیلی و انتقادی است. او فیلسوفی نقاد بود و بسیاری از اندیشه‌های فیلسوفان اسلامی و غربی را نقد کرده است؛ از جمله فلسفه مارکسیسم، پوزیتیویسم و لیبرالیسم (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۶۱؛ همو، ۱۳۶۴، درس بیست و یکم). آیت‌الله مصباح‌یزدی از پیش‌روان فلسفه تطبیقی است. وی در آثار

هست که حل آنها فایده قابل توجهی دربر ندارد. ازین رو تشخیص اولویت در انتخاب مسئله از اهمیت شایانی برخوردار است. اولویت یافن یک بحث گاهی تابع شرایط و وضعیت است؛ چیزی ممکن است در زمانی اولویت داشته باشد و در زمانی دیگر اولویت یا اصلاً اهمیتی نداشته باشد؛ مانند نقد مارکسیسم که در دهه‌های چهل تا شصت شمسی بحث روز بود؛ اما امروزه به علت فروپاشی سوری و ضعف و زوال مارکسیسم اهمیتی ندارد. به این جهت است که توجه به ثمرة بحث برای طرح هر بحثی ضروری است. فراوان دیده می‌شود که کسانی عمری را صرف مباحثی می‌کنند و هزینه‌های سنتگینی صرف تحقیق در اموری می‌شود که حل شدن یا حل نشدن شان هیچ تفاوت قابل توجهی در زندگی انسان ایجاد نمی‌کند.

به مثل بحث از امکان یا امتناع جزء لایتجزا و تناهی یا عدم تناهی ابعاد عالم مسائلی فلسفی‌اند؛ اما ضروری و حیاتی نیستند. موقوفیت یا شکست در زندگی فردی و جمعی ما متوقف بر حل این گونه مسائل نیست؛ اما حل مسائلی مانند مبدأ و معاد یا نسبت دین و سیاست در یک جامعه دینی برای زندگی فردی و جمعی ما ضروری است. برای جامعه‌ای که انقلابی دینی را رقم زده و در پی تأسیس حکومت دینی است، طراحی نظام دینی که ضمن مشروعیت دینی مبنا و ساختار قابل دفاع عقلانی داشته باشد و در عین حال در عمل کارآمد باشد، از مسائل ضروری و حیاتی است. یکی از شرایط تشخیص درست اولویت‌ها عالم به زمان بودن است. تنها کسی که عالم به زمان باشد می‌تواند اولویت‌ها را درست تشخیص دهد و از میان انبوه عظیم مباحث، مسائل دارای اولویت را انتخاب کند و درباره‌اش بیندیشد. از ویژگی‌های آیت‌الله مصباح یزدی تشخیص اولویت در طرح مباحث علمی است. او با زمان‌شناسی و آشناشی با نیازها و چالش‌های زمانه و همچنین آگاهی عمیق از علوم و معارف اسلامی و آینده نگری به مباحثی می‌پرداخت و برای پژوهش برنامه‌ریزی می‌کرد که از نظر او برای جامعه ایران و امت اسلامی در اولویت است.

فلسفه کاربردی و زیست فلسفه‌فانه آیت‌الله مصباح یزدی
بعضی فلسفه می‌خوانند، اما نمی‌دانند کجا و چگونه می‌توان از آن استفاده کرد؛ زیست فلسفه‌فانه ندارند؛ آنها فلسفه را برای فلسفه می‌خوانند. اولاً فلسفه آنها محدود است و ثانیاً با پیرون از فلسفه ارتباطی ندارد.

آیت‌الله مصباح یزدی فیلسوفی معاصر

آیت‌الله مصباح یزدی از فلسفه برای پاسخ به پرسش‌ها، چالش‌ها و نیازهای فلسفی معاصر و زنده استفاده می‌کرد. بنابراین او فیلسوف معاصر بود. هر فیلسوفی که در این عصر زندگی می‌کند لزوماً فیلسوف معاصر نیست. کسی ممکن است فیلسوف باشد و در این عصر هم زندگی کند، اما فیلسوف معاصر نباشد؛ و به عبارت دیگر معاصرت وصف وجودش باشد، نه وصف فلسفه‌اش. در همه حوزه‌ها چنین است. فقیه و مفسر و متكلم هم ممکن است در این عصر زندگی کند، اما معاصر نباشد.

فلسفه و فقیه و متكلم وقتی معاصر است که عالم به زمان باشد و عالم به زمان بودن یعنی عالم به نیازها، پرسش‌ها، چالش‌ها و فرهنگ و زبان زمان بودن. البته این امر نسبی و ذومرات است و آیت‌الله مصباح یزدی در حد قابل توجهی از این ویژگی برخوردار بود. او فرزند زمانش بود و هرگز به صرف تکرار مسائل گذشته قانع نبود. بسیارند کسانی که فلسفه را به عنوان علمی که در گذشته تأسیس و تدوین شده، می‌آموزند و آموزش می‌دهند و احیاناً تعلیقاتی بر آن می‌نویسن؛ بدون اینکه ربط مستقیمی بین آن و زندگی، فرهنگ و تفکر معاصر بینند. این عدم معاصرت گاهی به بی‌خاصیتی و لااقل کم‌خاصیتی شخص متنهی می‌شود. چنین فلسفه یا فقیهی مانند طبیعی است که فقط راه علاج بیماری‌های گذشته را که امروزه وجود ندارند (مانند حصبه، طاعون، ناسور و جذام) آموخته، و با بیماری‌های جدید و موجود آشنا نیست و راه علاجی برای آنها ندارد.

البته یک دسته بیماری‌ها بین گذشته و حال و آینده مشترک‌اند. در فلسفه و علوم نیز چنین است. مسائل فلسفی از این حیث سه دسته اند: مسائل فرازمانی، مسائل مربوط به دوره و زمانه‌ای خاص در گذشته و مسائل امروز. عالم در هر رشته‌ای هنگامی معاصر است و اثرگذاری مطلوبی دارد که با مسائل زمانش آشنا باشد.

آیت‌الله مصباح یزدی و تشخیص اولویت‌های علمی و پژوهشی

علوم و مسائلشان از جهت اولویت و ضرورت و در نتیجه ارزش، یکسان نیستند؛ چنان که نیازهای علمی و عملی انسان‌ها در یک رتبه قرار ندارند. در علوم مختلف حل برخی مسائل ضروری و حیاتی است؛ حل برخی از مسائل مفید است اما ضروری نیست؛ و مسائلی هم

است که تا آخر کج می‌رود و یک خطای بنیادی منشأ خطاهای بسیار دیگر می‌شود. ازین‌رو در مقام نقد و آسیب‌شناسی فکری، شناخت خطاهای نظاممند و بنیادی بر شناخت خطاهای جزئی و فرعی تقدم دارد. یکی از ویژگی‌های نقادی آیت‌الله مصباح‌یزدی رفتن به سراغ خطاهای بنیادی و مبنایی بود. او توانایی خاصی در کشف خطاهای بنیادی داشت. چنان‌که در وجه ایجادی نیز اهمیت و تأکید زیادی بر تحکیم مبادی و مبانی فکری داشت. هم در مقام نقد به سراغ مبانی می‌رفت و هم در مقام تأسیس از تحکیم مبانی آغاز می‌کرد. مدام که مبانی نیازمند تنقیح و اصلاح بودند، خود را در فروع و جزئیات مuttle نمی‌کرد. در سخن امامان معصوم ع نیز آمده است که می‌فرمودند: «علینا إلقاء الأصول إلىكم و عليكم التفريغ» (حرعاملی، ۱۴۱۲ق، ج ۳۷، ص ۶۲). امام رضا ع فرمود: بیان اصول بر عهده ماست و استخراج فروع وظيفة شما.

زمینه‌ها و عوامل توفیق آیت‌الله مصباح‌یزدی

جائی این پرسش هست که این‌همه چگونه ممکن شد و او چگونه توانست چنین دستاوردهایی در فلسفه داشته باشد؟ علاوه بر استعداد و قریحة ذاتی، از زمینه‌های این درخشش این بود که آیت‌الله مصباح‌یزدی اولاً فلسفه را خوب آموخته بود؛ ثانیاً مطالعه‌اش را محدود به فلسفه اسلامی نکرد، بلکه تا آنجا که مقدورش بود با فلسفه‌های غرب نیز آشنا شد؛ ثالثاً او خود را به فلسفه محدود نکرد؛ بلکه از دیگر علوم اسلامی نیز شناخت عمیق و اجتهادی داشت؛ رابعاً با علوم و معارف زمانه نیز آشنا بود؛ خامساً او بیش از آنکه به مطالعه پردازد به تفکر می‌پرداخت. تهها با آشناشی با علوم و معارف مختلف کسی خلاق و نوآور و پیشتراز در عرصه اندیشه نمی‌شود. تفکر و تأمل مستقل و آزاد و روش‌مند کلید نوآوری است (برای آشناشی با نوآوری‌های آیت‌الله مصباح، ر.ک: محیطی اردکان، ۱۳۹۹): سادساً بدون انگیزه‌ای نیرومند کسی تن به چنین تلاش سهمگینی نمی‌دهد. موتور محرک در این سیر پرشتاب، انگیزه است. انگیزه آیت‌الله مصباح‌یزدی از تعهد و مسئولیتی بر می‌خواست که ریشه در ایمان راسخ دینی او داشت. او به کار علمی به عنوان تکلیف شرعی و مجاهده واجب می‌نگریست؛ سابعاً اراده و همت و شجاعت لازم برای ورود در این میدان را به حد اعلی داشت. مجموع این زمینه‌ها و عوامل است که چنین ثمره‌ای را به بار می‌آورد. البته در فوق همه اینها و مسبب‌الاسباب، توفیق الهی است که «یوتیه من یشاء».

آیت‌الله مصباح‌یزدی اولاً فلسفه‌اش گسترده بود و محدود به مباحث هستی‌شناسی ستی نبود و ثانیاً با همه عرصه‌های حیات فکری فردی و اجتماعی ارتباط و در همه‌جا حضور داشت. بین فلسفه او و زندگی ارتباط بود. او زیست فیلسوفانه داشت؛ کما اینکه زیست مؤمنانه داشت و بین آنها جمع کرده بود. حضور و اثر تفکر فلسفی و عقلی در همه حوزه‌های فکری او مشهود است. او از تفکر فلسفی در حل مشکلات استفاده می‌کرد.

آیت‌الله مصباح‌یزدی در مباحث رسمی فلسفه و مباحث انتزاعی آن متوقف نمی‌شد. فلسفه برای او کاربردی بود. او از فلسفه در فهم دین، در دفاع از دین، در تعمیق و بسط علوم دیگر، در مبارزه سیاسی، و در بنای جامعه اسلامی و طراحی تمدن اسلامی استفاده می‌کرد (ر.ک: رجبی و دیگران، ۱۳۹۵).

آیت‌الله مصباح‌یزدی اندیشه نظاممند داشت. معارفش جزیره‌های منزوی و بی‌ارتباط نیستند؛ بلکه میان معارف ارتباط نظاممند و شبکه‌ای برقرار است و اجزاء نظام فکری او با هم ارتباط ارگانیک دارند. این ویژگی است که تنها از یک ذهن نیرومند می‌توان انتظار داشت. این ویژگی است که از او فیلسوفی نظام‌ساز می‌سازد؛ فیلسوفی که از مباحث منطقی و معرفت‌شناختی آغاز می‌کند، هستی‌شناسی و الهیاتش را تقيقیح می‌کند، از آنجا وارد انسان‌شناسی می‌شود، و با تأمل در ابعاد وجودی انسان و نیازهایش به دین‌شناسی، اخلاق، و طراحی نظام‌های اجتماعی از تعلیم و تربیت و حقوق تا سیاست و مدیریت می‌پردازد و بر این پایه است که او پا در جای پای علامه طباطبائی، شهید مطهری و شهید صدر می‌گذارد و به عنوان نظریه‌پرداز نظام اسلامی شناخته می‌شود.

آیت‌الله مصباح‌یزدی و آسیب‌شناسی فکری

یکی از ویژگی‌های اندیشه‌گی آیت‌الله مصباح‌یزدی آسیب‌شناسی فکری است. اصولاً نقادی متصمن آسیب‌شناسی است. انسان به جهت محدودیت دانش و توان ادراکی در معرض انواع خطاهای و لغش‌های فکری است. اساساً تفکر و استدلال برای تمییز صحیح از سقیم و خطا از صواب است. همه افراد در معرض خطا هستند؛ لکن خطای‌گاهی فرعی و کم‌اهمیت، و گاهی نظاممند و بنیادی است. خطاهای نظاممند خطرناک و ویران‌گر هستند. خطاهای نظاممند در بنیادی و مبانی و روش‌های است. مینا و روش نادرست، دیوار کجی

آنچه گفتیم تحلیلی است از عمری تلاش فکری خستگی‌ناپذیر و مجاهدت و مشارکت آیت‌الله مصباح یزدی در پیشبرد اندیشه، و حق‌شناسی ایجاد می‌کند که آن را بشناسیم و قدر بدانیم؛ اما این امر هرگز به معنای تقدیس ایشان و توقف در دیدگاه‌های ایشان نیست. کار هیچ غیرمعصومی بی‌کاستی نیست و هیچ‌کس، از جمله آیت‌الله مصباح یزدی و رای نقد نیست. پس از شناخت اندیشه‌ها باید نوبت بررسی و نقد آنها و گشودن افق‌های نو برسد.

نتیجه‌گیری

تنوع فعالیت‌های فلسفی در عرصه‌های تحقیق، تألیف، تدریس، نقادی، نوآوری، نظریه‌پردازی و نظام‌سازی، برخی از ویژگی‌های آیت‌الله مصباح یزدی به عنوان یک فیلسوف اسلامی است. آنچه در شخصیت فلسفی آیت‌الله مصباح یزدی بارز است، آگاهی از فرهنگ و معارف زمانه و جهت دادن تفکر فلسفی به‌سمت پاسخ‌گویی به نیازهای فکری و عقلانی عصر است. تبحر او در فلسفه و دیگر علوم اسلامی، آشنایی او با فلسفه غرب و آگاهی او از علوم و معارف زمانه، همراه با نگاه حقیقت‌جویانه و نقادانه، او را برای ارائه تفکر فلسفی اسلامی مناسب با نیازهای فکری عصر توانا می‌سازد. این جهات ممتاز موجب می‌شود که بتوان آیت‌الله مصباح یزدی را به عنوان نمونه و سرمشقی مناسب و موفق برای فلسفه‌ورزی در دوره معاصر به علاقه‌مندان حوزهٔ فلسفه معرفی کرد.

منابع

- حرعاملی، محمدبن حسن، ۱۴۱۲ق، *وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه*، بیروت، احیاء التراث العربي.
رجی، محمود و دیگران، ۱۳۹۵، رهیافت‌ها و رهواردها: دیدگاه‌های حضرت آیت‌الله محمد تقی مصباح یزدی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
فنائی اشکوری، محمد، ۱۴۰۰الف، چراغ فروزان حکمت، تگاهی به میراث حکمی و معرفتی آیت‌الله مصباح، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
____، ۱۴۰۰ب، تفکر فلسفی، در چیستی و چرایی فلسفه و نسبت آن با دیگر علوم و معارف، قم، مجمع عالی حکمت اسلامی.
محیطی اردکان، محمدعلى، ۱۳۹۹، مژهای تازه گزارشی از اینکارهای علمی و اوردهای دانشی آیت‌الله مصباح یزدی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
مصطفای یزدی، محمدتقی، ۱۳۶۱، پاسداری از سیگرهای ایدئولوژیک، قم، در راه حق.
____، ۱۳۶۴، آموزش فلسفه، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
____، ۱۴۰۵ق، تعلیقه‌علی نهایه الحکمة، قم، سلمان فارسی.

آیت‌الله مصباح یزدی سرمشق و نمونه‌ای موفق برای فلسفه‌ورزان

آیت‌الله مصباح یزدی می‌تواند سرمشقی مناسب و موفق برای فلسفه‌آموزان و فلسفه‌ورزان این عصر باشد. نکاتی که در تحلیل اندیشه و فعالیت فلسفی او برشمردیم همان عناصری است که برای فلسفه‌ورزی مطلوب فیلسوف مسلمان در عصر حاضر ضروری است. ویژگی‌های فلسفه‌ورزی مطلوب در عصر حاضر همان‌هایی است که در تحلیل فعالیت و تفکر فلسفی آیت‌الله مصباح یزدی آوردم. جامعیت، عالم به زمان بودن، نقاد بودن، خلاقیت و نوآوری، نظام منسجم فکری داشتن، شناخت اولویت‌ها، آسیب‌شناسی فکری، مواجهه عقلانی با چالش‌ها، قدرت اثربازی، تبیین عقلانی آموزه‌های دینی، ترسیم خطوط کلی حیات عقلانی فردی و جمعی در دنیای معاصر، انتظاراتی است که از یک فیلسوف موفق می‌رود. اینها درس‌هایی است که از تأمل در حیات فلسفی آیت‌الله مصباح یزدی می‌توان آموخت. شناخت پرسش‌ها و چالش‌ها و نیازهای زمان و شناخت اولویت‌ها به‌ویژه در این زمانه، بسیار اهمیت دارد. توجه به این امر در انتخاب رشته مطالعاتی، در انتخاب موضوع تدریس و تحقیق اعم از پایان‌نامه، کتاب، مقاله و سخنرانی سرنوشت‌ساز است.

لزوم ادامه راه آیت‌الله مصباح یزدی با بررسی و نقد اندیشه‌های او

پایان سخن این است که سرمشق قرار دادن آیت‌الله مصباح یزدی هرگز به معنای توقف در دستاوردهای او و تعصب‌ورزیدن در دیدگاه‌های او نیست. توقف و تعصب در هر فرد و مكتب و محله‌ای عین جمود و تحجر است. اگر کسی این درس را از سیره فلسفی آیت‌الله مصباح یزدی نیاموخته باشد، هیچ چیز از او نیاموخته است. از تجربه‌ها و دستاوردهایش باید استفاده کنیم برای رفتن، نه ماندن در آن نقطه که او متوقف شد. این سرنوشت هر فردی است که عمر کوتاهی دارد و اجل در نقطه‌ای به آن پایان می‌دهد. اما عمر بشر حالحالها ادامه دارد و قله‌های فتح‌ناشده بسیاری را در پیش داریم، هنوز هزار باده ناخورده در رگ تاک است. او تحجر و جمود نداشت و در گذشتگانش متوقف نشد؛ ما هم نباید در او متوقف شویم. از او باید درس بویایی و بالندگی آموخت، نه ایستادن در نقطه‌ای که او رسید. این کاروان باید در گذر باشد و توقف نکند، ورنه موجیم که آسودگی ما عدم ما است.

نوع مقاله: ترویجی

بررسی چالش‌های معرفت‌شناختی «امکان علوم انسانی اسلامی» براساس دیدگاه‌های آیت‌الله مصباح‌یزدی*

سیدحسین حسینی / کارشناس ارشد فلسفه مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
shh1154630@gmail.com ID orcid.org/0000-0001-6387-8185
محمدعلی محیطی اردکان / استادیار گروه فلسفه مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
hekmatquestion@gmail.com
* https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0 پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۳ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۲۴

چکیده

علوم انسانی نرم‌افزار هر تمدن است. علوم انسانی موجود متناسب با بافت فرهنگی و ایدئولوژی جهان غرب است. علی‌رغم نیاز منطقی تمدن نوین اسلامی به اسلامی‌سازی علوم انسانی، برخی همچنان در امکان علوم انسانی اسلامی تشکیک می‌کنند. بدین‌سان، لازم است چالش‌های نظری اسلامی‌سازی علوم انسانی را شناسایی، تحلیل و ارزیابی کرد. پژوهش حاضر با محوریت دیدگاه‌های فیلسوف برگسته «جهان اسلام، علامه مصباح‌یزدی در صدد است با روش توصیفی – تحلیلی و با رویکرد انتقادی به بررسی چالش‌های معرفت‌شناختی «امکان علوم انسانی اسلامی» پردازد. براساس نتایج بدست‌آمد، انحصارگرایی معرفتی در علم مدرن، ناواقع گرایی زبان دین، پارادوکسیکال بودن علم اسلامی، تفکیک علم از تکنولوژی از مهم‌ترین چالش‌های معرفت‌شناختی امکان «علوم انسانی اسلامی» است. آیت‌الله مصباح‌یزدی با تبیین مبانی لازم جهت اسلامی‌سازی علوم انسانی، از جمله مبانی معرفت‌شناختی، نه تنها به همه چالش‌های یادشده پاسخ داده‌اند؛ بلکه با تأکید بر ضرورت علم دینی، راه را برای ارائه نمونه‌های عینی علوم انسانی اسلامی نیز نشان داده‌اند.

کلیدواژه‌ها: علم، علم دینی، علوم انسانی اسلامی، اسلامی‌سازی علوم انسانی، زبان دین، زبان علم، آیت‌الله مصباح‌یزدی.

مقدمه

اسلامی‌سازی علوم انسانی دچار چالش‌های مختلفی است. در مورد پیشینه این بحث و اسلامی‌سازی علوم انسانی می‌توان به آثاری همچون *فلسفه علوم انسانی* (مصطفی، ۱۳۹۷؛ مبانی علوم انسانی اسلامی) (شریفی، ۱۳۹۳)؛ *روشن‌شناسی علوم اجتماعی* (خسروپناه، ۱۳۹۴؛ معناء، امکان و راهکارهای تحقیق علم دینی) (سوزنچی، ۱۳۸۹الف)؛ و همچنین مقالاتی، مانند: «امکان علم دینی» (رجی، ۱۳۹۰) و «امکان علم دینی، بحثی در چالش‌های فلسفی اسلامی‌سازی علوم انسانی» (سوزنچی، ۱۳۸۹ب) اشاره کرد. در خصوص دیدگاه‌های آیت‌الله مصباح‌یزدی، کتاب یا مقاله ویژه راجع به این موضوع نوشته نشده است؛ هرچند در آثار قلمی ایشان، مانند کتاب *رابطه علم و دین*، در فصل علم دینی به برخی از این چالش‌ها به صورت بسیار گذرا پاسخ داده شده است. اما کماکان این بحث نیازمند اختصاص یک نوشتار مستقل، حداقل در حد یک مقاله است. در این مقاله سعی بر آن است که ابتدا با بیان معنای علم، علوم انسانی و علوم انسانی اسلامی از دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی، به بررسی چالش‌ها و استدلال‌های معرفت‌شناختی مخالفان اسلامی‌سازی علوم انسانی از طریق گردآوری اطلاعات کتابخانه‌ای و روش توصیفی - تحلیلی، به صورت مستقل در یک نوشتار با توجه به مبانی ایشان پرداخته شود.

۱. مفاهیم کلیدی**۱-۱. علم**

علم به معنای مطلق آگاهی و شناخت، بدیهی بوده و نیازی به تعریف ندارد. البته واژه علم از جمله واژگانی است که به سبب اشتراک لفظی در علوم مختلف می‌تواند زمینه‌ساز مغالطه گردد. در اصطلاح، علم به معنای گوناگونی استعمال می‌شود که مهم‌ترین آنها عبارتند از:

۱. اعتقاد یقینی مطابق با واقع؛

۲. مجموعه قضایایی که تناسبی بین آنها منظور است؛ ولو قضایای شخصیه باشند (در این اصطلاح علومی مانند: تاریخ، یا ترجم، یا... نیز علم نامیده می‌شوند)؛

۳. صرفاً مجموعه قضایای کلی که محور خاصی برای آنها لحاظ شده؛ ولو قضایای اعتباری و قراردادی باشند (در این اصطلاح، علومی مانند: ادبیات و حقوق، علم تلقی می‌شوند)؛

آنچه امروز به نام علوم انسانی بر مراکز علمی و غیرعلمی سیطره یافته، حاصل درختی است که در تمدن مادی و سکولار غرب ریشه دارد. عده‌ای مدعی امکان تحول، بلکه ضرورت اسلامی‌سازی علوم انسانی هستند؛ ولی مخالفان مدعی امتناع اسلامی‌سازی علوم انسانی بوده و برای انکار امکان علوم انسانی اسلامی به استدلال‌های متعددی روی آورده‌اند. این استدلال‌ها در یک تقسیم اولیه به دو دستهٔ کلی چالش‌های عملی و چالش‌های نظری تقسیم می‌شوند. چالش‌های نظری امکان علوم انسانی در چهار حوزهٔ معرفت‌شناختی، روش‌شناختی، دین‌شناختی و ارزش‌شناختی دسته‌بندی می‌شوند. ساحت معرفت‌شناختی ثقل مرکزی استدلال‌های مخالفان علوم انسانی اسلامی است. موافقان علم دینی در صدد پاسخ به این چالش‌ها بوده‌اند. از جمله موافقان آیت‌الله مصباح‌یزدی به عنوان اسلام‌شناسی بر جسته و فیلسوفی نوآور و آشنا به مباحث علوم انسانی، پیش‌قرابول جریان اسلامی‌سازی علوم انسانی، در آثار مختلف خود برخی از این چالش‌ها را به ویژه در کتاب *رابطه علم و دین* (مصطفی، ۱۳۹۵) و مجموعهٔ سخنرانی‌های ایشان موسوم به علم دینی پرداخته است. انحصار معرفت به معرفت تجربی در علم مدرن، ناواقع‌گرایی زبان دین، تفکیک علم و تکنولوژی و مجموعهٔ چالش‌های معرفت‌شناختی مورد بحث در این نوشتار است.

در مورد اهمیت و ضرورت اسلامی‌سازی علوم انسانی می‌توان گفت آنچه امروز به نام علوم انسانی بر مراکز علمی و غیرعلمی سیطره یافته، ثمرات اندیشه‌های بنیادین ریشه‌دار در جهان‌بینی مادی و سکولاری غرب و فلسفه‌های الحادی آن است. برای ساخت دولت و جامعه اسلامی و نهایتاً تمدن اسلامی، پالایش علوم انسانی همواره مورد تأکید امامین انقلاب بوده است. رسیدن به آرمان‌ها و اهداف انقلاب اسلامی جز از مسیر تأمین علوم انسانی اسلامی مبتنی بر مبانی فلسفی و جهان‌بینی الهی اسلامی، امکان ندارد. اسلامی‌سازی علوم انسانی با خصوصیت اینچنین، مخالفانی نیز دارد که با طرح استدلال‌هایی در صدد اثبات امتناع علوم انسانی اسلامی هستند. اولین قدم در مسیر تحول علوم انسانی و اسلامی‌سازی آن، رفع چالش‌های پیش‌روی امکان علوم انسانی اسلامی است. اینکه بعد از ۴۰ سال هنوز اقدام معتبرانه در این عرصه شکل نگرفته، بدین خاطر است که هنوز در اذهان برخی اصحاب علم، مقولهٔ امکان

۴. اسلامی‌سازی علوم انسانی

اسلامی‌سازی علوم انسانی از منظر آیت‌الله مصباح‌یزدی چند گام مهم دارد؛ اولین گام تبیین و نقد علوم راجح و تشخیص سره از ناسره بین نظریات مطرح است (مصطفایی، ۱۳۹۵، ص ۲۳۷؛ گام بعدی تدقیق مبانی و اصول موضوعه سازگار با مبانی اسلام است؛ اثبات مبانی و اصول مشترک جدید منطبق بر اصول و قواعد اسلامی برای پایه‌ریزی نظریات جدید، مرحله‌ای دیگر برای اسلامی‌سازی علوم است. این اصول مشترک جدید، همان مبانی معرفت‌شناختی، هستی‌شناختی، انسان‌شناختی، ارزش‌شناختی، دین‌شناختی و روش‌شناختی است. طراحی این مبانی مشترک بهنحوی که با تعالیم اسلامی در این حوزه‌ها سازگار، بلکه حداقل نامخالف باشد، از مهم‌ترین قدم‌ها برای اسلامی‌سازی علوم است. در ادامه، باید براساس مبانی اسلامی، نظریات استوار بر مبانی صحیح را اثبات کرد (همان، ص ۲۵۳).

روش آیت‌الله مصباح‌یزدی در نقد و بررسی چالش‌ها، بدین‌گونه است که ابتدا تلاش می‌کند شبهه را فارغ از حب و بعض نسبت به خود چالش یا صاحبان آنها، به درستی شناسایی کرده و به دقت تقریر کند. در تقریر آن، ابعاد مختلف چالش را تفکیک می‌کنند و برای تبیین پیشینه تاریخی، به تبارشناسی اقدام کرده تا زمینه‌پذیرش متوجهانه چالش از حیث نوآوری برطرف گردد. در ادامه با بررسی خاستگاه آن و عوامل زمینه‌ساز و پیامدهای نامطلوب آن، به نقد و تحلیل آن می‌پردازند. ثمرة این تحلیل‌ها و نقدها موجب تبدیل تهدیدات ناشی از شبهات به فرصت‌هایی برای تبیین دقیق‌تر و عمیق‌تر معارف اسلامی است (شریفی و محیطی اردکان، ۱۳۹۷).

۵. اقسام چالش‌ها در مورد امکان علوم انسانی اسلامی

همان‌گونه که اشاره شد، چالش‌ها راجع به علوم انسانی اسلامی به دو دستهٔ چالش‌های نظری و چالش‌های عملی تقسیم می‌شود. چالش‌های نظری استدلال‌هایی هستند که از بُعد نظری امکان علوم انسانی اسلامی را زیرسؤال برده‌اند. در بین چالش‌های نظری چالش‌های حوزهٔ معرفت‌شناسی مبنای ترنده؛ لذا بررسی و نقد آنها اولویت بیشتر و پیش‌تری دارد.

۶. مجموعهٔ قضایای کلی حقیقی که دارای محور خاصی هستند (همهٔ علوم نظری حقیقی و عملی):

۷. مجموعهٔ قضایای حقیقی که با روش تجربهٔ حسی قابل اثبات هستند (خصوص علوم تجربی = Science) (مصطفایی، ۱۳۹۵، ص ۴۹-۵۰):

۸. نهایتاً مراد آیت‌الله مصباح‌یزدی از علم، این‌گونه بیان شده است: «علم بر حسب تعریف مورد قبول، مجموعهٔ مسائل تشکیل شده از موضوع و محمول اند که موضوعات آنها زیرمجموعهٔ یک موضوع واحدند و پاسخی برای اثبات یا نفی می‌طلبند. هر تلاشی در این راه ندارد؛ بلکه شامل فقاہت (در فقه)، تفلسف (در فلسفه)، و تحقیق و پژوهش علمی (در علوم) می‌شود» (همان، ص ۸۰).

۱-۲. علم دینی

علم دینی معانی مختلفی می‌تواند داشته باشد (مصطفایی، ۱۳۹۵، ص ۱۶۴). اما آنچه منطقی به نظر می‌رسد، تفکیک بخش‌های توصیفی از بخش‌های توصیه‌ای است. در بخش‌های توصیفی همین که گزاره‌ها نه فقط سازگار باشد، بلکه حتی اگر ناسازگار به گزاره‌های توصیفی دین نباشد؛ اتصاف معنا دارد. در بخش توصیه‌ای نیز گزاره‌های توصیه‌ای و دستوری، درصورتی که چارچوب‌های ارزشی دین را مراعات کرده باشد، دینی تلقی می‌شود (همان، ص ۲۰۳-۲۱۰).

۱-۳. علوم انسانی

در تعریف علوم انسانی، آراء متعدد و متخالف ارائه شده است. برای تعیین محل بحث، از گزینش تعریفی که بتواند شمولیت قابل قبول نسبت به همهٔ مجموعهٔ دانش‌های دخیل در قلمرو علوم انسانی داشته باشد، گزینی نیست. از منظر آیت‌الله مصباح‌یزدی، تعاریف علوم قراردادی است (مصطفایی، ۱۳۸۹، الف، ص ۹۰). ایشان علوم انسانی را علومی می‌دانند که با فکر و اندیشهٔ انسان سروکار دارد (مصطفایی، ۱۳۷۸، ص ۷۷) و دربارهٔ وصف انسانی در این علوم نیز معتقدند علوم انسانی علومی هستند که بهنحوی، انسان در موضوع آن دخالت دارد؛ روح و بدن و ارزش‌های انسانی در فهم موضوع و مسائل مرتبط با موضوع نقش دارد. در مقابل، آنچه که روح انسان و امور مربوط به او در فهم و موضوع و مسائل آن دخالت نداشته باشد، علوم غیرانسانی است (مصطفایی، ۱۳۸۹، الف، ص ۹۳-۹۵).

۴. طبق این دیدگاه، مواردی که اثبات تجربی نشده، نه می‌شود آن را اثبات کرد و نه می‌شود آن را نفی کرد؛ لذا هیچ گزاره کلی، ضروری و قطعی نخواهیم داشت (همان، ص ۲۱۴).

۵. وقتی براساس این دیدگاه، مسائل ریاضی که با مفاهیم غیرتجربی سروکار دارد، بی‌معنا و فاقد محتوی تلقی شود؛ موجب رسوابی است. پوزیتیویستها برای خلاصی از این رسوابی، به اعتبار مفاهیم منطقی جهت اثبات معناداری مسائل ریاضی قائل شدند. ولی پذیرش مفاهیم منطقی مشکلی را حل نمی‌کند؛ زیرا مفاهیم مندرج در مسائل ریاضی، قابل انتباط بر خارج هستند؛ ولی مفاهیم منطقی از چنین قابلیتی برخوردار نیستند (همان، ص ۲۱۳-۲۱۴).

جالب است که پوزیتیویستها برای ارائه این دیدگاه و رویکرد فلسفی خاص به علم، ناچار از بهره‌گیری از مفاهیم غیرحسی هستند؛ زیرا هر نظام معرفت‌شناختی، مبتنی بر یکسری دیدگاه‌های فلسفی است نه تجربی؛ در حالی که خود اصل مدعی، پوچی و بی‌معنای این مفاهیم و مسائل بودند. تمام گزاره‌های مربوط به نظام فلسفه تحصیلی، گزاره‌های غیرتجربی و بهتیغ، پوچ و بی‌معناست. چنانچه آیر به این نقیصه مهم اشاره می‌کند (مگی، ۱۳۷۴، ص ۲۰۲).

مواردی از علوم انسانی امروزه لزوماً تجربی نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۱۷۰-۱۷۲)؛ مانند فلسفه ذهن، فلسفه اخلاق، فلسفه عمل، فلسفه زبان یا علوم انسانی تاریخی؛ مثل خود تاریخ یا انسان‌شناسی تاریخی، چه طبیعی چه فرهنگی. مثلاً این مسئله که آیا انسان‌ها همواره دیندار بودند، یا دوره‌ای دین نداشته‌اند؛ یک بحث انسان‌شناسی تاریخی فرهنگی است، که به صrif تجربه و مشاهدات حسی نمی‌توان اکتفا کرد، بلکه علوم انسانی فلسفی، علوم انسانی تاریخی و... امروزه در حال توسعه و رواج است.

نکته دیگر اینکه بخش زیادی از علوم انسانی توصیه‌ای و ناظر به ارزش‌ها و اهداف غایی‌اند؛ بدین معنا که راجع به وضعیت واقعی انسان بحث نمی‌کنند؛ بلکه راجع به وضعیت مطلوب بحث می‌کنند و به تعبیر ساده‌تر، نمی‌گویند «انسان چگونه است»؛ بلکه می‌گویند «انسان چگونه باید باشد». در این موارد نیز معلوم نیست نگاه پوزیتیویستی به علوم انسانی چه پاسخی دارد.

با توجه به دیدگاه جامع‌نگری معرفت‌شناختی، تولید علوم انسانی اسلامی امكان خواهد داشت. در دیدگاه جامع‌نگری معرفت‌شناختی این ادعا مطرح است که از همه ابزارهای معرفت‌زا برای کسب دانش آنها می‌توان استفاده کرد تا علوم انسانی اسلامی محقق شود.

۳. اقسام چالش‌های معرفت‌شناختی امکان علوم انسانی اسلامی

چالش‌های معرفت‌شناختی امکان علوم انسانی اسلامی را ذیل چهار عنوان: انحصار علم مدرن به علوم تجربی، ناواقع‌گرایی زبان دین، و تفکیک علم و تکنولوژی سامان‌دهی کرده‌ایم:

۱-۱. انحصار علم مدرن به علوم تجربی

یکی از چالش‌های معرفتی راجع به امکان علوم انسانی، دیدگاهی است که تنها ابزار معرفت را حس و تجربه می‌داند. برای اساس هر نوع دیگر از آگاهی که از طریقی غیر از طریق حسی به دست آید، علمی نخواهد بود. علم دینی از آنجاکه متنکی به پیش‌فرض‌های دینی غیرتجربی یا حدائق مبتنی بر معرفت‌های ناظر به متون دینی است، نمی‌تواند علمی قلمداد شود؛ لذا تعبیر علم نسبت به آن در این دیدگاه، قابل پذیرش نیست. به‌تبع آن، علوم انسانی اسلامی که ریشه در معارف غیرتجربی دارد، نمی‌تواند علمی تلقی شود.

پاسخ: از دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی گرایش پوزیتیویستی منحط‌ترین گرایش فکری بشر در طول تاریخ است که مشکلات نظری و بنیادی متعددی دارد؛ که مهم‌ترین آنها بدین شرح است:

۱. این گرایش مستحکم‌ترین سنگبنای معرفت‌بشری، اعم از علوم حضولی بدیهی و آگاهی حضوری را نادیده گرفته که در این صورت امکان صحبت‌سنگی آگاهی و مطابقت آنها با واقع تبیین مقولی نخواهد داشت. به‌همین خاطر پوزیتیویستها می‌گویند که حقیقت عبارت است از شناختی که مورد قبول دیگران واقع شود؛ بدین صورت که قابلیت اثبات تجربی داشته باشد. لکن این جمل اصطلاح مشکل معرفت‌شناختی ارزش شناخت را برطرف نمی‌کند؛ زیرا شناخت واقع، ربطی به قبول و نکول افراد ندارد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۱۴).

۲. شناخت حسی بهدلیل اینکه بیشتر از هر شناخت دیگری در معرض خطاست، لرزان‌ترین و بی‌اعتبارترین نقطه اتکا برای هر شناختی است. در صورت بی‌اعتباری گونه‌های دیگر شناخت، طرفداران این نگاه، توان و بلکه امکان دفاع از خود در برابر شباهات ایده‌آلیست‌ها را نخواهند داشت (همان).

۳. دیدگاه پوزیتیویسم مفاهیم غیرتجربی را پوچ و مهمل می‌شمارد؛ ولی آیا می‌توان بدون مفاهیم فلسفی و متأفیزیکی به فهم یا تفاهی‌ی ررسید؟ (همان، ص ۲۱۳).

۲-۲-۳. تقریر دوم: زبان دین به عنوان زبان تعهد و توصیه (ریچارد بون بریث ویت)

بریث ویت تحت تأثیر نگاه پوزیتیویسم به بی‌معنایی گزاره‌های دین اذعان کرد. استدلالی که او برای اثبات این ادعا اقامه کرده، این است که گزاره‌های معنادار سه قسم بیشتر نیستند.

الف. جملات شخصی درباره امور تجربی خاص؛

ب. فرضیه‌های علمی و گزاره‌های تجربی کلی؛

ج. گزاره‌های ضروری منطق و ریاضیات و همچنین نقیض آنها. گزاره‌های دینی جزو هیچ‌کدام از گزاره‌های معنادار نیست و حتی قابل تحويل هم نیست. وی با توصل به نظریه کاربردی معنا معتقد است کاربرد زبان، خودش وجه معناداری زبان است. زبان دین، زبان اخلاق است. اخلاق برای سامان دادن زندگی انسان به سمت اخلاقی زیستن است و زبان اخلاق نیز زبان توصیه به این سمت است. زبان دین نیز زبان توصیه است. گزاره‌های دینی بیانگر تعهد گوینده به عمل، به شیوه‌ای خاص و توصیه به آن است؛ نه اینکه شناختاری و ناظر به واقع باشد، یا از ماورای طبیعت حکایت کند و دارای قابلیت صدق و کذب باشد. البته تنها تفاوت گزاره‌های اخلاقی و دینی این است که گزاره‌های دینی به شیوه‌ای جذاب‌تر و با تکیه بر اسطوره‌ها و داستان‌های مربوط به آنها، این توصیه‌ها را در اعمق جان انسان‌ها نفوذ می‌دهد؛ لذا اسطوره‌هایی که در زبان دین مطرح‌اند، ابزارهای مفیدی برای رشد و تعالی انسان‌ها هستند (پرسون و دیگران، ۱۳۸۹، ص ۳۷۰). به قول بریث ویت «درواقع یک داستان شاید اگر بی‌انسجام باشد، پشتوانه بهتری برای سلوک عملی درازمدت ایجاد می‌کند» (باربور، ۱۳۷۹، ص ۲۸۳).

۲-۲-۴. تقریر سوم: نمادین دانستن زبان دین (پل تیلیش)

به عقیده پل تیلیش، وقتی دین در مورد امور ماورایی سخن می‌گوید، حق نداریم یا نمی‌توانیم با ادبیات مشابه امور طبیعی تفسیر کنیم؛ زیرا در دام تشییه افتاده‌ایم. او در توضیح این دیدگاه ابتدا با اشاره به وجه اشتراک علامت و نماد که هر دو مشیر به امر ماورایی خود هستند، به تفاوت‌های اساسی آن اشاره می‌کند.

۱. اساسی‌ترین تفاوت آنها در این است که علاّم در حقیقت و قدرت‌چیزی که به آن اشاره دارند، به هیچ‌وجه شریک نیستند؛ ولی نمادها در معنا و قدرت مشاریله خود شریک است؛

۲-۳. ناواقع‌گرایی زبان دین

یکی از مبانی امتناع علوم انسانی اسلامی، دیدگاه ناواقع‌گرایی زبان دین است. برخی مدعی‌اند زبان دین حکایتی از واقعیت ندارد؛ در حالی که علم، زبانش بیان واقعیت است؛ لذا بی‌معنایی علم دینی دم زده‌اند. در مورد زبان دین مهم‌ترین پرسش‌هایی که مطرح می‌شود، بدین شرح است: آیا زبان دین معنادار است؟ واقع‌نماست یا غیرواقع‌نمای؟ کارکردی واحد دارد یا متنوع؟ آیا گزاره‌های دینی نمادین، اسطوره‌ای، تمثیلی یا نوع دیگری است؟ این گزاره‌ها از چه ابعادی برخوردارند؟ با توجه به تنویر دیدگاه‌ها در مورد زبان دین، چند تقریر مشهور از استدلال مربوط به ناواقع‌گرایی زبان دین که مدعی امتناع علم دینی است را در این بخش نقل می‌کنیم.

۲-۲-۵. تقریر اول: زبان دین به عنوان یک بازی زبانی مستقل (لودویگ ویتکنشتاین)

ویتکنشتاین متأخر مدعی بود ما نباید در موارد گزاره‌های غیرتجربی از معنای آن بپرسیم؛ بلکه باید کارکرد آن را مورد سؤال قرار دهیم (باربور، ۱۳۷۹، ص ۲۸۲). همان‌گونه که هر بازی قواعد مخصوص خودش را دارد، ساحات مختلف علم، فرهنگ، هنر، اخلاق، دین و... مانند بازی‌های مختلف هر کدام زبان مخصوص خود و بالطبع قواعد ویژه خود را دارد؛ لذا نمی‌توان از قواعد یک حوزه برای تبیین زبان حوزه‌ای دیگر بهره برد (ویتکنشتاین، ۱۳۸۸، ص ۷۹-۸۰).

هر بازی زبانی، ثمرة صورت زیستی خاصی است. به تعبیر ساده‌تر هر زبانی، دنیا و عالم خودش را دارد. مثلاً زبان شعر هرکس، مال عالم شاعرانه خود است. دنیای عارف با دنیای فیلسوف متفاوت است و در نتیجه زبان متفاوتی دارند؛ لذا بازی زبانی آن دو نیز مختلف است. دین، عالم خودش را دارد؛ لذا فهم زبان دینی، لازمه‌اش این است که کسی می‌تواند با زبان دین ارتباط برقرار کند که وارد زیست ایمانی شده و از دریچه یک مؤمن با زبان دین مواجه شود. نتیجه منطقی این مبانی این است که هر زبانی با قواعد بازی مخصوص خود باید مورد مطالعه و تأمل قرار بگیرد. عالم علم، عالم کشف واقعیت و واقع‌نمایی است؛ لذا زبان آن نیز همین سخن است و دین که عالم دیگری دارد، زبانش غیر از زبان علم و البته غیرواقع‌نمایست.

- جدایی جوانان از قرآن و دین (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۰، ص ۹۹).
۲. راه حلی از سوی روشن‌فکران طرفدار دین برای تعارض علم و دین در مغرب‌زمین (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۱۱۶؛ مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴، ص ۵۰؛ مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۹، ص ۱۲۰).
۳. جهت مقابله با تفکر عقلانیت فرامادی و جمود در نگاه تجربیه‌گرایانه (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۹۶)؛
۴. برای اثبات نظریه نسبیت معرفت خصوصاً معرفت دینی به عنوان یک مبنا (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۶، ج ۲، ص ۲۸۰)؛
۵. ارائه تصویری مبهم از دین در سایه نمادین دانستن زبان دین (همان، ص ۲۸۸)؛
۶. القای جدایی رابطه علم و دین (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۵، ص ۱۲۸).
- اما آنچه به عنوان پاسخ به هر کدام از این سه نوع تقریر می‌توان ارائه داد، بدین شرح است:
- در مورد تقریر اول می‌توان پیامدهای نامطلوب آن را در موارد زیر خلاصه کرد:
۱. نادیده‌گرفتن بعد واقع‌گرایانه زبان: نظریه بازی‌های زبانی به جای تبیین صحیح کاربرد متداول زبان، از جمله زبان دینی، راه حل تعارضات فرض شده بین دین و علم را در عقب‌نشینی از واقع‌گرایی دینی جسته است؛ و این نه راه حل، بلکه فرار از پاسخ‌گویی به مسئله است.
 ۲. بی‌معنا بودن گفت‌وگوهای دینی و فلسفی: بی‌معنا بی‌فلسفی؛ گزاره‌های دینی و فلسفی هیچ مرجعی را برای گفت‌وگوهای دینی و فلسفی برآورده‌ایند. غرض فلسفه تحلیلی زبان، ارائه نظریه‌ای برای دفاع از گزاره‌های دینی، مقابل ادعای پوج بودن آنها توسط پوزیتیویست‌ها بود؛ که این راه حل به نوعی تأیید همان ادعا از طریقی دیگر است.
 ۳. از پیامدهای نامطلوب نظریه بازی زبانی، دیدگاه پلورالیسم دینی است. به عقیده آیت‌الله مصطفی‌یزدی، یکی از ریشه‌های تساهل دینی و پلورالیسم دینی به‌همین مبنای بازی‌های زبانی بر می‌گردد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۲۵۳).
- در مورد تقریر دوم نیز باید گفت:
۱. خیلی از گزاره‌های دینی اصلاً توصیه اخلاقی ندارند؛ لذا نمی‌توان با آنها بسان گزاره‌های اخلاقی برخورد کرد. آیات متعددی که در مقام بیان توصیف واقعیات هستی از خدا، جهان و انسان و آغاز و انجام او و ویژگی‌های طبیعی و فطری او، توصیف حوادث
۲. عملکرد حکایتگری‌شان متفاوت است؛
۳. هر نماد، سطحی از واقعیت را نشان می‌دهد که سخن گفتن غیرنمادین برای بیان آن بسند نیست؛
۴. آشکار شدن سطوح واقعیت دو جنبه دارد، که جنبه بیرونی آن با نماد آشکار می‌شود و جنبه دیگر سطوحی از روح و واقعیت درونی ماست که با سطوحی از واقعیت بیرونی تطبیق می‌شود. آگاهی از این بعد درونی تنها از راه نماد امکان‌پذیر است؛
۵. نمادها زاده می‌شوند و می‌میرند؛ لذا هیچ‌کدام جایگزین دیگری نمی‌شود و تعیین جایگاه آن، به دست جاعل نیست؛ ولی علامت‌ها اعتبارند و قابلیت جایگزینی دارند؛
۶. نمادها می‌توانند بر افراد و گروه‌ها آثار سازنده و مخرب بگذارند. از نگاه تبلیغی نمادها مقدس نیستند؛ بلکه مشارالیه آنها امور قدسی هستند. به همین خاطر یکی از اشتباهات بتپرستان این بود که نمادها را جایگزین امور مقدس کردند و آنها را بت ساختند. تبلیغ معتقد است که دلبستگی نهایی برای فهم نماد، مهم است. منظور او از این دلبستگی نهایی این سه عنصر اساسی است: تسلیم مطلق در برابر چیزی، امید به دریافت کمال مطلق در پرتو ارتباط با آن چیز و تلقی آن چیز به عنوان محور معناداری برای سایر امور زندگی (ساجدی، ۱۳۹۵، ص ۲۰۵-۲۰۲).
- هر کسی می‌تواند به هر چیزی دلبستگی نهایی داشته باشد و همان محور معناداری زندگی اش باشد. هرچه موضوع این دلبستگی نهایی بی‌قید و شرط باشد، به خدا تبدیل می‌شود؛ مثلاً اگر ملت دلبستگی نهایی کسی بدون قید و شرط باشد، نام ملت، مقدس شده و صفات خدایی گرفته و آنگاه نماد همان وابستگی نهایی خواهد بود. دلیل تبدیل مفاهیم به نمادها ویژگی واپسین ماهیت ایمان است. دلبستگی واپسین واقعی از قلمرو واقعیات متناهی فراتر می‌رود؛ به همین خاطر هیچ متناهی به صورت صحیحی دلبستگی واپسین انسان را بیان نمی‌کند. به هر حال موضوع آن دلبستگی نهایی هرچه باشد؛ چه خدا و چه غیر او؛ معنایی نمادین دارد (همان، ص ۲۰۹).
- برخی روشن‌فکران داخلی نیز نمادین بودن زبان را پذیرفته‌اند (مجتهد شیبستری، ۱۳۸۴، ص ۳۶۸؛ سروش، ۱۳۸۸، ص ۱۲۶ و ۱۶۵). پاسخ: در پاسخ به این چالش، ابتدا انگیزه‌های تولید این نظریه را از منظر علامه مصطفی‌یزدی به شرح زیر واکاوی می‌کنیم:
۱. ارائه تئوری مزبور توسط مخالفان قرآن و فرهنگ دینی برای

۳- تفکیک علم از تکنولوژی

برخی از نویسنده‌گان تلاش کرده‌اند تحت تأثیر پارادایم عقل‌گرایی انتقادی یا عقایلیت تقاد (پایه، ۱۳۹۰؛ همو، ۱۳۹۱) به مخالفت با علم دینی بهطور مطلق و علوم انسانی اسلامی بهطور خاص پیردازند (پایه، ۱۳۸۶؛ همو، ۱۳۹۳). محصل مدعای این است که علم که ناظر به کشف واقع است، نمی‌تواند به دینی و غیردینی تقسیم شود؛ اما تکنولوژی که ناظر به مقام خلق واقعیت است، با توجه به غایت و علت غایی صاحب آن است، ممکن است دینی باشد.

البته بهنظر می‌رسد در دوگانه انتباط با واقع یا عدم انتباط با واقع یک معرفت یا نظریه، نمی‌توان میانهای را بهصورت منطقی در نظر گرفت؛ و این می‌تواند مهم‌ترین چالش این رهیافت تلقی شود. از سوی دیگر، خود همان معرفت‌های تأییدکننده نیز نیازمند ارزیابی ویژه خود است، که اگر برای خود اینها قرار باشد همین رهیافت معیار ارزیابی باشد، دچار نوعی تسلیسل در توجیه معرفتها خواهد شد. از سوی دیگر، اشتدادپذیری درجه صدق یک مدعای براساس منطق صدق و کذب، معنای محصل و معقولی ندارد. جواب علی پایا در تبیین این چالش به نکات ذیل اشاره می‌کند:

۱. منظور از علم همان معنای مدرن آن، یعنی علم تجربی است؛ و هدف از علم نیز شناخت واقعیت است؛ لکن این شناخت اولاً باید در قالب گزاره‌هایی مطرح شود که برای عموم مردم قابل دسترسی باشد؛ و ثانیاً امکان بررسی دعاوی آن به محک تجربه و تحلیل نظری نیز وجود داشته باشد. علم چیزی جز یکسری حدس‌هایی درباره واقعیت که فعلاً از آزمون‌های نقادانه نظری و تجربی سریلندر بیرون آمده، نیست. این حدس‌ها تا ابطال نشده‌اند، علم هستند. همین که با آزمایش‌های مکرر ابطال شوند، از قافله علم خارج شده و حدس‌های فراگیرتر جانشین آنها می‌شوند. اساساً علم همان برساخته‌ها و حدس‌هایی است که عالمان مطرح می‌کنند؛ و علی‌رغم تلاش‌هایی که برای ابطال آنها صورت گرفته، فعلاً از آزمون‌های تحلیلی و تجربی سریلندر بیرون آمده‌اند (پایه، ۱۳۹۵، ص ۱۵۸).

۲. علم و تکنولوژی تفاوت‌های متعددی دارند:

۲-۱. از جهات هدف؛ هدفِ علم، شناخت واقعیت مستقل از آدمی است و هدفِ تکنولوژی، تأمین نیازهای عملی و غیرمعرفتی انسان‌هاست؛ لذا ابزارهای تکنولوژی باید انسان را برای پیش‌بینی و کنترل امور قادر سازد (همان).

تاریخی، و... هیچ‌کدام توصیه به چیزی نمی‌کنند.

۲. این توصیف از حقیقت سخن گزاره‌های اخلاقی درست نیست. اخلاق زبان واقع‌نما دارد و لزوماً صرف بیان توصیه و... نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۵۹؛ مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۵۵). از دیدگاه آیت‌الله مصطفی‌یزدی، زبان دین عرف عقلایت و استفاده از نمادها، تمثیل‌ها، استعاره‌ها و... در بخشی از گزاره‌های دینی، خلل به واقع‌نمایی زبان دین وارد نمی‌کند. دوگانه واقع‌نمایی یا نمادین بودن زبان دین به معنای این است که زبان واقع‌نما حق بهره‌برداری از موارد نمادین را ندارد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴، الف، ص ۳۳۱).

در مقام بررسی تقریرهای یادشده باید به این نکته توجه کرد که زبان عرفی همین چیزی است که عرف در همین محاورتشان استفاده می‌کنند که در آن هم تمثیل، نماد و... وجود دارد. عقلاً در بیان مطالушان از این شیوه‌ها نیز بهره می‌برند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴، الف، ص ۳۳۵-۳۳۱).

همچنین اگر در قرآن یا هر متن دینی دیگری برخی استعارات و مجاز‌گویی‌هایی استفاده شده است، به معنای ناواقع دانستن زبان این کتاب‌ها نیست. در قرآن هم مجاز داریم و هم تمثیل. اینها هیچ معنی ندارد؛ چون زبان قرآن زبان عرفی است، که عقلاً در آن از این نوع ادبیات بهره می‌برند. اینکه دیگران مجبور به تأویل گزاره‌های متون مقدس مسیحیت و یهودیت شدن و به سمت دیدگاه ناواقع‌گرایی شدن؛ به خاطر برخی محتواهای ضدعقلانی بود. زبان دینی همان زبان عقلایی است که واقع‌نمایت و در عین حال شامل استعاره، تشییه و نمادهایست؛ مانند نمادهایی که در ریاضیات وجود دارد. اساساً خود زبان حقیقت‌نشان نمادین است؛ ولی آنچه که به عنوان نماد قرارداد شده، در واقع برای بیان واقعیت‌هایی قرارداد شده است. چنین نیست که اصل مطلب واقعیت نداشته باشد و صرفاً قراردادی محض باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴، الف، ص ۳۴۲-۳۴۱).

این سه تغیر در مقام اثبات ناشناختاری زبان دین و غیرواقع‌نما بودن گزاره‌های دین، خصوصاً متون مقدس است. پیامد نامطلوب چنین دیدگاهی نفی جنبه هدایتگری دین و متون دینی و نقض غرض الهی و خلاف حکمت الهی است؛ و از طرف دیگر قرآن برای ارائه موضعه و راه حل درمان دردهای روحی بشر نازل شده است؛ که این غرض جز با اعتقاد به واقع‌نمایی زبان قرآن توجیه‌پذیر نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴، الف، ص ۳۳۶).

خود دارد. به تعبیر دیگر، آدمی در مقام خالق تکنولوژی، از توانایی ابزارسازی تا توانایی فضاسازی هنری و از ظرفیت معناسازی تا قابلیت ارزش‌بخشی را چه بداند یا ندانند، و چه بخواهد یا نخواهد، در محصول خود مندرج می‌کند (همان، ص ۱۶۴).

۳. علوم انسانی دو بعد دارند: یکی بُعد علمی و دیگری بُعد تکنولوژیکی. از بُعد علمی که شناخت عینی از واقعیت‌های مربوط به انسان است، مستقل از اشخاص و ذهنیت‌های آنها یا تأثیرات فرهنگی و محیطی و ایدئولوژی‌ها بوده و فرامکانی و فرازمانی، فرافرهنگی و فراقومیتی است؛ اما بُعد دیگر (بعد تکنولوژیکی)، معیار موفقیت در آن، کارآمدی است که ارتباط مستحکمی با ملاحظات ارزشی و تمایلات عاطفی کاربرانش دارد؛ لذا الزامات فرهنگی و ارزشی ابداع‌کنندگان و کاربران هم در طراحی و هم در استفاده از آنها آشکار می‌شود. علوم انسانی در این بُعد در صدد کشف حقیقت و شناخت واقعیت نیست؛ بلکه به دنبال برآورده کردن وظایفی هستند که ابداع‌کنندگان یا کاربران آنها در نظر دارند؛ که عمدتاً عبارتند از کنترل و هدایت رفتار افراد و گروه‌ها.

به عنوان مثال؛ شرکت‌های تولیدکننده کالاهای مصرفی و... با استفاده از امکاناتی که نرمافزارهای جستجو و نظری گوگل در اختیارشان گذارده‌اند؛ و همچنین با پهنه‌گیری از ابزارهایی مانند پرسشنامه‌ها و مصاحبه، به دنبال شناسایی رفتار مصرف‌کنندگان هستند؛ که این قسمت مربوط به بُعد علمی است، که غرض فقط شناخت یک پدیده و واقعیت انسانی است؛ ولی در پی این شناخت، جنبه تکنولوژیکی علوم انسانی وارد عمل شده و با انواع تبلیغات و القای تمایلات و اندیشه‌ها، در صدد کنترل رفتار مصرف‌کنندگان، مطابق ارزش‌های خود هستند؛ یا مثلاً سینمای هالیوود ارزش‌های را تبلیغ می‌کند که حتی با ارزش‌های اروپایی هم تعارض دارد؛ لذا در اعتراض به این نوع کاربرد نامناسب تکنولوژیک سینما، سینماگران دیگر کشورها، از جمله هند و فرانسه و ایران و... می‌کوشند فیلم‌هایی متفاوت عرضه کنند، تا با ارزش‌های تحمیلی هالیوودی بر سینما (که یک محصول تکنولوژیک در هنر است) مقابله کنند.

جوامع مختلف به واسطهٔ برخورداری از نظامهای ارزشی متفاوت، تا آنچاکه به تنظیم روابط میان آنان و اعمال کنترل مناسب این روابط مربوط می‌شود، می‌تواند، بلکه ضروری است از تکنولوژی بومی استفاده کنند. مثال‌های متعدد دیگری برای تبیین این مدعای

۲-۲. تکنولوژی‌ها بهجهت ارتباط با نیازهای غیرمعرفتی انسان، با توانایی بر عمل و اراده بر تغییر، پیوند دارد؛ درحالی که پیوند معرفت و علم، با بخش‌های نظری و جنبه‌هایی از توانایی انسان است که با تحلیل و ارزیابی و نقادی ارتباط دارد (همان، ص ۱۶۰).

۲-۳. در علم، معیار ارزیابی معناشناصانه است و در تکنولوژی، عمل‌گرایانه (همان).

۲-۴. بنابراین میزان پیشرفت در علم، بستگی به میزان نزدیکشدن به روایتی حقیقی از واقعیت است؛ ولی در تکنولوژی، میزان پیشرفت، به میزان موقیت در حل مشکل عملی است (همان، ص ۱۶۱).

۲-۵. تکنولوژی که برساخته آدمی برای رفع نیازهای غیرمعرفتی اöst، ذات و ماهیت جوهري ندارد و تنها دارای کارکرد است؛ ولی علم که برساخته انسان برای درک واقعیت مستقل از ذهن آدمی است، می‌تواند دارای ذات و گوهري که هدف شناسایی آنهاست و مخلوق آدمی به شمار نمی‌آید؛ به نحو حدسی برای پژوهشگر ارائه دهنده، آدمی چون خود گوهر هستارهای مستقل از آدم را برساخته، لذا خواهان شناخت ذات آنهاست (همان).

۲-۶. کارکردهای جعل شده برای تکنولوژی، ناشی از نیازهای آدمیان است؛ که یکسره نیازهای فرهنگی و برساخته اجتماع هستند. اصلاً باید گفت همه برساخته‌های بشری و از جمله فناوری‌ها نتیجهٔ حیث‌های التفاوتی جمعی انسان‌هاست (همان، ص ۱۶۳).

۲-۷. گزاره‌های علمی کلی و عاماند و به محض احرار مقدم، تالی آنها برقرار می‌شود؛ درحالی که ماشین‌ها و فناوری‌ها کاملاً به ظرفها و زمینه‌ها حساس هستند؛ لذا نمی‌توان هیچ دستگاهی را که برای یک ظرف خاص آفریده شده، بدون تنظیمات مناسب، در زمینه دیگری مورد استفاده قرار گیرد (همان، ص ۱۶۴).

۲-۸. ارزش‌ها ربطی نزدیک به سپهرهای معنایی انسان‌ها دارند، و از منظر یک رئالیست که به عینیت ارزش‌ها قائل است، می‌توان آنها را به منزلهٔ هستارهای موجود در سپهر ارزشی افراد و جوامع در نظر گرفت؛ ولی تکنولوژی (به معنای توانایی برای برساختن ماشین‌ها و ابزارها) و فرهنگ (در مقام فراگیرترین برساخته انسانی) به منزلهٔ دو جنبهٔ از ظرفیت‌های وجود آدمی به شیوهٔ تطور هم‌زمان، در شکل دادن به ماهیت و هویت آدمی نقش عمده‌ای دارد. هر نوع برساخته آدمی، که به هدف رفع یک نیاز ابداع شود، لاجرم حامل ارزش‌هایی است که سازندهٔ یا ابداع‌کنندهٔ با پهنه‌گیرندهٔ هوشمند با

له بهر حال گوینده پذیرفته که بخش هنجاری علوم انسانی و ساحت تکنولوژیکی علوم انسانی قابلیت اتصاف به ارزش‌های مختلف دینی و فرهنگی را دارد؛ لذا می‌توان مدعی انواع علوم انسانی سکولار، لیبرال، مسیحی، یهودی و هندی شد؛ لذا اسلامی هم می‌تواند باشد. البته بخش ناظر به بُعد علمی علوم انسانی نیز طبق ادعا نمی‌تواند رنگ و بوی ارزشی پیدا کند و متصف به دینی و غیردینی شود، سختی است که جای تأمل دارد که برخی تأملات پیرامون آن گذشت (شریفی، ۱۳۹۳، ص ۵۴۳-۵۵۵).

ع در خود جهان غرب کسانی مثل فوکو مدعی اند علوم انسانی موجود تحت تأثیر ایدئولوژی‌ها و نوع خاصی از اندیشه‌های فلسفی و ارزش‌های معتبر غربی به وجود آمده است (ر.ک: خسرویان، ۱۳۷۹).

۴-۲. پارادوکسیکال بودن عنوان علم دینی

متناقض بودن مفهوم علم اسلامی استدلال دیگری برای نفی علم دینی است. هر علمی یک منظمهٔ معرفتی به روش تجربه است؛ درحالی که مقتضای دینی بودن، تکیه بر معارف وحی و تعبدی بودن آن است، مثلاً دانش روان‌شناسی در پی شناخت روان انسان از طریق مشاهدات تجربی، رفتارهای انسان و تفسیر و تحلیل آن است؛ درحالی که روان‌شناسی اسلامی می‌خواهد روان انسان را با تکیه بر متون دینی و تعبد به آن شناسایی کند. علم اسلامی، یعنی مجموعهٔ معرفتی که در عین پاییندی به روش تجربی، مقید به روش تجربی برای کسب معرفت نباشد و وحی را به عنوان منبع معرفت بدرسیست بشناسد.

یا این‌گونه می‌توان گفت که علم دینی یا علوم انسانی اسلامی از یک سو علم است؛ لذا انتقادی، نسبی، سکولار و بشری، و مبتنی بر گمان است؛ درحالی که از جهت اسلامی بودن، غیرقابل انتقاد، مطلق، الهی و مبتنی بر یقین است؛ لذا علوم انسانی اسلامی در واقع می‌شود ترکیب امور متناقض، همچون علوم انتقادی غیرقابل انتقاد یا علوم نسبی مطلق، علوم سکولار الهی و علوم گمانی مبتنی بر یقین. خود این ویژگی‌های ذاتی هر کدام با یکدیگر دچار تنافق است؛ لذا ترکیب دو موصوف که دارای صفات متناقض است، منجر به کل متناقض می‌شود. این نه تنها به علم آسیب می‌زند؛ که حتی چیزی از دین نیز باقی نمی‌گذارد و موجب بحران‌های فرهنگی می‌شود (عبدالکریمی، ۱۳۹۱).

گونه دیگری که برای بیان این چالش می‌توان ارائه کرد از راه

آورده شده است (همان، ص ۱۷۶-۱۷۷).

پاسخ: این استدلال، حاوی نکات متعددی است که به شرح زیر مناقشه‌بردار است:

۱. اینکه بر تلقی رایج از علم (صرفًا علوم تجربی علم است) تأکید کرده‌اند، مورد مناقشه است. از این جهت که این تلقی اگر صرفاً یک اصطلاح باشد، نزاع درباره آن فایده‌ای ندارد؛ مگر اینکه بار معنایی خاصی دارد، و آن به معنای غیرعلمی خواندن هر روشی به غیر روش تجربی است، که در جای خود ملاحظات و اشکالات زیادی مطرح شد. بهطور خلاصه باید بگوییم که رویکرد عقل نقاد هرچند داعیه گذار از نگاه پژوهشیستی دارد؛ ولی با همین ادعای اول نشان داده اسیر همان پارادایم اندیشه‌ای بی‌مبنای و بی‌معناست. مبنایی که حتی اساس خودش را نیز زیرسوال می‌برد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۶۴).

۲. این رویکرد به مادی‌انگاری در هستی‌شناسی منجر می‌شود؛ که نهایتاً به معنای غیرواقعی بودن مقولات پدیده‌های غیرمادی مربوط به انسان می‌شود که موضوع مورد مطالعه علوم انسانی است (همان، ص ۲۱۴).

۳. تفاوت‌های هشت‌گانه‌ای که گفته شد، هرچند امکان اتصاف تکنولوژی به دینی بودن را اثبات می‌کند؛ ولی نمی‌تواند نافی علم دینی باشد. آیا همین که علم، شناخت واقع است، نمی‌تواند دینی شود؟ گزاره‌های متصف به دینی مانند گزاره‌های الهیاتی که حقایقی همچون خدا، معاد، فرشته و... را اثبات می‌کند و در مورد آنها سخن می‌گوید، شناخت واقع مستقل از انسان نیست؟ صرف این ویژگی که علم، شناخت واقع است، نمی‌تواند مانع اتصاف آن به دینی بودن شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۷، ص ۲۱۷-۲۱۹).

۴. گفته شده که بُعد علمی علوم انسانی نباید به رنگ ایدئولوژی یا ارزش‌های فرهنگی و دینی بگیرد؛ زیرا خلاف ماهیت علم، که شناخت واقعیت است، خواهد بود. این سخن در جایی درست است که این ایدئولوژی و ارزش‌ها بی‌مبنای و خلاف حقیقت باشد. بله اگر مبنای ارزش‌ها را امور ذوقی و سلیقه‌ای و تمایلات شخصی بدانیم، واضح است که علم نباید به آنها رنگ بگیرد؛ ولی نوع جهان‌بینی ای که قابل اثبات باشد و ارزش‌هایی که خود، واقعیت و حقیقت داشته باشد، چنان که باورمندان به علوم انسانی اسلامی باورها و ارزش‌های اسلامی را حقیقت و دارای واقعیت می‌دانند؛ دیگر نباید نگران رنگ گرفتن علوم از آنها شد؛ و چهباً بتوان گفت علومی که خلاف این حقایق ثابت و اصلی باشد از واقعیت بهره‌ای نبرده است (همان، ص ۲۱۴).

فلسفی یا جامعه‌شناسی فلسفی ظهور یافته است که جوچ تئودورسون یا جی آشیلر در فرهنگ لغات جامعه‌شناسی خود با عنوان «A modern Dictionary of Sociology» به جامعه‌شناسی فلسفی و در فرهنگ لغات روان‌شناسی روبرت به روان‌شناسی فلسفی اشاره شده است (رجبی، ۱۳۹۰).

در علوم انسانی اسلامی بنا بر همین اساس است که به مناسب موضوع مسئله از روش متناسب با آن بهره‌گیری شود. موضوعی که تجربی است، خواهانخواه روش تجربی را می‌طلبد و موضوع غیرتجربی برای شناخت، روش عقلی برهانی یا حتی شهودی وجودی را خواهان است.

از سوی دیگر، اینکه دین را صرفاً یک امر ارزشی غیرواقع‌گرا بدانیم، نتیجه نگاه غلط در فلسفه دین اندیشمندان غربی است که بعد از رنسانس، متفکران غربی براساس رویکرد پوزیتیویستی، که رویکرد غالب فضای علمی دوره مدرن است، دین را از مقولات ارزشی و غیرواقع‌نما خوانده‌اند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴الف، ص ۳۲۲). تصویری که متفکران غربی در مورد حقیقت دین ارائه کردند، در فضای دین مسیحیت تحریف شده، هرچند پاسخ معقولی به نظر می‌رسید؛ ولی راجع به اسلام نمی‌تواند از توجیه منطقی کافی برخوردار باشد. اسلام صرفاً مجموعه دستورات فقهی و ارزش‌های اخلاقی نیست؛ بلکه بسیاری از معارف مندرج آن، از نوع گزاره‌های توصیفی هستی‌شناسانه و انسان‌شناسانه و... است. در این موارد دین از نظر موضوع و مسائل، با علوم مختلف تداخل موضوعی دارد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴الف، ص ۳۲۳).

اهداف قرآن در سه ساحت‌یینش، گرایش و عمل متعدد است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴ج، ج ۲، ص ۲۳) تأمین همه این اهداف، تنها در صورتی ممکن است که گزاره‌های دینی و قرآنی معرفت‌بخش و واقع‌نما قلمداد شود. علوم انسانی، خصوصاً قسم توصیه‌ای و دستوری آن، نمی‌تواند خارج از دامنه تأثیرات نوع جهان‌بینی و گرایش فلسفی و الهیاتی باشد. هرچند قسم توصیفی علوم انسانی امکان تأثیرپذیری از نوع جهان‌بینی و ارزش‌های معین را دارد؛ ولی عالمی‌تواند با اختیار خودش مانع این تأثیرگذاری شود، که البته در تولید علم یا تحول علم این امر، مطلوب نیز هست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، جلسه پنجم).

دینی بودن یک علم لزوماً به معنای یقینی بودن آن در حد یقین منطقی و ریاضی نیست؛ زیرا ایمان که مسبوق به علم و معرفت است،

تبیین هویت علم است. برخی این گونه استدلال می‌کنند که هویت هر علمی یا به موضوع آن علم است، یا به روش و یا به غایت آن. علم را براساس هر کدام از این سه، تعریف کنیم هویتی مستقل از هر مکتب و فرهنگی دارد؛ زیرا اگر به موضوع تعریف شود، از آنجاکه هر نوعی ماهیت واحد و عوارض مخصوص به خود را دارد؛ در نتیجه تقسیم آن به اسلامی و غیراسلامی بی‌وجهه است. همان‌طور که دوچرخه یک نوع خاصی است و نمی‌تواند اسلامی و غیراسلامی تلقی شود؛ همان‌گونه موضوع علوم انسانی هم، انسان و کنش‌های اöst. انسان نیز نوع واحدی است، با عوارض ویژه خود. واقعیت این انسان به اسلامی و غیراسلامی تقسیم‌ناشدنی است. اگر روش را مدنظر داریم که روش هم متناسب با نوع مسائل آن کاملاً امری معین و مشخص است و نمی‌توان آن را به دلخواه تغییر داد؛ لذا دو نوع روش که یکی اسلامی و دیگری غیراسلامی در مورد یک علم مطرح نیست. به همین خاطر تقسیم علوم انسانی مبتنی بر روشی مشخص نمی‌تواند منقسم به اسلامی و غیراسلامی گردد.

در مورد غایت نیز همین‌گونه است. غایت علم نیز امری معین و ویژه است. غایت علوم انسانی که ملاک تمایز باشد، از آنجاکه به دو گونه اسلامی و غیراسلامی قابل تقسیم نیست، درباره خود علوم انسانی نیز همین‌طور خواهد بود. در هر صورت، علم از هر حیثی که ملاحظه شود مستقل از دین است (سروش، ۱۳۸۰، ص ۲۰۲-۲۰۵). حسنی و علیپور، ۱۳۸۵، ص ۲۰۷-۲۱۲).

پاسخ: اولاً چنانچه قبل‌گذشت، نگاه پوزیتیویستی مبنای درستی ندارد و روش معرفتی، منحصر به تجربه نیست؛ بلکه می‌توان روش‌های دیگری همچون عقل برهانی و تحلیلی و همچنین شهود و وحی آسمانی که در متن مقدس اسلامی، یعنی قرآن متبادر است، به کار گرفت.

ثانیاً در همان علوم انسانی غربی برخلاف نگاه پوزیتیویست‌ها، روش‌های غیرتجربی نیز برای کسب معرفت و تولید مجموعه معرفت‌هایی که یک رشته علمی را به وجود آورده است، بهره‌گیری شده؛ و این نشان می‌دهد که ذات علوم انسانی مقتضی روش تجربی نیست؛ بلکه از آن جهت که عمدۀ دانش‌های علوم انسانی موجود با روش تجربی تحقق یافته‌اند و نگاه پوزیتیویسم در فضای علمی سیطره یافته، تجربی بودن علوم امری عارضی بوده و تحت تأثیر نگاه غالیبی این مغالطه رخ داده است و الا روان‌شناسی و جامعه‌شناسی با روش‌های مختلف غیرتجربی مانند روان‌شناسی

پدیده‌های مادی گزارش دهنده، اساساً روش تجربی توان کافی برای اثبات یا رد چیزی ندارد. چنان‌که خیلی از موجودات مادی نیز لزوماً در گذشته قابل شناخت تجربی نبوده و امروزه اثبات شده‌اند؛ مانند امواج مختلف. لذا تعریف یک موضوع براساس تجربه علمی و دقیق نیست (مصطفی، ۱۳۹۷، ص ۲۱۷-۲۱۹).

اما این ادعا که عوارض یک موضوع نیز خاص و یگانه است و انسان به آن یا معرفت پیدا می‌کند یا خیر؛ لذا تقسیم آن به اسلامی و غیراسلامی نامعقول است؛ پذیرفتی نیست. توضیح آنکه انسان‌شناسی غربی بر تعریفی ناقص و تصویری مادی از انسان تکیه کرده است؛ درحالی که انسان‌شناسی دینی علاوه بر بعد مادی انسان، بُعد روحی انسان را نیز شامل می‌شود؛ لذا یافته‌های آن بیشتر از انسان‌شناسی غربی است. انسان‌شناسی دینی لزوماً به دنبال نفی انسان‌شناسی غربی نیست؛ زیرا انسان‌شناسی غربی نسبت به معارف دین حالت لابشرط دارد، نه بشرط لا؛ لذا بهنحوی می‌تواند مکمل آن باشد نا نافی آن. خمیمه شدن همین بخش مربوط به بُعد روحی به انسان‌شناسی مادی می‌تواند زمینه اتصاف انسان‌شناسی به دینی‌بودن را فراهم کند (همان، ص ۲۱۹-۲۲۰).

مراد علم یقینی نیست؛ بلکه آنچه شرط ایمان است معرفت در حد اطمینان است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۲، ج ۲، ص ۱۸۸). از سوی دیگر، گمان دو قسم است؛ گمان معتبر که نوعاً آن را اطمینان می‌نماید، و گمان نامعتبر. آنچه که از پیروی آن در فرهنگ دینی نهی شده است، گمان‌های نامعتبر است. گمان معتبر مردود نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۴، ج ۲، ص ۸۰)؛ لذا می‌تواند کارآمدی یقین را نیز داشته باشد؛ و این حد از علم و معرفت با روش تجربی نیز ناسازگار نیست.

اما اینکه گفته شده موضوع علوم انسانی که انسان است یک ماهیت دارد، لذا تقسیم علوم مربوط به آن به اسلامی و غیراسلامی بی‌وجه است؛ در جواب آن باید گفت: البته انسان یک ماهیت بیشتر ندارد؛ ولی چه کسی معین می‌کند کدام تعریف درست است؟ برای موضوعاتی مانند انسان و دیگر حقایق عینی، ماهیت مشخص وجود دارد؛ لکن تعاریف متعددی براساس مبانی مختلف ارائه می‌شود که برای تصدیق، نیاز به اثبات دارد. واضح است که هر مکتب فلسفی براساس مبانی خود، تعریف ویژه‌ای از انسان دارد که اگر این تعریف با مبانی مکتب اسلام هم‌خوانی نداشته باشد، غیراسلامی و غیردینی تلقی می‌شود؛ لذا روشن است که تقسیم علوم انسانی به اسلامی و غیر آن، موجه است (مصطفی، ۱۳۹۷، ص ۲۲۱).

نتیجه‌گیری

در حوزه چالش‌های معرفت‌شناسخی با چهار استدلال از سوی مدعیان امتناع علوم انسانی اسلامی مواجهیم که این استدلال‌ها عبارتند از: انحصار علم به علم تجربی، ناواقع گرایی زبان دین، استدلال از راه تفکیک علم و تکنولوژی و متناقض نمایی عنوان علم دینی. سه چالش اخیر ریشه در چالش اول دارند. وقتی علم به علم تجربی منحصر شد، هر آنچه که از غیرتجربه به دست آمد غیرعلمی و خرافه تلقی شد. علم دینی از آنجاکه روش تجربی در آن موضوعیتی ندارد، معارف حاصل از آن را نمی‌توان علمی دانست؛ زیرا علم تنها از روش تجربه به دست نمی‌آید و از طرف دیگر واقعیت علوم انسانی اسلامی مقتضی تکثر روشنی است. برای این اساس، گزاره‌های دینی می‌توانند حاکی از واقعیات بوده، لذا زبان دینی واقع‌نمایی دارد؛ برخلاف دیدگاه کسانی که با تقریرهای گوناگون در صدد نفی واقع گرایی در معرفت دینی هستند. جنس علوم انسانی ورای بخش علمی، بخشی تکنولوژیکی هم دارد. علم از جهت کشف از واقع نمی‌تواند دینی و غیردینی تقسیم شود؛ ولی تکنولوژی که

از منظر آیت‌الله مصطفی‌یزدی شکی نیست که هر علمی موضوع معینی دارد؛ لذا علوم را براساس موضوعات تقسیم‌بندی می‌کنند. اما هنگامی که گفته می‌شود هر موضوعی تعریف معینی دارد، باید سؤال کرد چه کسی این تعریف را تعیین می‌کند؟ مثلاً در انسان‌شناسی موضوع انسان است؛ تعریف انسان چیست؟ برخی انسان را صرفاً همین بدن مادی می‌دانند و او را حیوانی می‌دانند که زمانی متولد شده، رشد می‌کند و می‌میرد و تمام می‌شود؛ در نتیجه مسائلی مانند ارزش‌ها، قرب الهی، کمال بی‌نهایت، معاد، حیات ابدی، کیفر و پاداش اخروی، کرامت انسانی برای چنین موضوعی مطرح نیست؛ زیرا اینها هیچ کدام به بدن ربطی ندارد. دیگرانی نیز انسان را دارای ساحت مجرد روح می‌دانند که همه مسائل گفته شده، معنadar خواهد شد. هر کسی می‌تواند تعریف خود را داشته باشد و لوازم منطقی و فلسفی تعریف خود را پی بگیرد. موضوع هیچ علمی در خود آن علم بحث نمی‌شود؛ بلکه در فلسفه آن علم یا فلسفه به‌طور مطلق، موضوع علم ثابت و تبیین می‌شود. روش‌های تجربی نه توان اثبات دارند و نه شان انکار؛ بلکه تنها می‌توانند از روابط بین

پژوهشکده مطالعات اجتماعی و فرهنگی.

—، ۱۳۸۹، «امکان علم دینی، بحثی در چالش‌های فلسفی اسلامی‌سازی علوم انسانی»، *معرفت فرهنگی اجتماعی*، سال اول، ش. ۴، ص. ۳۱-۶.

شریفی، احمدحسین و محمدعلی محیطی اردکان، ۱۳۹۷، «روش‌شناسی آیت‌الله مصباح یزدی در پاسخ به شبهات اعتقادی»، *عيار پژوهش در علوم انسانی*، سال نهم، ش. ۲، ص. ۱۷-۵.

شریفی، احمدحسین، ۱۳۹۳، *مبانی علوم انسانی اسلامی*، تهران، آفتاب توسعه.

ضمیران، محمد، ۱۳۷۹، *میشل فوکو: دلش و قدرت*، تهران، هرمس.

عبدالکریمی، بیژن، ۱۳۹۱، «بررسی امکان یا تأسیس علوم انسانی اسلامی»، *زمانه*، ش. ۳۰ و ۲۹، ص. ۴۱-۳۵.

مجتبهد شبستری محمد، ۱۳۸۴، «نقدی به قرائت رسمی از دین؛ بحث‌ها چالش‌ها راه حل‌ها»، ج. سوم، تهران، طرح نو.

مصطفی‌زادی، محمدتقی، ۱۳۷۸، «رابطه ایدئولوژی و فرهنگ اسلامی»، در: *مجموعه مقالات وحدت حوزه و دانشگاه و بوسی و اسلامی کردن علوم انسانی*.

—، ۱۳۸۰، *قرآن در آینه نهجه البلاعه*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۸۲، کاوشن‌ها و چالش‌ها، نگارش محمدمهדי نادری و سیدابراهیم حسینی، ج. دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۸۴، *كتاب ولایت*، ج. چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۸۶، *آموزش فلسفه*، ج. هفتم، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.

—، ۱۳۸۸، *تقد و بررسی مکاتب اخلاقی*، نگارش احمدحسین شریفی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۸۹، *جستارهایی در مبانی فلسفی علوم انسانی*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۸۹، *درباره پژوهش*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۱، *علم دینی*، مجموعه سخنرانی‌های سال ۹۱.

—، ۱۳۹۱، *كتاب مطهر*، ج. چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۴، الف، پاسخ استاد به جوانان پرسشگر، ج. نهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۴، ب، *تعدد قرائت‌ها*، ج. چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۴، *قرآن‌شناسی در قرآن*، ج. ششم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۵، *فلسفه علم و دین*، ج. سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

—، ۱۳۹۶، *نظریه سیاسی اسلام*، ج. هشتم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

مصطفی‌زاده، علی، ۱۳۹۷، *فلسفه علوم انسانی* (جزوه درسی)، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

مگی، برايان، ۱۳۷۴، *مردان انديشه: پديدآورندگان فلسفه معاصر*، ترجمه عزت‌الله فولادوند، تهران، طرح نو.

ويتكشتاين، لودفيگ، ۱۳۸۸، *درباره اخلاق و دین*، ترجمه مالک حسیني و باپک عباسی، تهران، هرمس.

کارکردن برای انتفاع افراد است آنها می‌توانند براساس امیال و خواسته‌ها و در راستای آنچه می‌خواهند، به کار گیرند و دین می‌تواند با ارائه نظام ارزشی خود، به امیال انسان جهت‌دهی کند. مبنی بر نوع نگاه به مقوله علم و مقوله دین، عنوان علم دینی متضمن تنافض مفهومی قلمداد شده است؛ درحالی که نه علم اقتضای ذاتی چنین مفاهیمی دارد و نه دین؛ لذا تنافض مفهومی علم دینی محصول نگاه غلط و تعریف غلط از علم و دین است. علم و دین در برخی موضوعات و مسائل اشتراکاتی دارند و می‌توانند با تأثیرگذاری در هم‌دیگر، مقوله علم دینی را محقق کنند که این امر نه تنها ممکن، بلکه ضروری است. در نتیجه هیچ کدام از این استدلال‌ها توان اثبات ادعای امتناع علوم انسانی اسلامی را ندارند.

متألف

باربور، ایان، ۱۳۷۹، *علم و دین*، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی، ج. سوم، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.

پایا، علی، ۱۳۸۶، «ملاحظاتی نقادانه درباره دو مفهوم علم دینی و علم بومی»، *حکمت و فلسفه*، ش. ۱۱، ص. ۳۹-۷۶.

—، ۱۳۹۰، «درباره عقلانیت نقاد»، *سوره‌اندیشه*، ش. ۵۵-۵۰، ص. ۲۲۳-۲۲۱.

—، ۱۳۹۱، «تکنولوژی دینی چیستی و امکان تحقق»، *روش‌شناسی علوم انسانی*، ش. ۷۳، ص. ۵۲-۷.

—، ۱۳۹۲، «علم دینی آری یا نه؟ مناظره علی پایا و حسین سوزنچی»، *علوم انسانی اسلامی صدر*، ش. ۹، ص. ۳۶-۴۱.

—، ۱۳۹۵، «فلسفه تحلیلی از منظر عقلانیت نقاد؛ ملاحظاتی نقادانه درباره دو مفهوم علم دینی و علم بومی»، تهران، طرح نقد.

پتروسن، مایکل و دیگران، ۱۳۸۹، *عقل و اعتقاد دینی*، ترجمه احمد نراقی و ابراهیم سلطانی، ج. هفتم، تهران، طرح نو.

حسنی، سیدحیدرضا و مهدی علیبور، ۱۳۸۶، *علم دینی؛ دیدگاه‌ها و ملاحظات*، ج. سوم، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

خرسوبناه، عبدالحسین، ۱۳۹۴، *روش‌شناسی علوم اجتماعی*، تهران، مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.

رجی، محمود، ۱۳۹۰، «امکان علم دینی»، *معرفت فرهنگی اجتماعی*، سال سوم، ش. ۸، ص. ۲۹-۵.

ساجدی، ابوالفضل، ۱۳۹۵، *زبان دین و قرآن*، ج. سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

سروش، عبدالکریم، ۱۳۸۰، *تخرج صنع*، ج. پنجم، تهران، صراط.

—، ۱۳۸۸، *فریه تراز ایدئولوژی*، ج. دهم، تهران، صراط.

سوزنچی، حسین، ۱۳۸۹، الف، معنا امکان و راهکارهای تحقق علم دینی، تهران،

نوع مقاله: ترویجی

مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت با تأکید بر مبانی فلسفی علامه مصباح‌یزدی*

حامد کریم‌زاد / طلبه سطح چهار حوزه علمیه و دانشپژوه کارشناسی ارشد علوم تربیتی مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی*

Hamed313karimzad@gmail.com  orcid.org/0000-0003-3811-5164

درایافت: ۱۴۰۱/۰۵/۱۹ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۰۵

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

چکیده

هدف پژوهش حاضر تبیین مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت با تأکید بر مبانی فلسفی علامه مصباح‌یزدی است. شناسایی و تبیین عناصر و مؤلفه‌های اساسی در تعلیم و تربیت - مبانی نظری تعلیم و تربیت - از اساسی ترین پیش‌نیازها در دانش تربیت اسلامی است و از جمله مهم‌ترین مبانی نظری تعلیم و تربیت، مبانی هستی‌شناختی آن است. از این‌رو تبیین دقیق مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت و جایگاه و تأثیر آن در مسائل و نظام تربیتی اسلام، مهم و ضروری است. پژوهش حاضر با روش توصیفی - تحلیلی و با تأکید بر مبانی و دیدگاه‌های فلسفی و معرفتی علامه مصباح‌یزدی و با رویکردی عقلی، مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت اسلامی را بررسی و تبیین کرده است. از جمله این مبانی که در منظومه فلسفی - فکری علامه مصباح‌یزدی حائز اهمیت است، می‌توان به اصالت وجود و بداهت آن، وجود واجب‌الوجود (ذات باری تعالی) وجود ممکن، مسئله علیت و معلویت در وجود، مراتب داشتن موجودات، گستره وجود از مادی تا فرامادی، ترتیجی بودن عالم ماده و موجودات متعلق به آن، وجود تراحم در عالم ماده، اشاره کرد.

کلیدواژه‌ها: تعلیم و تربیت، مبانی هستی‌شناختی، تربیت اسلامی، جایگاه مبانی هستی‌شناختی در تعلیم و تربیت، علامه مصباح‌یزدی.

مقدمه

دیگر، مفاهیم و گزاره‌های تجویزی و انشایی تعلیم و تربیت اسلامی، هر کدام به نوع نگاه و رویکرد ما به وجود و فهم ما از هستی، خدا، انسان... بر می‌گردد (بهشتی، ۱۳۸۵). برنامه‌ریزی منسجم و بنیادی برای تعلیم و تربیت، بدون توجه به فلسفه و مبانی آن، کاری به غایت دشوار یا ناممکن است (گروهی از نویسنده‌گان، ۱۴۰۰، ص ۵۱). لذا برای دستیابی به تعلیم و تربیت واقعی و شناسایی عناصر و مؤلفه‌های اساسی در دانش تربیت و همچنین تبیین سایر مبانی نظری تربیت، نیازمند تبیین مبانی هستی‌شناختی تربیت هستیم.

در رابطه با مبانی تعلیم تربیت، آثار متعددی تدوین شده که عمدۀ به بحث از فلسفه تعلیم و تربیت پرداخته‌اند و کمتر پژوهشی هست که به طور مستقل به بحث از مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت اسلامی پرداخته باشد. در ادامه به مهم‌ترین آثاری که به این بحث پرداخته‌اند، اشاره می‌کنیم:

کتاب **اصول و فلسفه تعلیم و تربیت** (شریعتمداری، ۱۳۷۵)، به بحث از فلسفه تربیت اسلامی پرداخته است؛ مؤلف، ذیل دو عنوان رئالیسم اسلامی و نفس، مطالبی را می‌آورد که می‌توان برخی از مبانی هستی‌شناختی تربیت اسلامی را از آن استخراج کرد؛ مانند: واقعیت داشتن هستی، وجود خداوند، و تجدد نفس.

علم‌الهی (۱۳۹۳) در تحقیقی از مبانی نظری تعلیم و تربیت بحث کرده، و قسمت اول پژوهش خود را به بحث مبانی وجودشناسی اختصاص داده است؛ که می‌توان به یافته‌های زیر اشاره کرد: اصالت وجود، وحدت تشکیکیه وجود، امکان فقری، حرکت جوهری، وحدت شخصیّه وجود، واجب‌الوجود، جهان موجودات.

لطیفی (۱۳۹۶) در مطالعه‌ای مشخصاً به مبانی نظری تعلیم و تربیت می‌پردازد؛ که بخش اول آن پژوهش، اختصاص به مبانی هستی‌شناختی دارد؛ که به پنج مبنای وجود و ماهیت و نسبت آن دو، تشکیک در وجود، مراتب وجود، علیت، و حرکت جوهری اشاره کرده و آنها را به تفصیل بحث می‌کند.

کتاب **فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی** (گروهی از نویسنده‌گان، ۱۴۰۰) که اولين بار در سال ۱۳۹۰ منتشر شد، تصویری کلی از مبانی و ساختار دانش تعلیم و تربیت ترسیم می‌کند. نویسنده‌گان در بخش دوم این اثر به مباحث مبانی تعلیم و تربیت اسلامی پرداخته‌اند و مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت را ۱۰ مورد بر می‌شمارند: وجود ممکن، وجود تأثیر و تاثیر میان موجودات، امکان ملاک نیاز به علت،

تربیت در معنای اصیل خود، مستلزم آن است که زمینه‌ها و عوامل شکوفا ساختن و به فعلیت رساندن استعدادهای شخص، در جهت رشد و تکامل اختیاری او به سوی هدف‌های مطلوب را فراهم کند و بیشن‌ها، گرایش‌ها و کنش‌های او در جهت اهداف تربیتی تعیین شده، هدایت و جهت‌گیری پیدا کند و این هدایت باید در عمل و رفتار مترقب تجلی پیدا کند. به عبارت دیگر، تربیت باید التزام به عمل و تغییر تفکر و تمهد درونی و همچنین به سازمان دهی گرایش‌ها و تمایلات انسانی در جهت ارزش‌های والای انسانی منجر گردد؛ به این معنا که تربیت اصیل باید آدمی را از قلمرو حیات نباتی و حیوانی و امیالی، به حیات انسانی، معنوی و متعالی وارد کند. در واقع، تربیت باید آدمی را از حیات طبیعی خود فراتر برد و به مقام انسانیت در مفهوم کلی و مقام خلیفة‌الله در مفهوم خاص و اسلامی آن، نائل گردداند» (سیف، ۱۳۷۳، ص ۳۷۱).

فرایند تربیت در زندگی انسان نقش شگفتانگیزی دارد؛ چراکه تربیت صحیح می‌تواند فرد را رشد داده و به کمال برساند؛ در مقابل، تربیت غلط فرد را از مسیر سعادت دور کرده و به وادی سقوط می‌کشاند. بنابراین رشد، تکامل، شکوفایی استعدادها و ارزش‌های والای انسانی مبتنی بر دانش تعلیم و تربیت اسلامی است و همه این تلاش‌ها منوط به این است که مبانی تعلیم و تربیت اسلامی استخراج شده تا در تعیین ساحت‌ها، مراحل، اهداف، عوامل، اصول، موانع و روش‌های تعلیم و تربیت اسلامی از آنها استفاده شود.

مانی تعلیم و تربیت از مهم‌ترین پیش‌نیازها و بلکه اساسی‌ترین آن در تعلیم و تربیت اسلامی است. این مبانی را به طور کلی می‌توان در ۵ جیوه تقسیم‌بندی کرد:

۱. مبانی هستی‌شناختی؛ ۲. مبانی معرفت‌شناختی؛ ۳. مبانی ارزش‌شناختی؛ ۴. مبانی خداشناختی؛ ۵. مبانی انسان‌شناختی.

فلسفه تربیت جایگاه نخست در فعالیت‌های تربیتی دارد؛ زیرا از سویی مبانی، اهداف، اصول، روش‌ها و ملاک ارزیابی هر نظام تربیتی از فلسفه تربیتی آن سرچشمه می‌گیرد؛ و از سوی دیگر میزان درستی و کارآیی این مؤلفه‌های تربیتی، به ترازو و تابع درستی و کارآیی همان فلسفه تربیت است که از آن برخاسته‌اند (عرسان کیلانی، ۱۳۹۴، ص ۱۱)؛ و نگرش ما به تربیت انسان و مؤلفه‌های آن، منبع از نگرش ما به کل هستی و ویژگی‌های عمومی آن است، که در علم فلسفه (هستی‌شناسی) مورد بحث قرار می‌گیرد. به عبارت

جایگزینی است؛ خواه این فرایند در اعتقادات و معارف باشد و یا در اخلاق و صفات و یا در اعمال و رفتار و دانش متربی (اعرافی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۱۹). لازم به ذکر است که ابن‌منظور قائل است که مصدر تفعیل ریشه «رب» در حقیقت «التربیت» است که برای آسانی تلفظ، باء دوم به تاء تبدیل شده و به صورت «التربیت» درآمده است (ابن‌منظور، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۰۲، ماده ربی)؛ و واژه «ربو» نیز به معنای «زیادت و رشد و نمو» (همان، ج ۱، ص ۳۰۴، ماده ربو «ربا الشيءُ إِيْ: زاد و نما») آورده شده است.

با توجه به نکاتی که در معنای لغوی تربیت گفته شد، و نیز با دقت فلسفی می‌توان «تربیت» را این‌گونه تعریف کرد: «فرایند ایجاد تعیرات تدریجی در یکی از ساختهای وجودی انسان (متربی)، به‌واسطه انسانی دیگر (مربی)، به‌منظور شکوفایی استعدادها و اصلاح صفات و رفتارهای او، از طریق اقدامات ایجابی و سلبی» (اعرافی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۴۰). شهید مطهری نیز در تحلیل و تبیین واژه تربیت می‌فرماید:

تربیت به معنای شکوفا کردن و پرورش دادن استعدادهای انسان است و تربیت انسان باید برای شکوفا کردن روح باشد؛ پرورش دادن استعدادهای انسان که شامل جهات روحی و پرورش تصمیم می‌شود. پرورش به معنای ساختن مثلاً خانه نیست که با کنار هم قرار دادن آجر و سیمان... بتوانیم خانه را بسازیم؛ بلکه تربیت انسان، پرورش یک موجود زنده است و به معنای پرورش استعدادهای انسان است و باید استعدادهای انسان به صورت یکسان و متعادل رشد کند، نه اینکه یکی تقویت شود و دیگری رشد نیابد و منشأ عدم تعادل او بشود (مطهری، ۱۳۶۵، ص ۶۸).

در نهایت می‌توان گفت که تعلیم و تربیت اسلامی عبارت است از: «مجموعه اعمال یا تأثیرات عمدی و هدف‌دار یک انسان (مربی) بر انسان دیگر (متربی)، به‌ویژه عمل یا تأثیر فرد بالغ و مجرب بر متربی به‌منظور ایجاد صفات (اخلاقی و عملی) یا مهارت‌های حرفه‌ای. به‌عبارت دیگر تعلیم و تربیت اسلامی فراهم کردن زمینه‌ها و عوامل به فلیت رساندن یا شکوفا ساختن استعدادهای شخص در جهت رشد و تکامل اختیاری او بهسوی هدف‌های مطلوب و براساس برنامه سنجیده شده است» (جمعی از نویسندها، ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۳۶۶).

در این زمینه لازم است به چند نکته در رابطه با تعاریف مذکور اشاره کنیم:

۱. از دیدگاه فلسفی، محرک حقیقی، خداوند است و بقیه فاعل‌ها،

ضرورت علی - معمولی، ساختیت علی - معمولی، ساختیت یک نوع علت با چند نوع معلوم و برعکس، مرتب داشتن موجودات، تقسیم موجودات به مادی و فرامادی، تدریجی بودن عالم ماده و موجودات متعلق به ماده، وجود تراحم در عالم ماده.

آثار یادشده، دارای نکات مثبت و مطالب مفیدی هستند؛ اما برخی از مبانی ذکر شده در این آثار، یا از اعتبار و اتقان کافی برخوردار نیستند و یا اینکه با وجود اتقان علمی، نقش روشن و تأثیر بسیاری در مسائل تعلیم و تربیت ندارند و یا اینکه ارتباطی با سایر مبانی نظری تعلیم و تربیت برقرار نمی‌کنند. بنابراین در مقاله حاضر، ما بر آن هستیم که با روش توصیفی - تحلیلی و با رویکردی عقلی، مهم‌ترین مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت اسلامی را از منابع عقلی - فلسفی اسلامی، با تأکید بر دیدگاه‌های فلسفی علامه مصباح‌یزدی و با رویکردی تربیتی و حصول اطمینان نسبی از اثرگذاری آن مبنای داشت تربیت، استخراج و تبیین کرده و نقش آنها را در تعلیم و تربیت و مسائل آن بحث کنیم.

۱. مفهوم شناسی

واژه «تعلیم» در لغت به معنای آموزش و یاد دادن است؛ چنان‌که راغب اصفهانی در توضیح این کلمه می‌گوید: تعلیم مختص آکاهی دادن است که همراه با تکرار باشد، تا در روح و جان متعلم مؤثر بیفتد (راغب اصفهانی، ۱۳۸۳، ص ۵۸۰)؛ و متعلق واژه تعلیم می‌تواند امور پسندیده یا امور ناپسند باشد. همچنین کاربرد این کلمه، آموزش از راههای عادی نیست (گروهی از نویسندها، ۱۴۰۰، ص ۲۵).

واژه «تربیت» از کلیدی‌ترین مفاهیم در تعلیم و تربیت به حساب می‌آید. «تربیت» در زبان فارسی به معنای «پرورش» (همان) و «پروردن، آداب و اخلاق به کسی یاد دادن» است (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۵۷۷۶). در زبان عربی کلمه «التربیت» مصدر باب تفعیل و از ریشه «ربب» و یا «ربو» سرچشم‌گرفته است (اعرافی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۱۸). کلمه «ربب» به معنای «حضرات و در دامان خود پروردن» است (فراهیدی، ۱۳۶۷، ج ۸، ص ۲۵۷)، و همچنین ماده ریبه، ریبه: ای حضنته؛ به معنای حفظ و مراعات و سرپرستی» (ابن‌منظور، بی‌تا، ج ۱، ص ۴۰۱)؛ و ایجاد و به تدریج تکامل بخشیدن چیزی» (راغب اصفهانی، ۱۳۸۳، ج ۱، ص ۳۷۷) است. علامه مصطفوی معتقد است که معنای اصلی کلمه «ربب»، سوق دادن شیء به کمال و بطریف کردن کاستی‌ها به‌واسطه تخلیه و

کنند و سعید بمیرنده» (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۹، ص ۴۴۷). همچنین در روایتی پیامبر اکرم ﷺ می‌فرمایند: «إِنَّمَا بُعْثِتُ لِأَتُّمَّ مَكَارَ الْأَخْلَاقِ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ق ۸۶، ص ۳۸۲); به‌استی که من مبعوث شدم تا شرافت‌های اخلاقی را کامل و تمام کنم، بنابراین از اهداف اصلی بعثت و نبوت پیامبر اسلام ﷺ، فتح بابی بر روی آحاد بشریت بود، تا آنها را به اخلاق فاضله و اعمال صالحه عادتشان دهد، تا منجر به تزکیه نفوس و تربیت انسان‌ها شود؛ همان‌چیزی که هدف اصلی تعلیم و تربیت اسلامی را تشکیل داده و انسان را از دردهای مژمن جاهلیت و قبیمی جوامع بشری نجات می‌دهد.

برای دستیابی انسان به تعلیم و تربیت واقعی، شناسایی عناصر و مؤلفه‌های اساسی در تربیت، یعنی مبانی نظری تعلیم و تربیت، از اهمیت زیادی برخوردار است و از مهم‌ترین پیش‌نیازها و بلکه اساسی‌ترین آن مبانی در شکل‌گیری نظام تربیتی و گزاره‌های تربیتی، مبانی هستی‌شناختی است؛ از این‌رو تبیین و تعیین مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت و جایگاه آن در نظام تربیتی اسلام مهم و ضروری است. مقصود از مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت اسلامی در این مقاله گزاره‌هایی از دانش هستی‌شناسی است که برای تعیین اهداف، اصول، ساخته‌ها، مراحل، عوامل و موانع و روش‌های تعلیم و تربیت اسلامی به کار می‌آیند.

باتوجه به مطالب بیان شده، مهم‌ترین مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت اسلامی با تأکید بر مبانی فکری – فلسفی علامه مصباح‌یزدی که از صاحب نظران برugesته فلسفه اسلامی و اسلام‌شناس معاصر در حوزه فقه و اخلاق و معارف قرآنی بوده‌اند، به شرح ذیل است.

۳. مبانی هستی‌شناختی تعلیم و تربیت اسلامی

۳-۱. اصالت وجود و بداهت آن

از اصلی‌ترین و قدیمی‌ترین سؤالات بشر، سؤال درباره اساس واقعیت و باور یا تردید درباره واقعیت اشیا است و همواره بین فیلسوفان و اندیشمندان محل بحث بوده و به‌همین خاطر، فیلسوفان یکی از رسالت‌های علم فلسفه را بحث از تعیین واقعیت و مصاديق واقعیت می‌دانند. اگرچه می‌توان گفت «رایج‌ترین سؤال انسان تاکنون درباره چیستی جهان و اشیاء آن بوده است؛ ولی بدون شک رنج‌آورترین سؤال او درباره هستی خود و جهان است. به‌نظر می‌رسد تردید درباره واقعیت خود و دیگران و ویژگی روان‌شناختی عموم انسان‌هاست که

فاعل مُعْدَد به‌شمار می‌روند؛ یعنی عامل اصلی در تربیت و هدایت انسان، خداوند است و این نگرش باید در مباحث تربیتی گسترش یابد.

۲. در پرورش روحی و معنوی انسان، کار مریب عموماً فراهم کردن زمینه‌هاست؛ بی‌تردد عوامل دیگری در جهت‌دهی رفتار انسان مؤثر است و در نهایت این انسان است که با اراده و اختیار خود، تصمیم به انجام یا ترک کاری می‌گیرد.

۳. تدریجی و زمان‌بر بودن امر تربیت از نکته‌های کلیدی است که در مباحث تربیتی باید منظور شود؛ همان‌گونه که شکل‌گیری رفتار، تدریجی است، اصلاح و جایگزینی و ایجاد رفتار مناسب تربیتی نیز زمان‌بر و تدریجی بوده و باید در طول زمان صورت گیرد.

۴. بحث تعلیم از لوازم تربیت است و در امر تربیت باید به تعلیم مباحث ارزشی و تربیتی اهتمام لازم داشته باشیم؛ لذا در این مقاله مقصود ما از تعلیم و تربیت، درنهایت همان تربیت اسلامی است.

۵. عمدۀ هدف و تلاش ما در تربیت، معطوف به تربیت روحی انسان است که باعث رشد و کمال و رسیدن به سعادت اخروی می‌شود؛ هرچند که تربیت جسمی هم باید مدنظر باشد تا بتواند مرکب روح باشد.

۲. تعلیم و تربیت اسلامی

دین مبین اسلام از مکاتبی است که به تربیت انسان توجه ویژه‌ای دارد. در حقیقت دین اسلام مکتبی نظام‌مند و جامع است که در تمام شئون زندگی بشری و رشد و رسیدن او به کمال و سعادت، دارای هدف‌های مشخصی است و مقرراتی همه‌جانبه دارد.

خداوند تبارک و تعالی در قرآن کریم برای معرفی رسالت پیامبر اکرم ﷺ می‌فرماید: «هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِينَ رَسُولاً مِّنْهُمْ يَتَّلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ» (جمعه: ۲)؛ اوست خدایی که میان عرب امی پیغمبری بزرگوار از همان مردم برانگیخت تا بر آنان آیات وحی خدا تلاوت کند و آنها را از لوث جهل و اخلاق زشت پاک سازد و شریعت کتاب سماوی و حکمت الهی بیاموزد. کلمه «ترکیه» به معنای نمو صالح است؛ نموی که ملازم خیر و برکت باشد. پس تزکیه آن جناب (پیامبر اکرم ﷺ) مردم را، به معنای آن است که ایشان را به نموی صالح رشد دهد، اخلاق فاضله و اعمال صالحه را عادتشان کند؛ در نتیجه در انسانیت خود به کمال برسند، و حالشان در دنیا و آخرت استقامت باید؛ سعید زندگی

همچنین با این مبناست که موضوع تربیت که انسان (از این‌جایی) که یک موجود واقعی بوده و امکان تربیت و تغییر در او هست) را ثبات می‌کنیم، بنابراین به معنای دقیق کلمه، یکی از مصاديق وجود و واقعیت‌های که متن خارج را پرکرده و مبانازه حقیقی دارد و دارای اثر هست، وجود انسان است که موضوع تعلیم و تربیت است و در کنار سایر موجودات عالم قرار دارد و بر آنها تأثیر گذاشته و از آنها تأثیر می‌پذیرد. به سبب این مبنای (اصل وجود موجود حقیقی)، انسان از وادی شکاکیت و سوفیستی و انکار واقعیت نجات پیدا می‌کند و در فضای واقعی و رئالیستی قرار می‌گیرد و خود و هستی را به عنوان یک واقعیت خارجی موجود می‌پذیرد و تربیت را به عنوان یک فرایند ممکن اثبات می‌کند و برای آن برنامه‌ریزی می‌کند و صرفاً یک امر ذهنی و خیالی نمی‌پنداشد و برای آن آثار واقعی بار می‌کند. همچنین با این مبناست که به سؤال و تصدیق واقعیت تربیت و مصاديق آن پاسخ مثبت می‌دهیم و این مبنای، مرز جدایی وادی شکاکیت و پوچگرایی و سردرگمی، از وادی اصالت واقعیت است؛ بنابراین پایه‌ای ترین مبنای هستی‌شناختی تربیت، اصالت وجود و بداهت آن است.

به دیگر سخن با توجه به ظرفیت متربی و واقعیت‌های موجود در جهان و جهان‌بینی که داریم، می‌توان برای تربیت او، اهداف متعالی و واقعی ترسیم کرد و یک برنامه تربیتی مضمون تدوین کرد و از وادی ایده‌آلیستی محض (که وجود موجود حقیقی خارج از ذهن را قبول ندارند) و همچنین از وادی سوفیستی و شکگرایی که در حقیقت انکار وادی حقیقت است دور شد و در فضای واقعیت قرار گرفت و زندگی واقعی داشت و انسان سعادتمند و سعید تربیت کرد؛ و همچنین با توجه به اصالت وجود و تحقق آن در خارج، اثبات می‌کنیم که مقوله تربیت نیز یک فرایند حقیقی بوده و دارای آثاری است که نتیجه آن در متربی بروز و ظهور پیدا می‌کند و این، مبنای پایه برای سایر مبانی و مسائل تعلیم و تربیت است و این مبنای اساس کار تربیتی است و نیز از این مبنای در مبانی دیگر که در ادامه از آنها بحث خواهیم کرد، استفاده می‌شود؛ چون بدون اثبات اصل وجود و واقعیت، نمی‌توان از تربیت و مسائل آن سخن گفت.

۲- وجود واجب‌الوجود (ذات باری تعالی)

دومین مبنای که در امر تربیت تأثیر بسزایی دارد و از مبانی اصلی محسوب می‌شود بحث وجود واجب تعالی است. به طوری که

منجر به سؤال کلی آنها درباره واقعیت هستی می‌شود» (علم‌الهدي، ۱۳۹۳، ص ۳۱). پاسخ مثبت به این سؤال و تصدیق واقعیت و مصاديق واقعیت، مرز جدایی وادی شکاکیت و پوچگرایی و سردرگمی از وادی اصالت واقعیت است.

مفهوم هستی یا وجود، از بدیهی ترین مفاهیمی است که ذهن از همه موجودات انتراع می‌کند و نه نیازی به تعریف دارد و نه اساساً چنین کاری ممکن است. اساساً نمی‌توان برای آن استدلال کرد و اگر هم استدلالی برای اثبات آن آورده می‌شود، از باب تنبه بوده است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۲۸۳). در فلسفه بحث می‌کنیم که در جهان خارج، پدیده‌هایی واقعی وجود دارند که دارای آثار حقیقی بوده و ما نیز آن واقعیت‌ها را درک می‌کنیم و همچنین بحث می‌شود آن چیزی که عالم خارج را پرکرده و دارای اثر بوده وجود است؛ لذا در خارج، اصالت با وجود است. در حقیقت اگر بخواهیم به صورت فلسفی بحث را بیان کنیم، می‌گوییم: آنچه عالم خارج را فراگرفته، هستی است و ماهیت اگر بخواهد در خارج موجود بشود، باید در ضمن یک وجود، موجود شود و از هستی برخوردار شود؛ چون قوام ماهیت به وجود است و ماهیت به خودی خود چیزی نیست و یک مفهوم اعتباری است؛ یعنی نه اقتضای وجود دارد و نه اقتضای عدم. به دیگر سخن، ماهیت، نه اقتضا می‌کند که دارای واقعیت باشد و نه اقتضا می‌کند غیرواقعی باشد؛ با هر دو سازگار است: «الماهية من حيث هي ليست الا هي، لا واقعى ولا غير واقعى» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۸۸). علامه مصطفی‌یزدی در کتاب *آموزش فلسفه* نیز در رابطه با بداهت وجود فرموده است: «وجود هم از نظر مفهوم و هم از نظر تحقق خارجی بدیهی بوده و مفهوم آن نیازی به تعریف ندارد و تحقق عینی آن هم بدیهی و بی‌نیاز از اثبات است و هیچ انسان عاقلی چنین توهمی هم نمی‌کند که جهان در هیچ و پوچ است و حتی سوفیست‌ها که مقیاس همه‌چیز را انسان می‌دانند، دست‌کم وجود انسان را قبول دارند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۲۹۶).

این مبنای کی از اصلی ترین مبانی هستی‌شناختی در تمام علوم انسانی، علی‌الخصوص در تربیت اسلامی است؛ و با توجه به رسالتی که علم فلسفه در اثبات موضوعات علوم دیگر دارد، مباحث تربیت نیز از این قاعده مستثنی نیست و برای بحث از تربیت و مسائل آن، ابتدا باید واقعیتی به نام تربیت اثبات شوده تا بتوان از آن بحث کرد.

زمینه را برای تربیت او آماده می‌کند در تربیت صحیح انسان نادیده گرفت؛ لذا مبانی وجود ذات باری تعالی یا واجب‌الوجود از اصلی‌ترین مبانی هستی‌شناختی امر تربیت در علوم تربیتی محسوب می‌شود و باید در کنار برنامه‌ریزی تربیتی در همه حال از فیض و توفیقات خداوند غافل نشویم؛ چون اوست که بهظاهر و باطن عالم احاطه دارد و نهایت کاری که ما در امر تربیت می‌توانیم بکنیم؛ زمینه‌سازی و تدارک عوامل و رفع موانع ظاهری در تربیت است؛ درحالی که هیچ احاطه‌ای به عوامل و موانع باطنی نداریم و اینجاست که عجز ما و نیازمندی ما در تربیت به خداوند تبارک‌وتعالی نمود پیدا می‌کند و اصلاً می‌توان ادعا کرد که تربیت انسان از شئون خداوند است و به‌همین سبب یکی از صفات افعالی خداوند «رب» محسوب می‌شود.

با توجه به این مبنای و جهان‌بینی که داریم هدف نهایی در تربیت را مشخص می‌کنیم و همان‌طور که در مبانی الهیاتی تربیت بحث می‌شود متخصصان این امر، هدف نهایی انسان در تربیت و خلقت او را قرب به خداوند می‌دانند و هدف تربیتی و اهداف میانی تعلیم و تربیت در راستای این هدف نهایی تنظیم و تعریف می‌کنند. البته لازم به ذکر است که نباید بین هدف نهایی تربیت که قرب به خداوند است و از مباحث علم تربیت محسوب می‌شود، با بحث «وجود ذات باری تعالی» که از مبانی هستی‌شناختی تربیت است، خلط شود. در این پژوهش ما دنبال مبانی هستی‌شناختی تربیت هستیم که در علوم دیگر بحث شده و از مبادی تصوری و تصدیقیه علم تربیت محسوب می‌شود؛ یکی از آن مبادی و مبانی، شناخت و اثبات ذات باری تعالی در اصل وجود است. ولی بحث هدف تربیتی ازجمله مسائل و مباحث تربیتی در علوم تربیتی است. لذا اصل اثبات و شناخت «وجود واجب تعالی» هدف تربیتی نیست؛ بلکه از مبانی هستی‌شناختی امر تربیت محسوب می‌شود که تأثیر مستقیم در تعیین هدف نهایی تربیت دارد و نیز بحث واجب تعالی از شریفترین و ارزشمندترین مباحث علم فلسفه است و نیز معرفت واجب تعالی بالاترین ارزش و بلندمرتبه‌ترین معرفت است (رستمی‌نسب، ۱۳۸۸، ص. ۷۹). یعنی در وهله اول، معرفت به واجب تعالی خودش می‌تواند یک ارزش تربیتی محسوب شود و تکامل حقیقی ذات انسان بدون معرفت و عنایت، فضل و توجه الهی ممکن نیست؛ بهدلیل اینکه کمال حقیقی انسان تنها در سایه قرب الهی تحقق می‌یابد و بدیهی است که تقرب به خدای متعال بدون معرفت او امکان نخواهد داشت و نیز از این مبنای می‌توان در مبانی الهیاتی که متنی بر این مبنای استفاده کرد.

فلیسوفان در فلسفهٔ ذیل بحث واجب تعالی بحث می‌کنند که حقیقت هستی در ذات خود همان واجب‌الوجود است و وجود تمام موجودات در بقاء و پیدایش قائم به غیر بوده و تنها وجودی که محتاج به غیر بوده و قائم به ذات خود است، واجب‌الوجود است و «وجود او کل الوجود و مشتمل بر کلیه وجودات است و همچنین صفات او کل صفات و مشتمل بر کلیه صفات موجودات است» (صدرالمتألهین، ۱۳۹۶، ص. ۱۷). یعنی واجب‌الوجود برترین مرتبه کمال و جامع تمام کمالات و منتهی‌الیه سلسه حاجات و تعلقات است و وجود او عین ذات اوست و مظہر تمام صفات کمالیه است (علم‌الهدی، ۱۳۹۳، ص. ۶۸).

حال سؤال این است که آیا بحث از وجود واجب تعالی داخل در فلسفه اولی بوده و بخشی از آن محسوب می‌شود تا بتوان در مبانی هستی‌شناختی تربیت از آن استفاده کنیم؛ یا آنکه از مباحث علم کلام بوده و جزء فلسفه اولی بهشمار نمی‌رود؟ در پاسخ به این سؤال، میان فلاسفه اختلاف وجود دارد و عمدۀ صاحب‌نظران در فلسفه تعلیم تربیت از این مبنای هستی‌شناختی تربیت بحث نکرده و حال آنکه بهنظر علامه مصباح‌یزدی این مباحث در فلسفه اولی مندرج است؛ زیرا این مباحث در حقیقت مسائلی است که به مرحله وجود و امکان مربوط است (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۶۸، ج. ۲، بحث خداشناسی). این بحث از عوارض ذاتی و احکام کلی وجود بما هو وجود است؛ لذا معتقدم که این مبنای (وجود واجب‌الوجود) از مبانی اصلی و بنیادی در مبانی هستی‌شناختی تربیتی است و تربیت در معنای صحیح و اسلامی آن بدون لحاظ این مبنای ناقص و ابتر خواهد بود. در حقیقت از دیدگاه فلسفی، محرک حقیقی، خداوند است و بقیه فاعل‌ها، فاعل مُعَد بهشمار می‌رond. در حقیقت عامل اصلی در تربیت و هدایت انسان، خداوند است و بدون عنایت و لطف و کمک خدا نمی‌توان در تربیت به هدف نهایی و سرمذل مقصود دست یافت و این نگرش باید در تمام مباحث تربیتی گسترش یابد.

وقتی حقیقت وجود اصیل، خداوند تبارک‌وتعالی است و هیچ امر دیگری در برابر آن بهره‌ای از وجود ندارد و غیر او همه پوچ و باطل هستند؛ با این وجود چطور ممکن است در فرایند تربیت و مبانی آن، وجود ذات باری تعالی و تأثیر آن در تربیت را نادیده گرفت؟ درحالی که انسان و کل موجودات جهان محتاج به خداوند هستند و از خودشان ذات مستقلی ندارند و در جوشنان محتاج ذات واجب‌الوجود هستند و نیز تأثیراتی که خداوند با اراده خود و توفیقاتی که به بنده خود می‌بخشد و

یزدی در کتاب *شرح نهایة الحکمه* در ذیل بحث وجود مستقل و رابط می‌فرماید: «از نظر صدرالمتألهین حیثیت وجود معلول، عین ربط به علت است و معلول چیزی جز نیاز و فقر به علت خود نیست. این معنا را اصطلاحاً «امکان فقری» می‌گویند. باید توجه داشت که این معنا از امکان با امکان ذاتی - امکان خاص - خلط نگردد. موصوف امکان فقری وجود ممکنات است و موصوف امکان ذاتی ماهیت آنهاست؛ به همین دلیل گاه به امکان فقری «امکان وجودی» و به امکان ذاتی «امکان ماهوی» نیز می‌گویند» (مصطفایی، ۱۳۸۷، ج ۲، ص ۱۰۳). بیان رایعی‌تر؛ وجود معلول عین ربط به علت خودش است؛ یعنی ذات آن متعلق و وابسته به علت بوده و هیچ نحوه استقلالی از علت خود ندارد و لذا در حدوث و بقا از جهت نیازمندی به علت یکسان بوده و این نیازمندی همیشه همراهش خواهد بود.

از جمله آثاری که این مبنای تواند در مباحث تربیت داشته باشد، می‌توان اشاره کرد اولاً وجود انسان که به عنوان موضوع تربیت حساب می‌شود یک وجودی ممکن بوده و در وجود داشتن خود در هر لحظه و زمانی نیازمند علت هستی‌بخش است که ذات باری تعالی است؛ ثانیاً خود تربیت نیز به عنوان فرایند حقیقی در وجود خود و ایجاد نیازمند علت بود و در تداوم و بقای آثار تربیتی نیز باز به علت نیازمند است و بدون لحاظ مربی و مترتبی، فرایند تربیت و ایجاد تغییرات رفتاری یا صفاتی ممکن نیست. ثالثاً وجود ممکن همان‌گونه که در پیدایش خود نیازمند به علت است، در بقای خود نیز به علت محتاج است؛ زیرا منشأ نیازمندی یک شیء به علت، امکان فقری آن است که قابل انفکاک از ذات شیء نیست؛ و این نیازمندی نه تنها هنگام حدوث، بلکه در بقای موجود ممکن نیز همراه آن شیء است. بنابراین آثار و تغییرات تربیتی ایجاد شده در مترتبی برای اینکه مستمر و پایدار باشد، نیازمند آن است که خود تربیت و فضای صحیح تربیتی استمرار پیدا بکند و تدریجی و مستمر باشد. در نهایت اینکه باید گفت تربیت یک فرایند حقیقی بوده و صرفاً یک امر دفعی نیست؛ بلکه برای اینکه آثار واقعی و در عین حال دائمی و مستمر داشته باشد، باید انسان خود را در فضا مناسب تربیتی قرار دهد که در آن عوامل تحقق آثار تربیتی مهیا باشد.

۴-۳. مسئلهٔ علیت و معلولیت در وجود

از دیگر مبانی هستی‌شناختی تربیت، مسئلهٔ اثبات علیت و معلولیت در

۳-۲. وجود ممکن

هر مفهومی در مقایسه با وجود می‌تواند سه حالت داشته باشد: یا وجود برای آن مفهوم امتناع دارد؛ یا وجود برای آن ضرورتاً واجب است؛ و یا اینکه وجود برایش نه ضرورت دارد و نه امتناع. در اصطلاح فلسفی به موجودی که وجود برای آن از حیث ضرورت و امتناع مساوی باشد، ممکن‌الوجود گفته می‌شود و به این حیث وجود، امکان گفته می‌شود. ملاحدادی سبزواری در معنای امکان می‌فرماید: «لایفرق الحدوث و البقاء اذ لم يكن للممکن اقتضاء» (مطهری، ۱۳۹۰، ج ۹، ص ۱۸۰)؛ یعنی ذات و ماهیت شیء ممکن، نسبت به وجود و عدم مساوی است؛ نه اقتضای وجود دارد و نه اقتضای عدم؛ و موجود ممکن تا وقتی که اقتضای موجود بودن را نداشته باشد، حادث نمی‌شود.

از طرفی هستی داشتن و موجود بودن برای همه موجوداتی که می‌شناسیم، از ویژگی جدایی‌ناپذیر و به‌اصطلاح برای آنها ممکن است؛ یعنی همه موجودات جز ذات خداوند تبارک و تعالی موجود بودنشان ضروری نیست، و امکان داشت موجود نباشند؛ لذا همه موجودات جهان بجز خداوند، ممکن‌الوجودند. بنابراین طبق مبنای اول، تربیت یک فرایند حقیقی در عالم خارج بوده و یک واقعیت خارجی است. از این مبنای برای اثبات امکان تربیت انسان استفاده می‌شود؛ و اینکه انسان دارای استعداد بالقوه و قابل رشد و تکامل اختیاری است. در حقیقت هر موجودی که وجود برای آن ممکن است در وجود و هستی خود محتاج به علت است؛ چون عقل نه وجود آن را محال می‌داند و نه عدم آن را، و برای اینکه اقتضای وجود را داشته و حادث شده و بقا داشته باشد، نیازمند علت است، تا وجود برای آن تحقق پیدا کند و موجود شود و تمام ممکنات در موجود بودن، نیازمند علت هستند و تربیت به عنوان یک فرایند حقیقی و ایجاد تغییرات در مترتبی به سبب تربیت نیز نیازمند علت است. مجموعهٔ تربیتی باید برای تربیت مترتبی زمینه و عوامل تربیت صحیح را مهیا کنند تا مترقبان در یک فضای تربیتی صحیح واقع بشوند و با فراهم کردن عوامل و رفع موانع بستر تربیت سالم و حرکت به سمت هدف نهایی تربیت انسان میسر شود.

اگر سؤال شود که چه خصوصیتی از شیء سبب شده که احتیاج به علت پیدا کند؛ و یا چه ویژگی‌ای از شیء سبب شده آن شیء وجودش ناشی از علت باشد؛ یا اینکه چه چیزی موجب می‌شود که موجودی بی‌نیاز از علت باشد؟ در جواب این سؤال، علامه مصباح

یک هدف یا بروز یک رفتار خاص صرفاً نباید دنبال یک علت گشت؛ چون یک معلوم واحد ممکن است از علل و عوامل مختلفی به وجود آید و یا برای هر علتی نباید دنبال معلومی خاص بود؛ بلکه یک علت واحد می‌تواند منشأ امور متعددی باشد.

همچنین با توجه به اینکه بین علت و معلوم رابطه ضروری وجود دارد، هرگاه تمام شرایط و عوامل ايجابی دخیل در وجود یک شیء تحقق یابد، تحقق معلوم نیز ضرورت پیدا می‌کند و برعکس اگر معلوم موجود باشد، وجود علتش هم ضروری خواهد بود؛ چون معلوم در حدوث و بقای خود به علت نیاز دارد. در برنامه‌ها و مباحث تربیتی، فهم علل و عوامل تحقق یک صفت اخلاقی یا یک رفتار می‌تواند به ما قدرت پیش‌بینی بدهد و همچنین با فراهم کردن علل و عوامل تربیتی می‌توان راحت‌تر به اهداف تربیتی تعریف شده دست یافت و در معلوم‌های اختیاری یکی از مهم‌ترین علل تحقق، اختیار و اراده فاعل است. بنابراین اگر همه شرایط تحقق کش اختیاری فراهم باشد، اما اراده فاعل (متربی) به آن تعلق نگیرد، آن فعل محقق نخواهد شد (شریفی، ۱۳۹۳، ص ۲۹۷). لذا در تربیت انسان باید اراده و اختیار او را در نظر بگیریم تا بتوان به اهداف تربیتی پیش‌بینی شده دست یافت، همچنین در تربیت باید توجه داشته باشند که با اجبار نمی‌شود رفتار یا برنامه‌ای را بر مترتبی تحمیل کرد و صرفاً یک طرفه و بدون در نظر گرفتن اختیار و اراده او، در برنامه‌ها به اهداف پیش‌بینی شده دست یافت؛ و اگر نهایت امر از باب اجراء و اکراه او را به کاری و ادار کنیم، شاید در ظاهر تبعیت کند؛ اما در باطن و درون او خشم و کینه و اتزجار ایجاد می‌شود، تأثیر تربیتی زیادی بر وی نخواهد داشت؛ پس باید اختیار و اراده افراد را در معلوم‌های اختیاری لحاظ کنیم.

۵. مراتب داشتن موجودات

یکی دیگر از مبانی هستی‌شناسی در مقوله تربیت، مسئله تشکیک و مراتب داشتن موجودات است. «موجودات دارای مراتب مختلفی از برخورداری و دارایی وجودی‌اند. این برخورداری و دارایی را کمال می‌نامند؛ پس می‌توان گفت موجودات دارای مراتب مختلفی از کمال وجودی‌اند» (جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۹۷، ص ۶۵). تشکیک در وجود به این معناست که موجودات از آن حیث که موجود هستند، در اصل وجود داشتن با هم اشتراک دارند و از حیث مراتب وجودی با

وجود و بالطبع ساخته آن دو است و اینکه در میان موجودات جهان هستی رابطه خاصی برقرار است و از یکدیگر بیگانه نیستند؛ بلکه بر یکدیگر تأثیر و تأثیری دارند و این رابطه یک امر حقیقی بوده و موهوم نیست؛ یعنی موجودات به‌گونه‌ای هستند که برخی از آنها از برخی دیگر حقیقتاً تأثیر می‌پذیرند و برخی بر برخی دیگر حقیقتاً اثر می‌گذارند و «قاعدۀ علیت از اصول متعارف در علم فلسفه بوده و از بدیهیات اولیه آن علم به‌شمار می‌رond که صرف تصور موضوع و محمول آنها موجب تصدیق آنهاست» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۷، ج ۲، ص ۲۲۵).

علیت حقیقی فقط در خارج وجود دارد و ذهن با تشبیه امور انتزاعی به موجودات حقیقی، این قاعده را به هر نوع وابستگی توسعه می‌دهد. علیت حقیقی یک رابطه وجودی است که میان یک موجود نسبت به موجود دیگر است. ماهیت به‌نفسه فقط امکان دارد و نسبت به وجود و عدم مساوی است و رجحان یکی از دو طرف نیاز به چیزی خارج از ذات ماهیت دارد و هر موجود ممکن محتاج به علت است و وجودی که هستی موجود دیگر بر او توقف دارد، علت تامه نامیده می‌شود و ماهیتی که در هستی خودش وابسته به آن علت است، معلوم خوانده می‌شود. بنابراین علت چیزی است که به‌گونه‌ای در تحقق شیء دیگر تأثیر دارد؛ خواه شرط باشد و به صورت علیت اعدادی که علت ناقصه بوده و صرفاً زمینه تحقق معلوم را فراهم کند و یا به صورت علت هستی‌بخش که علت تامه وجود معلوم است.

توجه به این اصل در تعلیم و تربیت می‌تواند نقش مؤثری ایفا کند؛ به این صورت که شناسایی علل واقعی یک رفتار یا کنش تربیتی می‌تواند ما را در تحلیل و واپیش و یا تقویت و تضییف آن پدیده کمک رساند و ما را در رسیدن به هدف تربیتی، کمک شایانی بکند. به هر میزانی که بتوان علل واقعی کنش‌های انسانی و تربیتی متربی شناخت، به همان میزان می‌توان در تحلیل و بررسی و نیز هدایت او به سمت اهداف تربیتی موفق بود و عدم شناسایی علل واقعی کنش‌ها و رفتارهای متربی (چه رفتارهای خوب و چه بد) می‌تواند به اتلاف وقت و بیهوادگی تلاش‌ها منجر شود.

تأثیر دیگر این مبنای در فرایند تربیت این است که در بین علت و معلوم یک نوع ساخته وجود دارد و باید دقیق شود که یک علت لزوماً فقط با یک نوع معلوم ساخته ندارد؛ بلکه می‌تواند با معلوم‌های متعددی ساخته داشته باشد و همچنین یک نوع معلوم می‌تواند با چند نوع علت ساخته داشته باشد. بنابراین برای تحقق

سوم؛ اینکه توجه به این امر موجب می‌شود که «کنش‌های یک موجود ذی‌شعور و دارای اراده و اختیار، هرگز با کنش‌های یک موجود ناآگاه و بی‌اراده و اختیار یکسان و در یک سطح نبینیم؛ راهها و ابزارها و شیوه‌های شناخت اینها متفاوت‌اند» (شریفی، ۱۳۹۳، ص ۳۰۲)، و تربیت آنها متفاوت خواهد بود و لزوماً تربیت گیاهان یا حیوانات با انسان که دارای مرتبه وجودی بالاتر و استعداد و توانایی بیشتری است، یکی نخواهد بود.

۶.۳. گسترده‌ وجود از مادی تا فرامادی

یکی دیگر از مبانی هستی‌شناختی موردنیاز تعلیم و تربیت اسلامی که امری بدیهی و از مسائل مهم در فلسفه اسلامی بهشمار می‌رود، این است که موجودات هستی به دو قسم مادی و فرامادی (مجرد) تقسیم می‌شوند. براساس بینش اسلامی، عالم هستی منحصر و محدود به موجودات مادی نبوده و در جهان هستی موجودات داریم که مجرد از ماده هستند. به تعبیر قرآن کریم، عالم به دو بخش «الله شهادت» یا همان عالم مادی که با ابزارهای حسی قابل درک هستند، و «الله غیب» یا عالم فرامادی که قابلیت درک شدن با حواس ظاهری را ندارد، تقسیم می‌شود و بخش بسیار وسیعی از گسترده‌ هستی و موجودات عالم را تشکیل می‌دهند (درک: طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۱، ص ۳۳۷)، که یکی از آن موجودات فرامادی، نفس یا روح انسان است که ذاتاً مجرد از ماده بوده، ولی در مقام فعل و انجام فعالیت‌های خود، نیازمند ماده است.

«انسان موجودی اسرارآمیز است که دارای ابعاد و ساحت‌های مختلف وجودی است و اگر از حیث وجودی به انسان بنگریم؛ انسان دو بعد وجودی دارد؛ بعد مادی و بعد روحی. با توجه به قانون فلسفی «حقیقت کل شیء بفصله و صورة النوعية» یعنی حقیقت ماهیت هر چیزی، فصل و صورت آن است» (جمعی از نویسندها، ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۴۰۸)؛ و فصل و صورت نوعیه انسان نفس و روح اوست. همچنین انسان افزاون به بدنه که نیاز به پروژه دارد، دارای بعد روحی و روانی است که باید به تعلیم و تربیت آن پرداخت» (گروهی از نویسندها، ۱۴۰۰، ص ۱۴۸). بنابراین در مقوله تربیت، هدف نباید صرفاً تربیت جسمانی و سلامت جسمانی متربی باشد. هرچند که آمادگی و تربیت جسم از اهمیت بالایی برخوردار است؛ ولی اصل در ذات انسان روح و بعد مجرد اوست و مسئولان و مریان در تربیت متربیان، در کنار تربیت

هم اختلاف دارند. براساس مبانی فلسفی، همه عالم هستی دارای حقیقت واحدی است، اما مراتب کمالی وجودی مختلفی دارند؛ همان‌طور که اختلاف نورها در شدت و ضعف خود نور است، نه افزوده شدن یا کاسته شدن چیز دیگر.

«با توجه به آنچه صدرالمتألهین در حکمت متعالیه تحت عنوان تشکیک وجود بیان کرده و آن را بر اصالت وجود مبتنی کرده است، مراتب داشتن موجودات به نحوی روشن تر قابل تبیین است. در این تبیین اساساً کل عالم هستی از سخن واحد و دارای حقیقتی یگانه و در عین حال شامل مراتب مختلف است و اختلاف مراتب طولی وجود، به شدت و ضعف و کمال آنهاست» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۷، ج ۱، ص ۱۵۸ و ۱۵۹) همو، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۳۸۷) و این اختلاف در مراتب موجودات، اختلاف در استعدادها و توانایی‌ها و بهره‌مندی‌های وجودی آنهاست.

با توجه به این مبنای اینکه انسان‌ها دارای مراتب طولی وجودی هستند و به تدریج تغییر می‌کنند، می‌توان ۳ مطلب مهم را ترتیج گرفت: اول: اینکه که تربیت فرایندی است که دارای مراتب بوده و لذا اهداف تربیتی نیز دارای مراتب خواهد بود و مرحله‌به‌مرحله خواهد بود و نمی‌توان مطلوب و مقصودهای تربیتی را به صورت تربیت مقطعی و دفعی به دست آورد؛ بلکه علاوه بر استمرار امر تربیت باید مرحله‌به‌مرحله جلو برویم تا بتوان به اهداف و مقصود پیش‌بینی شده دست یافت و رسیدن به این اهداف به تدریج و با برنامه دقیق و تربیت صحیح اتفاق خواهد افتاد و اینکه تربیت علاوه بر هدف نهایی که سعادتمندی و فلاحت انسان در دنیا و آخرت است، می‌تواند دارای اهداف جزئی‌تر و میانی نیز باشد و با طراحی اهداف جزئی در فرایند تربیت، می‌توان روند اجرایی برنامه‌ها را ارزیابی کرد تا به هدف پیش‌بینی شده رسید.

دوم: علاوه بر اینکه از این مبنای استفاده می‌کنیم که فرایند تربیت دارای مراتب است و باید مرحله‌به‌مرحله آن را اجرا کرد و پیش رفت؛ نسبت به موضوع تربیت، که انسان است از این مبنای استفاده می‌کنیم که انسان‌ها از حیث وجودی و برخورداری از استعدادها و توانایی‌ها و بهره‌مندی‌های وجودی شان دارای مراتب بوده و با هم اختلاف دارند و لزوماً ظرفیت‌های تربیتی متفاوتی دارند؛ برای همین در تربیت انسان باید استعدادها و توانایی‌ها و ظرفیت افراد لحاظ شود و در تربیت هر فرد در کنار اجرایی برنامه مشترک تربیتی برای همه افراد باید استعداد و ظرفیت و زمینه‌های تربیتی او نیز مدنظر قرار بگیرد و در ارزیابی لحاظ شود.

حرکت جوهری پیوسته در آنها وجود دارد و به تدریج تغییر می‌کند و این تغییر ممکن است در جهت صعودی و یا در جهت نزول و انحطاط در حرکت باشد. با این حد وسط است که تعریف را به «فرایند ایجاد تغییرات تدریجی در یکی از ساحت‌های وجودی انسان (متربی) به‌واسطه انسانی دیگر (مربی) به‌منظور شکوفایی استعدادها و اصلاح صفات و رفتارهای او، از طریق اقدامات ايجابی و سلبی» (اعرافی، ۱۳۹۵، ج ۱، ص ۱۴۰) تعریف می‌کنیم.

توجه به این اصل در مطالعه ابعاد مختلف کنش و رفتارهای انسانی بسیار مؤثر و نقش‌آفرین است. صفات و ویژگی‌های انسان و حتی تصمیمات و ارزش‌ها و انتخاب‌ها به تدریج جهت‌های خاصی را پیدا می‌کند و تغییر و تحول آنها نیز تدریجی است. به‌طوری کلی هرگونه تعلیم و تربیت فرایند تدریجی خواهد بود و اینکه چون نفس انسان و بدن او به صورت تدریجی در حال تغییر است؛ لذا تنها برنامه‌ای تأثیر تربیتی خواهد داشت که تدریجی و به صورت مرحله به مرحله باشد و اصول روش‌های تربیتی نیز باید به تناسب تدریجی بودن فرایند تربیت و متناسب با آن مرحله باشد.

جسمانی باید اهتمام ویژه‌ای به تربیت بعد روحی آنها داشته باشد؛ چون بعد روحی است که نقش اصلی را ایفا می‌کند. عدم پذیرش این مبنای مستلزم عدم اعتقاد به وجود خداوند و روح انسان و سایر موجودات فرامادی و همچنین کمالات روحی و سعادت ابدی است؛ زیرا خدای متعال که واجب‌الوجود و علت هستی بخش تمام موجودات است، در رأس موجودات فرامادی است و این مبنای اصلی ترین مبانی هستی‌شناختی در علوم انسانی اسلامی و تربیت اسلامی به‌شمار می‌رود. به عبارت دیگر، یکی از تمایزات اصلی علوم انسانی اسلامی و تربیت اسلامی با علوم انسانی غربی و بالطبع تربیت غربی است. همچنین براساس این مبنای ساخته‌ایی که در نظام تربیت اسلامی برای تربیت متربی تعریف می‌شود با ساحت‌های نظام تربیتی غرب متفاوت است و ساحت‌های نظام تربیت اسلامی کامل‌تر بوده و منجر به تربیت انسان کامل می‌شود.

همچنین این بحث، پایه و اساس برخی از مبانی انسان‌شناختی است. بنابراین هویت حقیقی انسان و انسانیت انسان به بعد روحی و فرامادی اوست و به همین سبب در امر تربیت، بیشتر بر روی تربیت نفس و روح انسان تأکید می‌شود.

۲-۸. وجود تزاحم در عالم ماده

لازمه وجود مادی مکان داشتن و زمان‌مند بودن آن است؛ و عالم مادی را تعریف می‌کنند به اینکه «عالیم مادی یا عالم مشهود، عالمی است که فروتنین و پست‌ترین مراتب هستی را دارد؛ و امتیازش از دیگر عوالم به آن است که صورت‌های موجود در آن، همگی متعلق به ماده و مرتبط با قوه و استعداد است» (طباطبائی، ۱۳۸۸، ج ۴، ص ۲۳۸). با توجه به اینکه موجودات مادی در عالم، دارای ذاتی مادی هستند و از لوازم ماده، امتداد در جهات سه‌گانه (طول و عرض و ارتفاع) و درنتیجه مکان داشتن است؛ و لازمه مکان داشتن تزاحم مادی با دیگر موجودات است؛ و نیز با عنایت به اینکه هریک از موجودات این عالم، کمالات ممکن خود را بالقوه دارند و با تغییر تدریجی و حرکت، به فعلیت می‌رسند و رشد و نمو آنها به تدریج صورت می‌گیرد؛ مطمئناً در این راه به موانعی برخورد کرده و با موجودات دیگر در رسیدن به کمالاتشان یا اسباب حصول آنها، تزاحم پیدا می‌کند و نمی‌تواند به کمال خود برسد (بر.ک: مصباح یزدی، ۱۳۶۸، ج ۲، ص ۴۷۶). یعنی این جهان، دار تزاحم و تصادم است و از آنجاکه نفس انسان کارهای خود را با ابزارهای مادی و با

۳-۷. تدریجی بودن عالم ماده و موجودات متعلق به ماده تمام موجودات عالم ماده با توجه به ویژگی‌های عالم ماده و جسمانی بودن آن، زمان‌مند و تدریجی هستند. زمان‌مندی موجودات مادی بدان معناست که هستی آنها تدریجی بوده و به صورت تدریجی ایجاد و به صورت تدریجی زایل می‌شوند و رشد و نمو و تغییر آنها به تدریج اتفاق می‌افتد و همچنین موجوداتی که ذاتشان مجرد از ماده بود، اما در مقام فعل نیازمند ماده هستند، به خاطر این وابستگی به ماده در مقام فعل، آنها نیز دارای وجودی تدریجی هستند؛ مانند نفس انسان که ذاتاً مجرد از ماده است؛ اما افعال و کارهای خودش را با واسطه ابزارهای مادی و بدن انجام می‌دهد؛ لذا به تبع همین ابزارهای مادی، روح نیز وجودی تدریجی دارد و استعدادها و کمالات و آگاهی نفس هم به تدریج شکوفا می‌شود و تأثیرپذیری از محیط پیرامونی به صورت تدریجی خواهد بود. صدرالمتألهین تدریجی بودن عالم و ماده و موجودات متعلق به ماده را با طرح مسئله حرکت جوهری به زیبایی تبیین و اثبات کرده است. بنا بر حرکت جوهری، همه موجودات مادی حقیقتی سیال و یا نو شونده دارند؛ ثابت و ساکن نیستند. این تغییر و

عناصر و مؤلفه‌های اساسی در آن، نیازمند تبیین مبانی نظری تعلیم تربیت هستیم.

باتوجه به مباحث مطرح در تعلیم و تربیت، مبانی هستی‌شناختی تربیت از مهم‌ترین پیش‌نیازها و مبانی برای ورود به بحث از مسائل تربیتی است. بدون در نظر گرفتن این مبانی، نمی‌توان اصل تربیت را اثبات کرد و برنامه‌تربیتی منسجم و مشمرشمری را برنامه‌ریزی کرد. اهداف و سبک‌های تربیتی و فرایند تربیتی مکاتب مختلف فکری متاثر از دیدگاه‌های آنها به عالم هستی و مطابق با ایدئولوژی و جهان‌بینی خاص آنهاست. در این مقاله از: ۱. اصالت وجود و دارای اثر بودن آن؛ ۲. وجود واجب‌الوجود (واجب تعالی)؛ ۳. ممکن بودن وجود؛ ۴. مسئله علیت و معلولیت در وجود؛ ۵. مراتب داشتن موجودات؛ ۶. تقسیم موجودات به مادی و فرامادی؛ ۷. تدریجی بودن عالم ماده و موجودات متعلق به آن؛ ۸. وجود تراحم در عالم ماده؛ به عنوان مبانی هستی‌شناختی تربیت اسلامی نام برده شد.

اثرگذاری بر موجودات مادی دیگر انجام می‌دهد، این تراهم و تصادم عالم ماده در افعال انسان نیز وجود خواهد داشت و در تربیت او اثرگذار خواهد بود.

براساس این مبنا درمی‌باییم که اولاً در فرایند تربیت نیز تراهم و موانعی وجود خواهد داشت و برای رسیدن به اهداف تعیین‌شده در این فرایند باید دقت کنیم که در حد ممکن موانع و تراهم‌ها را رفع کنیم تا زمینه‌تربیت صحیح مهیا و هموار شود؛ ثانیاً به دلیل اینکه عمدتاً از عوامل دخیل در تربیت و نیز روش‌های تربیتی، در بستر عالم مادی استفاده می‌کنیم و از عوامل و روش‌های مرتبط با وجود مادی در تربیت بهره می‌بریم؛ ممکن است باهم تراهم‌هایی پیداکنند، که این تراهم‌ها در رشد و شکوفایی ساحت‌های مختلف تربیتی نیز بروز خواهد یافت؛ به‌گونه‌ای که همزمان شاید نتوان متربی را در همه ساحت‌ها با هم تربیت کرد؛ لذا لازم است در برنامه‌ریزی و امر تربیت، به این تراهم‌ها دقت داشت و در مراحل مختلف تربیتی با تعیین اهداف جزئی و میانی و رصد آنها، در جهت وصول به هدف نهایی تلاش کرد و نیز زمینه‌تأثیر عوامل و رفع موانع تربیتی را با استفاده از روش‌های مناسب تربیتی و با توجه به شرایط و مقتضیات مخاطبان و مربیان فراهم کرد و در نتیجه تا حد ممکن تراهم‌ها را رفع و به هدف نهایی نزدیک‌تر شد (گروهی از نویسندها، ۱۴۰۰، ص ۱۳۴). البته باید توجه داشت که در تربیت، علاوه بر اسباب و عوامل مادی، عوامل معنوی هم دخیل‌اند و لازم است علاوه بر مهیا کردن اسباب مادی و رفع موانع تربیتی در این زمینه، بستر عوامل و اسباب معنوی را نیز با توصل به خداوند و استمداد از اهل‌بیت فراهم کرد.

نتیجه‌گیری

تربیت عبارت است از فرایند ایجاد تغییرات تدریجی در ساحت‌های وجودی انسان (متربی) به واسطه انسانی دیگر (مرتبی)، به منظور شکوفایی استعدادها و اصلاح صفات و رفتارهای او، از طریق اقدامات ایجادی و سلبی. بنابراین رشد و شکوفایی استعدادها و ارزش‌های والای انسانی مبتنی بر تربیت و داشتن یک نظام تربیتی دقیق است؛ و لازمه نظام تربیتی دقیق این است که مبانی پایه‌ای و نظری تربیت اسلامی استخراج شود تا در تعیین ساحت‌ها، مراحل و اهداف، عوامل و اصول و موانع و روش‌های تعلیم و تربیت اسلامی از آنها استفاده شوند. لذا برای دستیابی به تربیت اصیل و واقعی و شناسایی

منابع

- ابن‌منظور، محمدبن مکرم، بی‌تا، لسان‌العرب، بیروت، دارالفکر.
- اعرافی، علیرضا، ۱۳۹۵، فقه تربیتی (مبانی و پیش‌فرضها)، نگارش سیدنقی موسوی، قم، مؤسسه اشراق و عرفان.
- بهشتی، سعید، ۱۳۸۵، «مبانی معرفت‌شناسی تعلیم و تربیت اسلامی با تأکید بر حکمت متعالیه صدرایی»، روان‌شناسی تربیت، ش ۲(۳)، ص ۱۱۹-۱۰۲.
- جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۷۲، فلسفه تعلیم و تربیت، قم و تهران، دفتر همکاری حوزه و دانشگاه و سمت.
- جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۹۷، مبانی علوم انسانی اسلامی از دیدگاه علامه مصباح‌یزدی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- دهخدا، علی‌اکبر، ۱۳۷۷، لغت‌نامه دهخدا، تهران، دانشگاه تهران.
- راغب اصفهانی، حسین‌بن محمد، ۱۳۸۳، مفردات الفاظ قرآن، ترجمه و تحقیق غلامرضا خسروی حسینی، تهران، المکتبة المرتضویة لایحاء آثار الجغرافیہ.
- رستمی نسب، عباسعلی، ۱۳۸۸، فلسفه تربیتی آئمه اطهار، کرمان، دانشگاه شهید باهنر.
- سیف، علی‌اکبر، ۱۳۷۳، روان‌شناسی پرورش (روان‌شناسی یادگیری و آموزش)، تهران، آگاه.
- شريعتمداری، علی، ۱۳۷۵، اصول و فلسفه تعلیم و تربیت، ج هشتم، تهران، امیرکبیر.
- شریفی، احمدحسین، ۱۳۹۳، مبانی علوم انسانی اسلامی، تهران، مرکز پژوهش‌های علوم انسانی اسلامی صدرا.
- صدرالمتألهین، ع، ۱۳۹۰، الشیوه الربوییة، ترجمة جواد مصلح، تهران، سروش.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۷۴، تفسیر المیزان، ج پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- ، ۱۳۸۸، ترجمه و شرح بدایة الحکمة، ج یازدهم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- عرسان کیلانی، ماجد، ۱۳۹۴، درآمدی بر فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی، ترجمة بهروز رفیعی، تهران، سمت.
- علم‌الهدی، جمیله‌السادات، ۱۳۹۳، نظریه اسلامی تعلیم و تربیت، ج سوم، تهران، دانشگاه امام صادق.
- فراهیدی، خلیل‌بن احمد، ۱۳۶۷، کتاب العین، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- گروهی از نویسنده‌گان، ۱۴۰۰، فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی، زیرنظر محمدتقی مصباح‌یزدی، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- لطیفی، علی، ۱۳۹۶، مبانی فلسفی علم تربیت اسلامی، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه مجلسی، محمدقاقر، ۱۴۰۳(۱)، بخار الاتوار، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- مصطفی، محمدتقی، ۱۳۶۸، آموزش فلسفه، تهران، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۸۷، شرح نهایة الحکمة، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- مطهری، مرتضی، ۱۳۶۵، تعلیم و تربیت در اسلام، ج هشتم، تهران، الزهراء.
- ، ۱۳۹۰، مجموعه آثار (شرح مبسوط)، ج سیزدهم، تهران، صدرا.

نوع مقاله: ترویجی

بررسی چالش‌های ارزش‌شناختی «امکان علوم انسانی اسلامی» براساس دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی*

سیدحسین حسینی / کارشناس ارشد فلسفه مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

shh1154630@gmail.com  orcid.org/0000-0001-6387-8185

محمدعلی محیطی اردکان / استادیار گروه فلسفه مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

hekmatquestion@gmail.com

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۵

دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۰۲

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

چکیده

علوم انسانی نرم‌افزار هر تمدنی است. علوم انسانی موجود متناسب با بافت فرهنگی و ایدئولوژی جهان غرب است. علی‌رغم نیاز منطقی تمدن نوین اسلامی به اسلامی‌سازی علوم انسانی، برخی همچنان در امکان علوم انسانی اسلامی تشکیک می‌کنند. بدین‌سان لازم است چالش‌های نظری اسلامی‌سازی علوم انسانی را شناسایی، تحلیل و ارزیابی کرد. پژوهش حاضر با محوریت دیدگاه‌های فیلسوف برگسته «امکان علوم اسلامی، علامه مصباح‌یزدی در صدد است با روش توصیفی – تحلیلی و با رویکرد انتقادی به بررسی چالش‌های ارزش‌شناختی «امکان علوم انسانی اسلامی» پیردازد. مهم‌ترین چالش‌های ارزش‌شناختی امکان «علوم انسانی اسلامی» مسئله غیرواقع‌گرایی در تحلیل ارزش‌ها و به‌تیغ آن، تفکیک دانش از ارزش است. آیت‌الله مصباح‌یزدی با تبیین مبانی لازم جهت اسلامی‌سازی علوم انسانی، از جمله مبانی ارزش‌شناختی، و نیز با اثبات واقع‌گرایی در ارزش‌های اخلاقی و ابطال دیدگاه مقابل، به حل مسئله رابطه دانش و ارزش پرداخته و این مانع را از سر راه امکان علوم انسانی اسلامی برداشته است.

کلیدواژه‌ها: علم دینی، علوم انسانی اسلامی، دانش و ارزش، واقع‌گرایی و غیرواقع‌گرایی، علامه مصباح‌یزدی.

مقدمه

در مورد پیشینهٔ بحث اسلامی‌سازی علوم انسانی می‌توان به آثاری همچون *فلسفه علوم انسانی* (علی مصباح، ۱۳۹۷)؛ *مبانی علوم انسانی اسلامی* (شریفی، ۱۳۹۳)؛ *روش‌شناسی علوم اجتماعی* (خسروپناه، ۱۳۹۶) و معنا، *امکان و راهکارهای تحقق علم دینی* (سوزنچی، ۱۳۸۹) و همچنین مقالاتی مانند: «امکان علم دینی» (رجی، ۱۳۹۰)؛ «انقلاب فرهنگی و اسلامی‌سازی رشته‌های علمی» (میرسپاه، ۱۳۷۲)؛ «امکان علم دینی: بخشی در چالش‌های فلسفی اسلامی‌سازی علوم انسانی» (سوزنچی، ۱۳۸۹) (الف) اشاره کرد در خصوص دیدگاه‌های آیت‌الله مصباح‌یزدی کتاب یا مقاله‌ویژه راجع به این موضوع نوشته نشده است؛ هرچند در آثار قلمی ایشان مانند کتاب *رابطه علم و دین* (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۵) در فصل علم دینی، به برخی از این چالش‌ها به صورت بسیار گذرا پاسخ داده شده است. اما در مورد چالش ارزش‌شناختی و منشأ ادعای امتناع علوم انسانی اسلامی از طریق ادعای تفکیک دانش از ارزش، نوشتۀ ویژه و خاصی یافت نشد. بخشی از کتب مذکور و بخشی از مقاله «امکان علم دینی» (رجی، ۱۳۹۰) که به صورت اجمالی به مسئلهٔ موردنظر پرداخته‌اند. کماکان این بحث نیازمند اختصاص یک نوشتار مستقل حداقل در حد یک مقاله است. در این مقاله سعی بر آن است که ابتدا با بیان معنای علم، علوم انسانی و علوم انسانی اسلامی و بیان تبیین مبادی معرفتی و هستی‌شناختی ارزش، و تبیین دو دیدگاه واقع‌گرایی و غیرواقع‌گرایی و تفاوت آنها و همچنین بررسی آن، چالش مسئلهٔ موردنظر را براساس دیدگاه مختار آیت‌الله مصباح‌یزدی برطرف کرده و با استفاده از منابع کتابخانه‌ای و روش توصیفی - تحلیلی، به صورت مستقل در یک نوشتار به مبانی ایشان پرداخته شود.

۱. مفاهیم کلیدی

۱-۱. علم

علم به معنای مطلق آگاهی و شناخت بدیهی بوده و نیازی به تعریف ندارد. البته واژهٔ علم از جمله واژگانی است که به‌سبب اشتراک لفظی در علوم مختلف می‌تواند زمینه‌ساز مغالطه گردد. در اصطلاح، علم به معانی گوناگونی استعمال می‌شود؛ که مهم‌ترین آنها عبارتند از: اعتقاد یقینی مطابق با واقع؛ مجموعهٔ قضایایی که تناسبی بین آنها منظور است، ولو قضایای شخصیه باشند (در این اصطلاح علومی مانند

آنچه امروز به نام علوم انسانی بر مراکز علمی و غیرعلمی سیطره گرفته، حاصل درختی است که در تمدن مادی و سکولار غرب ریشه دارد. عده‌ای مدعی امکان تحول، بلکه ضرورت اسلامی‌سازی علوم انسانی هستند؛ ولی مخالفان مدعی امتناع اسلامی‌سازی علوم انسانی بوده و برای انکار امکان علوم انسانی اسلامی به استدلال‌های متعددی روی آورده‌اند. این استدلال‌ها در یک دسته‌بندی اولیه به دو دستهٔ کلی چالش‌های عملی و چالش‌های نظری تقسیم می‌شوند. چالش‌های نظری امکان علوم انسانی در چهار حوزهٔ معرفت‌شناختی، روش‌شناختی، دین‌شناختی و ارزش‌شناختی دسته‌بندی می‌شوند. موافقان علم دینی در صدد پاسخ به این چالش‌ها بوده‌اند. از جملهٔ موافقان، آیت‌الله مصباح‌یزدی است که به عنوان اسلام‌شناسی بر جسته و فیلسوفی نوآور و آشنا به مباحث علوم انسانی، و پیش‌قرابوں جریان اسلامی‌سازی علوم انسانی، در آثار مختلف خود، به برخی از این چالش‌ها به‌ویژه در کتاب *رابطه علم و دین* (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۵) و مجموعهٔ سخنرانی‌های ایشان موسوم به علم دینی پرداخته است. در حوزهٔ چالش ارزش‌شناختی، دیدگاه غیرواقع‌گرایی در ارزش‌ها و در پی آن تفکیک دانش از ارزش، منشأ ادعای امتناع علوم انسانی اسلامی شده است.

در مورد اهمیت و ضرورت اسلامی‌سازی علوم انسانی می‌توان گفت آنچه امروز به نام علوم انسانی بر مراکز علمی و غیرعلمی سیطره یافته، ثمرات اندیشه‌های بنیادین ریشه‌دار در جهان‌بینی مادی و سکولاری غرب و فلسفه‌های الحادی آن است. برای ساخت دولت و جامعهٔ اسلامی و نهایتاً تمدن اسلامی، پالایش علوم انسانی همواره مورد تأکید امامین انقلاب بوده است. رسیدن به آرمان‌ها و اهداف انقلاب اسلامی جز از مسیر تأمین علوم انسانی اسلامی مبتنی بر مبانی فلسفی و جهان‌بینی الهی اسلامی، امکان ندارد. اسلامی‌سازی علوم انسانی با ضرورتی اینچنین، مخالفانی نیز دارد که با طرح استدلال‌هایی در صدد اثبات امتناع علوم انسانی اسلامی هستند. اولین قدم در مسیر تحول علوم انسانی و اسلامی‌سازی آن، رفع چالش‌های پیش‌روی امکان علوم انسانی اسلامی است. اینکه بعد از ۴۰ سال هنوز اقدام معتبره‌ای در این عرصه شکل نگرفته بدين خاطر است که هنوز در اذهان برخی اصحاب علم، مقولهٔ امکان اسلامی‌سازی علوم انسانی دچار چالش‌های مختلفی است.

با موضوع نقش دارد در مقابل، آنچه که روح انسان و امور مربوط به او در فهم و موضوع و مسائل آن دخالت نداشته باشد، علوم غیرانسانی است (دیرخانه همایش، ۱۳۸۹، ص ۹۵۹۳).

۱-۱. اسلامی‌سازی علوم انسانی

اسلامی‌سازی علوم انسانی از منظر آیت‌الله مصباح‌یزدی چند گام مهم دارد. اولین گام تبیین و نقد علوم رایج و تشخیص سره از ناسره بین نظریات مطرح است (مصطفایح‌یزدی، ۱۳۹۵، ص ۲۲۷). گام بعدی، تتفیح مبانی و اصول موضوعه سازگار با مبانی اسلام است. اثبات مبانی و اصول مشترک جدید منطبق بر اصول و قواعد اسلامی برای پایه‌ریزی نظریات جدید مرحله‌ای دیگر برای اسلامی‌سازی علوم است. این اصول مشترک جدید، همان مبانی معرفت‌شناسنگی، هستی‌شناسنگی، انسان‌شناسنگی، ارزش‌شناسنگی، دین‌شناسنگی و روش‌شناسنگی است. طراحی این مبانی مشترک به‌نحوی که با تعالیم اسلامی در این حوزه‌ها سازگار، بلکه حداقل نامخالف باشد، از مهم‌ترین قدم‌ها برای اسلامی‌سازی علوم است؛ در ادامه، براساس مبانی اسلامی، نظریات استوار بر مبانی صحیح را اثبات کرد (همان، ص ۲۵۳).

روش آیت‌الله مصباح‌یزدی در نقد و بررسی چالش‌ها بدین‌گونه است که ابتدا تلاش می‌کند شبهه را فارغ از حب و بغض نسبت به خود چالش یا صاحبان آنها، به درستی شناسایی کرده و به‌دققت تقریر کند؛ در تقریر آن، ابعاد مختلف چالش را تفکیک می‌کنند و برای تبیین پیشینه‌تاریخی، به تبارشناسی اقدام کرده تا رمینه‌پذیریش متوجه‌مانه چالش از حیث نوآوری بر طرف گردد. در ادامه با بررسی خاستگاه آن و عوامل زمینه‌ساز و پیامدهای نامطلوب آن، به نقد و تحلیل آن می‌پردازند. ثمرة این تحلیل‌ها و نقدها موجب تبدیل تهدیدات ناشی از شبهات به فرصت‌هایی برای تبیین دقیق‌تر و عمیق‌تر معارف اسلامی است (شریفی و محیطی اردکان، ۱۳۹۷).

۲. اقسام چالش‌ها در مورد امکان علوم انسانی اسلامی همان‌گونه که اشاره شد، چالش‌ها راجع به علوم انسانی اسلامی به دو دسته کلی چالش‌های نظری و چالش‌های عملی تقسیم‌بندی می‌شود. چالش‌های نظری استدلال‌هایی هستند که از بُعد نظری امکان علوم انسانی اسلامی را زیرسؤال برده‌اند. در بین چالش‌های نظری چالش‌های حوزه ارزش‌شناسی نیز نیازمند بررسی دقیق‌تر است.

تاریخ یا تراجم یا... نیز علم نامیده می‌شوند؛ صرفاً مجموعه قضایای کلی که محور خاصی برای آنها لحاظ شده، ولو قضایای اعتباری و قراردادی باشند (در این اصطلاح علومی مانند ادبیات، حقوق علم تلقی می‌شوند؛ مجموعه قضایای کلی حقیقی که دارای محور خاصی هستند (همه علوم نظری حقیقی و عملی)؛ مجموعه قضایای حقیقی که با روش تجربی حسی قابل اثبات هستند (خصوص علوم تجربی = Science) (مصطفایح‌یزدی، ۱۳۹۵، ص ۴۹-۵۰).

در نهایت، مراد آیت‌الله مصباح‌یزدی از علم این‌گونه بیان شده است: «علم بر حسب تعریف مورد قبول، مجموعه مسائلی تشکیل شده از موضوع و محمول‌اند که موضوعات آنها زیرمجموعه یک موضوع واحدند و پاسخی برای اثبات یا نفی می‌طلبند. هر تلاشی در این راه تلاشی از سinx آن علم به شمار می‌رود و منبع یا روش در آن نقشی ندارد؛ بلکه شامل فقاht است (در فقه)، تفلسف (در فلسفه)، و تحقیق و پژوهش علمی (در علوم) می‌شود» (همان، ص ۸۰).

۱-۲. علم دینی

علم دینی معانی مختلفی می‌تواند داشته باشد (مصطفایح‌یزدی، ۱۳۹۵، ص ۱۶۴)؛ اما در میان این معانی مختلف، آنچه منطقی به‌نظر می‌رسد تفکیک بخش‌های توصیفی از بخش‌های توصیه‌ای است. در بخش‌های توصیفی همین که گزاره‌ها نه فقط سازگار باشند؛ بلکه حتی اگر ناسازگار به گزاره‌های توصیفی دین نباشد، اتصاف معنی دارد. در بخش توصیه‌ای نیز گزاره‌های توصیه‌ای و دستوری در صورتی که چارچوب‌های ارزشی دین را مراعات کرده باشد، دینی تلقی می‌شود (همان، ص ۲۰۳-۲۱۰).

۱-۳. علوم انسانی

در تعریف علوم انسانی آراء متعدد و مخالف ارائه شده است. برای تعیین محل بحث، از گزینش تعریفی که بتواند شمول قبل قبول نسبت به همه مجموعه دانش‌های دخیل در قلمرو علوم انسانی داشته باشد، گزینی نیست. از منظر آیت‌الله مصباح‌یزدی تعاریف علوم، قراردادی است (دیرخانه همایش، ۱۳۸۹، ص ۹۰). ایشان علوم انسانی را علومی می‌دانند که با فکر و اندیشه انسان سروکار دارد (مصطفایح‌یزدی، ۱۳۷۸، ص ۷۷). دریاره وصف انسانی در این علوم نیز معتقدند علوم انسانی علومی هستند که به‌نحوی انسان در موضوع آن دخالت دارد؛ روح و بدن و ارزش‌های انسانی در فهم موضوع و مسائل مرتبط

جامعه بود (مانند نظریه قرارداد اجتماعی روسو) زنده شد. به تدریج واژه ارزش جای واژه حکمت آمد. مرزی بلند بین حوزه معرفت واقعی منحصرشده در علوم تحریکی و حوزه ارزشها و تکالیف انسانی پدید آمد و تفکیک دانش و ارزش رسمیت یافت (مطهری، ۱۳۷۸، ص ۱۰۸۹۸؛ همو، ۱۳۷۰، ص ۳۸۳۶).

۱-۳. غیرواقع‌گرایی ارزشی و تفکیک دانش از ارزش
عدم رابطه میان ارزش و واقعیت، یا لزوم تفکیک دانش از ارزش، چالش دیگری فراوری مدعیان امکان علوم انسانی اسلامی است. برخی، لزوم تفکیک بین دانش و ارزش را امری مسلم می‌دانند و بر فلسفه اخلاق سنتی چه در غرب و چه در شرق حمله می‌کنند و مدعی‌اند که با نقادی منطقی نشان دادند و باقی مرگ‌خیز بسیاری از مکاتب پرآوازه اخلاق را به حد احتضار رسانده است؛ و آن پیش‌زمینه امکان استنتاج بایدها از هسته‌هast و ارتباط منطقی بین آنهاست. ایشان سعی بر آن دارد که با تبیین، به‌زعم خودشان، این مغالطة اخلاق علمی، این هوشیاری را به همگان به ارمغان آورند که اخلاق را بر علم بنا نکنند (ر.ک: سروش، ۱۳۵۸، ص ۸). با استناد به همین تفکیک، تحقق علوم انسانی اسلامی یا دینی لاجرم ممتنع تلقی می‌شود. علم دینی که به‌نوعی، آمیختگی دانش و ارزش است، متهم به چالش عدم ارتباط منطقی بین اجزایش خوانده می‌شود.

البته در میان برخی اندیشمندان مسلمان نیز برخی مدعی‌اند که دین اساساً بیانگر اصول علمی نیست؛ بلکه نقش دین به‌مثابة مکتب بیان ارزش‌هast است، تا علوم را با تعیین اهداف مشخصی جهت‌دهی کنند و به تعبیری، گویی دین هویتی صرفاً ارزشی دارد (صدر، ۱۴۲۴ق، ج ۳، ص ۳۶۲). لکن این ادعا در چارچوب فکری غیرواقع‌گرایی ارزشی نمی‌گنجد، تا مدعیان امتناع علوم انسانی اسلامی از آن بهره ببرند.

از آنجاکه ارزش‌ها را براساس آنچه که در بخش قبلی گذشت، امور غیرواقعی می‌پنداشند؛ لذا مدعی‌اند بین گزاره‌های ارزشی و گزاره‌های دانشی هیچ ارتباط منطقی وجود ندارد و نمی‌توان از یکی به دیگری پل زد. درحالی که اقتضای دینی‌شدن یک علم، ارتباط منطقی بین ارزش‌های دینی و دانش است. بنابراین علم دینی چیزی جز دخالت دادن تعلقات و دلیستگی‌های عالم در حقایق علمی و استفاده از آنها در نتیجه‌گیری‌های علمی نیست (رجی، ۱۳۹۵، ص ۲۸۵).

۳. پیش‌زمینه نگاه غیرواقع‌گرایی در ارزش‌ها

به‌تبع منحصر داشتن معرفت در معرفت‌های حسی، یکی از کلیدی‌ترین مبانی در حوزه اخلاق این است که بحث علمی و معرفتی ناظر به مسائل نظری (هسته‌ها) است و مسائل ارزشی (بایدها) از حوزه بحث‌های معرفتی خارج است. این مشکل از کجا پدید آمد؟

در زمانی که فلسفه تعلی در برایر جریان شک‌گرایی تجدید حیات می‌کرد، گرایش فلسفه آمپریسم در انگلستان رشد یافت. هرچند آغاز این گرایش در اوآخر قرون وسطاً به ولیام اکامی بازمی‌گشت که قائل به نومینالیسم و منکر اصالت تعلق بود؛ بعد از آنها بیکن در قرن ۱۶ و هابنر در قرن ۱۷ بر اصلت حس تکیه کردند. فلاسفه آمپریست، مانند جان لاک و جرج بارکلی و هیوم، سرچشممه‌های همه معرفت‌ها را حس و تجربه معرفی کردند و نظریه دکارت درباره شناخت‌های فطری را مورد مناقشه قرار دادند. هرچند در میان ایشان لاک و بارکلی دیدگاه‌ایشان را تعدیل کردند؛ ولی هیوم بر همان تفکر آمپریستی خود ماند و به همه لوازم دیدگاه خود که منجر به شک در موارد طبیعت بود، ملتزم شد. کانت که به اذعان خود، تحت تأثیر شدید هیوم بود، سال‌ها در مسائل فلسفی اندیشید و کتاب‌ها و رساله‌هایی نگاشت؛ ولی سرانجام به این نتیجه رسید که عقل نظری توان حل مسائل متأفیزیکی را ندارد و احکام عقلی در این زمینه ارزش علمی ندارد. بنیادهای متأفیزیکی که پشتونه ارزش‌های اخلاقی هستند، تنها برای ثبات و حیات نظام اخلاقی قابل پذیرش است (اصلاح یزدی، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۴۲).

هرچند کانت را می‌توان احیاگر ارزش‌های اخلاقی که بعد از رنسانس در حال زوال بود، قلمداد کرد؛ ولی از سوی دیگر با ویران کردن بنیاد فلسفه متأفیزیک، زیربنای معرفتی ارزش‌ها را منهدم کرد. وی کوشید اعتبار اخلاق را با گرایش وجودانی تأمین کند. پس از کانت بحث وجودشناسی درباره غایات واقعی انسان، به‌طور رسمی از دایرة معرفت واقعی حذف گردید و مسائل مربوط به بایدها و نایددها به یک سلسله گرایش‌های درونی شخصی تقلیل یافت. هرچند کانت این گرایش‌های درونی که پشتونه اخلاق بودند را همگانی دانست، تا ثبات و اطلاق اخلاق را حفظ کند؛ ولی بعد از او این گرایش‌ها کاملاً وابسته به فرهنگ و محیط معرفی شد و هیچ محمل واقعی و معتبری برای بایدها باقی نگذاشتند. وجود غایات حقیقی برای زندگی انسان مورد تردید جدی واقع شد و نظریاتی که منکر هرگونه غایت واقعی برای انسان در عرصه

نظر آیت‌الله مصباح‌یزدی احکام اخلاقی بسان گزاره‌های علوم تجربی اساساً نمایش واقعیت‌های عینی هستند (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۸۶، ج ۱، ص ۲۲۲-۲۲۴). ولی غیرواقع‌گرایان احکام ارزشی را همچون مزه غذا یا رنگ لباس و... امری سلیقه‌ای یا قراردادی قلمداد می‌کنند.

در مورد اثبات دیدگاه واقع‌گرایی این گونه استدلال کرده‌اند که: انسان دو نوع مطلوبیت می‌تواند داشته باشد؛ مطلوبیت واقعی و مطلوبیت غیرواقعی (اعم از سلیقه شخصی، خواست دیگری یا خواست جمعی). مطلوب‌های واقعی انسان نیز به دو قسم ذاتی و غیری قابل تقسیم است. کمال به عنوان بهره وجودی سازگار با وجود آدمی که با داراشدن آن، وجود انسان افزایش می‌باید؛ چنین چیزی امری عینی و واقعی است. مطلوبیت ذاتی در اخلاق مربوط به کمال نهایی انسان است و کمال نهایی نیز امری عینی و البته چون ارزش اخلاقی دارد نیز اختیاری است.

مطلوب ذاتی مربوط به کمالی است که به‌خاطر خودش خواستنی است، نه به‌خاطر کمالی دیگر. طبعاً مطلوب غیری نیز واضح می‌شود که به‌خاطر کمالی دیگر خواستنی است. کمال نهایی اختیاری انسان مطلوبیت ذاتی دارد و رفتارهای اختیاری و صفات اکتسابی که تأمین‌کننده آن هستند، مطلوبیت غیری دارند. روشن است که رابطه مطلوب‌های غیری نسبت به مطلوب ذاتی رابطه علی معلولی است.

رفتارهای اختیاری و صفات اکتسابی که تأمین‌کننده کمال نهایی هستند، لاجرم اموری عینی و واقعی هستند. لذا مطلوبیت کمال نهایی و ارزش ذاتی آن امری واقعی است و رابطه مقدمی رفتارها و صفات نسبت به آن کمال نهایی نیز واقعی و عینی است. بنابراین ارزشمندی کمال و مقدمات رسیدن به آن نیز عینی و واقعی است. این، چیزی جز دیدگاه واقع‌گرایی اخلاقی نیست. لزوم اخلاقی نیز که بیان دیگری در قضاوت اخلاقی است، نه وابسته به خواست کسی دیگر و نه وابسته به قرارداد جمعی؛ بلکه تعییری دیگر از ضرورت چیزی نسبت به هدف است که از آن به نوع لزوم بالقياس تعییر می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۰، ص ۱۴۵-۱۶۰؛ مصباح‌یزدی، ۱۳۹۶، ص ۱۳۶-۱۴۵).

با این استدلال، ادعای دیدگاه کلی واقع‌گرایی اثبات و طبیعتاً دیدگاه کلی غیرواقع‌گرایی ابطال می‌شود؛ ولی می‌توان دیدگاه غیرواقع‌گرایی را به صورت مستقل مورد بررسی نقادانه قرار داد.

بررسی

این چالش هم در مبانی و هم در مدعیات دچار اشکال است.

از لحاظ مبنایی، در این شبهه فرض شده که ارزش‌ها صرفاً امور غیرواقعی هستند؛ حال آنکه در نگاه غیرواقع‌گرایی، در ارزش‌ها نقدهایی جدی وارد است. هرچند با نقد غیرواقع‌گرایی به‌طور طبیعی واقع‌گرایی اثبات می‌شود؛ ولی خود واقع‌گرایی به صورت مستقل نیز قابل اثبات است. به‌طور کلی می‌توان گفت دو رویکرد کلی ناظر به ارزش‌ها وجود دارد:

گزاره‌های اخلاقی که در مورد رفتارهای اختیاری و صفات اکتسابی انسان قضاوت می‌کند، با دو نوع تعبیر بیان می‌شود. بیان ارزشی و بیان لزومی. در بیان لزومی از واژه باید و نباید یا هیأت امر و نهی افعال استفاده می‌شود. این باید و نباید صرفاً انشائی، یعنی بیان محض دستور کسی یا قرارداد جمعی نیست؛ بلکه بسان بایدها و نبایدها در علوم حقیقی است که گاهی برای بیان لزوم یک پدیده و واقعیت در مقایسه با واقعیت دیگر، از این نوع واژگان بهره برده می‌شود؛ که از آن به تعبیر فنی به لزوم یا ضرورت بالقياس تعبیر می‌شود. در احکام اخلاقی نیز بایدها و نبایدها به همین معنای ضرورت بالقياس است که حقیقتش خبری واقع‌نماست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۳، ص ۷۴-۷۵). بیان لزومی در صدد ابراز لزوم انجام یک رفتار یا کسب یک صفت مثبت اخلاقی یا ترک یک رفتار و کسب یک صفت منفی اخلاقی است. بیان ارزشی در صدد بیان مطلوبیت یا نامطلوبیت یک رفتار اختیاری یا صفت اکتسابی است.

بحث و نزاع اصلی اینجاست که ارزش‌ها و لزوم‌های اخلاقی (که از این دو را به صورت خلاصه فقط ارزش‌ها تعییر می‌کنیم) آیا مبتنی بر یک‌سری واقعیت‌های عینی هستند یا صرفاً مبتنی بر خواست خود، کس، یا کسانی دیگر است و از هیچ پشتونه واقعی دیگری برخوردار نیست؟

گروهی که ارزش‌ها را مبتنی بر صرف خواست فرد یا افراد می‌دانند، و به‌هیچ پشتونه واقعی معتقد نیستند را غیرواقع‌گرایان و دیدگاه‌شان را ناواقع‌گرایی می‌نامند. در مقابل، گروهی که ارزش‌ها را تابع امور واقعی و عینی می‌دانند را واقع‌گرایان نامیده و دیدگاه‌شان به واقع‌گرایی موسوم است.

درواقع باید گفت واقع‌گرایان احکام ارزشی را بسان احکام پزشکی و علوم تجربی متمکی به واقعیت عینی می‌شمارند؛ چنان‌که از

۲. نسبیت فرالخلاقی؛ لذا ارزش‌های اخلاقی مطلق نیست.
 ۳. نسبیت هنگاری؛ پس نباید در مورد دیگران قضاوت کرد و باید آنها را در هر کاری که می‌خواهند، آزاد گذاشت و با آنها به صورت مطلق مدارا کرد.
 نسبی گرایان برای ادعای اول به چند نمونه جزئی استشهاد کرده‌اند؛ از جمله اینکه عده‌ای جسد پدران مرد خود را می‌سوزانند و عده‌ای دیگر می‌خورند؛ برخی در دنیا سقط جنین می‌کنند و برخی آن را بسیار ناپسند می‌دانند؛ در صد سال گذشته برده‌داری در آمریکا رایج بوده، ولی اکنون این مسئله در آمریکا مورد پذیرش واقع نمی‌شود؛ قبیله‌ای در آفریقا فرزندان ناقص خود را جهت نذر و قربانی برای خدای رودخانه، به آب می‌اندازند، ولی دیگران این کار را نمی‌کنند.
 در این باره باید گفت که این نمونه‌های محدود، توان اثبات ادعای نسبیت توصیفی در کل جهان را ندارد. از طرف دیگر اینکه تفاوت رفتارها ناشی در تفاوت دیدگاه در اصول کلی اخلاقی است، از این موارد قابل اثبات نیست؛ بلکه در مورد قربانی فرزند ناقص برای خدای رودخانه، واضح است این تفاوت ناشی از تفاوت در نوع نگاه اعتقادی است، نه اختلاف در اصل بنیادین اخلاقی. از سویی دیگر بسیاری از مردم‌شناسان اقرار کرده‌اند که اصول کلی اخلاقی مشترک بین همه افراد بشر وجود دارد.

اما در مورد ادعای نسبیت فرالخلاقی که هم در خود ادعا و هم در ادله آن اشکالات فراوانی دیده می‌شود؛ او لاً ادعای نسبیت فرالخلاقی با چالش توجیه نسبت به ارزش‌گذاری عام‌ترین اصل اخلاقی خود مواجه است. توضیح اینکه برای اثبات هر گزاره اخلاقی در این دیدگاه، باید آن را با اساسی‌ترین اصل اخلاقی قابل قبول اثبات کرد. اساسی‌ترین اصل اخلاقی در دیدگاه غیرواقع گرایان این است که هر فرد یا گروهی باید به آنچه می‌خواهد عمل کند. چالشی که اینجا مطرح است، توجیه خود این اصل است. این اصل از آنجاکه یک گزاره ارزشی است، نمی‌تواند بدیهی تلقی شود؛ زیرا بدیهی بودن در گزاره‌های واقع‌نمای معنا دارد؛ از طرفی نیز معیار ارزش در دیدگاه غیرواقع گرایان باید خواست فرد یا افراد باشد، نه بدیهی بودن. راه حل دیگر این است که یا خود موجه باشد؛ که امکان ندارد؛ یا گزاره‌ای خبری توجیه‌کننده آن باشد؛ که قبل اگذشت، دیدگاه ناواقع گرایی ارتباط منطقی بین گزاره‌های خبری و ارزشی را نمی‌پذیرد؛ یا اینکه گزاره ارزشی دیگر، کلی تر از موجه آن

به‌هرحال، تفاوت این دو دیدگاه به‌طور خلاصه در پنج نکته قابل بررسی است (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۳۳ و ۳۴؛ همو، ۱۳۹۴، ص ۱۳۲-۱۲۲؛ مصباح، ۱۳۸۲، ص ۳۱-۳۴)؛

۱. واقع‌نمای بودن گزاره‌های ارزشی در دیدگاه واقع گرایی و غیرواقع‌نمای بودن گزاره‌های ارزشی در دیدگاه غیرواقع گرایی؛

۲. قابلیت صدق و کذب در گزاره‌های اخلاقی از دیدگاه واقع گرایی و عدم قابلیت آن دو از دیدگاه غیرواقع گرایی؛

۳. وجود رابطه منطقی بین گزاره‌های خبری و ارزشی در دیدگاه واقع گرایی، و نبود رابطه منطقی بین گزاره‌های ارزشی و خبری در دیدگاه غیرواقع گرایی. این تفاوت، نقطه اصلی چالش مزبور است که از نگاه غیرواقع گرا از تفکیک دانش از ارزش تعبیر می‌شود؛

۴. وحدت‌گرایی در ارزش گزاره‌ها در دیدگاه واقع گرایی و کثرت‌گرایی در ارزش گزاره‌ها در غیرواقع گرایی؛ بدین معنا که از نگاه واقع گرایی همه ارزش گزاره‌ها اعتبار ندارد و تنها آنکه مطابق با معیار است، اعتبار اخلاقی دارد و بقیه نامعتبر است؛ ولی در دیدگاه غیرواقع گرایی از آنجاکه ملاک عینی و واقعی وجود ندارد، لذا ملاک ارزش گزاری متفاوت بوده و هر کسی یا هر جمعی محقق است براساس خواست خود ارزش‌گذاری کند و همگی نیز دارای اعتبار اخلاقی خواهد بود؛

۵. مطلق‌گرایی اخلاقی در دیدگاه واقع گرایی و نسبی‌گرایی اخلاقی در دیدگاه غیرواقع گرایی؛ این تفاوت مهم‌ترین تفاوت این دو دیدگاه است.

غیرواقع گرایان به‌نوعی دیدگاه خود را در همین مدعای نسبیت اخلاق مورد توجه جدی قرار دادند. عمدۀ بحث‌ها و استدلال‌های ایشان در همین ادعا متمرکز شده است؛ لذا اگر از غیرواقع گرایی به دیدگاه نسبی‌گرایی اخلاقی تعبیر کنیم، گراف نیست.

نسبی گرایان برای اثبات ادعای نسبیت ارزش‌ها، به سه ادعای مترقب بر هم استناد جسته‌اند (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۹۳، ص ۱۸۱-۱۸۹؛ مصباح، ۱۳۸۲، ص ۱۰۰-۱۱۳). سه ادعای مزبور بدین شرح است:

۱. نسبیت توصیفی؛ وضعیت مردم جهان به‌گونه‌ای است که رفتارهای متفاوت‌شان حاکی از تفاوت نظر ایشان در اصول کلی اخلاق است و حتی اگر بنیادهای اعتقادی و جهان‌بینی مشترک هم داشته باشند، باز این تفاوت رفتارهای وجود دارد؛ چون ریشه آن به تفاوت نگاه ایشان در مسائل کلی اخلاق است.

به‌ویژه شیعیان معتقدند که احکام ارزشی تابع مصالح و مفاسد واقعی‌اند. بنابراین واقع‌نمایی گزاره‌های ارزشی را اگر به‌طور مستقیم قبول نکنیم، حداقل با واسطه، حاکی از واقعیات هستند.

اینکه دین صرفاً در مقام بیان امور ارزشی است، سخن صحیحی نیست. در دین محتواهای غیرارزشی از اعتقادات که ناظر به هست‌ها و نیست‌هاست، به‌طور فراوان دیده می‌شود. می‌توان این‌گونه گفت که با قبول ارزش‌های اسلامی و تأثیر آن در روند تولید علوم انسانی جدید مبتنی مبانی اسلامی به سطحی متعالی از علوم انسانی می‌توان دست یافت.

مهم‌ترین انواع تأثیر ارزش‌ها بر علوم انسانی در دسته‌های زیر خلاصه می‌شود:

۱. تأثیر ارزش‌های اسلامی در اصل تولید علم یا انتشار علم و ترک علوم بی‌فایده؛ در اسلام به تعلم و تعلیم توصیه‌های فراوانی شده چنان‌که مشتغلان به این کار از شرافت بالایی در فرهنگ اسلامی برخوردارند (بقره: ۲۴۷؛ آل عمران: ۱۸؛ نساء: ۱۶۲؛ اسراء: ۱۱؛ حج: ۵۴؛ قصص: ۸۰؛ عنکبوت: ۴۲ و ۴۹؛ روم: ۵۶؛ مجادله: ۱۰۷؛ ر.ک: کلینی، ۱۴۰۷، اق، ج ۱، ص ۳۰). این امتیازات ویژه‌ای که فرهنگ اسلامی به عالمان و متعلممان می‌دهد، نقشی اساسی در تولید علم و انتشار آن در تمدن اسلامی داشته و دارد. از سوی دیگر، براساس تعالیم اسلامی برخی علوم بی‌فایده‌اند؛ بدین معنا که نه اثیری در رفع نیازهای مادی و معنوی انسان دارند و نه در جهت رشد و تکامل مادی و معنوی جامعه نقش دارند. طبیعتاً صرف عمر و هزینه‌های مادی برای تولید، انتشار آن تضییع هزینه است؛ لذا در روایات به ترک آن و حتی پناه بردن از شر آن به خدا توصیه شده است (مجلسی، ۱۴۰۳، اق، ج ۱۸، ص ۸۳ و ۹۴).

۲. تأثیر ارزش‌های اسلامی در فرایند فهم علم و داوری در آن؛ ارزش‌هایی همچون عدالت، کمک به رفع ظلم، مبارزه در راه آرمان‌های انسانی و الهی و... می‌تواند عالم علوم انسانی را در فهم و پردازش نظریات و همچنین نظریه‌پردازی به‌سمت این اهداف متعالی جهت‌دهی کند. البته قابل توجه است که پیش‌ساختارهای ذهنی انسان که از جمله آنها تمایلات و ارزش‌های مورد قبول اöst، در فهم تأثیرگذار است. هرچند دانشمند بخواهد از داوری‌های ارزشی جلوگیری کند و براساس منطق و روش‌شناسی علم پیش‌رود؛ لکن خود را نمی‌تواند از تأثیر آنها در فهم مصنون نگه دارد. هرچند از نگاه

باشد، که نبود کلی تر از این گزاره هم معلوم است.

اما در مورد استدلال‌های این ادعا نیز باید گفت، نسبیت فرالخالقی با سه دلیل ادعا شده است:

۱. نسبیت توصیفی که اشکالاتش گذشت;

۲. نسبیت همه معرفت‌ها؛ بدین بیان که همه معرفت‌ها نسبی‌اند؛ از جمله معرفت‌های اخلاقی؛ درباره این دلیل نیز آنچه لازم است گفته شود اینکه نسبیت همه معرفت‌ها او لاً ادعایی خودمتاقض است؛ و ثانیاً در معرفت‌شناسی اثبات‌شده که معرفت‌های غیرنسبی وجود دارد؛ مانند علوم حضوری که هیچ وابستگی به ذهنیت و درون افراد ندارد و بخش‌هایی از علوم حضوری مانند بدیهیات و نظریات مبتنی بر بدیهیات، ولو که وابسته به اذهان هستند و امکان دخالت و تأثیر در آنها از طرف ذهن وجود دارد؛ ولی به پشتونه اشراف حضوری به صدق آنها، عدم دخالت ذهن در آنها یقینی است.

۳. دیدگاه غیرواقع‌گرایی اخلاقی؛ که اثبات واقع‌گرایی اخلاقی، خود دلیل ابطال آن است.

نسبیت اخلاقی در دو حوزهٔ فردی و اجتماعی دچار چالش‌های نظری و اشکالات عملی فراوان است، که برای طولانی نشدن بحث، از ذکر آنها خودداری می‌شود.

در مورد نسبیت هنجاری، این اشکال وارد است که ایشان علی‌رغم چارچوب فکری خود که گزاره‌های ارزشی نمی‌تواند ارتباط منطقی با گزاره‌های خبری داشته باشد؛ ولی سه باید اخلاقی را از ادعایی خبری استنتاج کرده‌اند.

از طرفی دیگر این سه هنجار در مقام نظر، هر کدام دچار تناقص با خود و با دیگری است. اساساً خود این سه هنجار، خود متصمن نوعی قضاؤت از سوی مدعیان است. دیگر اینکه اصلاً آزادی مطلق به‌همین صورت مطلق، نافی خود است؛ زیرا افرادی که بخواهند سلب آزادی دیگران کنند نیز باید آزاد مطلق باشند و مدارای مطلق نیز با خودش ناسازگار است. البته با افزودن برخی قیود هم نمی‌توان از مشکلات نظری و پیامدهای عملی آن کاست.

با توجه به اثبات واقع‌گرایی و نفی غیرواقع‌گرایی، گزاره‌های ارزشی نیز مانند گزاره‌های خبری و علمی واقع‌نما بوده و می‌تواند ارتباط منطقی بین آنها و گزاره‌های علمی برقرار باشد؛ زیرا هر دو واقع‌نما هستند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۲۲۲-۲۲۴؛ همو، ۱۳۹۳، ص ۱۲۰). در خصوص ارزش‌های اسلامی، متفکران اسلامی

به تبع، تفکیک ارزش و دانش در صدد القای امتناع علوم انسانی اسلامی برآمده‌اند؛ درحالی که براساس یافته‌های پژوهش حاضر، نگاه واقع‌گرایی در ارزش‌ها مستدل بوده؛ نگاه مقابل با اشکالات جدی در مبادی و لوازم مواجه است. براساس منظمهٔ فکری علامه مصباح یزدی، تبیین واقع‌گرایانه از ارزش‌ها منجر به همسانی گزاره‌های خبری و ارزشی می‌شود و بالمال امکان ارتباط منطقی بین دانش و ارزش اساس چالش موردنظر را برطرف می‌کند. همچنین، با قبول ارزش‌های اسلامی و تأثیر آن در روند تولید علوم انسانی جدید مبتنی بر مبانی اسلامی، به سطحی متعالی از علوم انسانی می‌توان دست یافت. مهم‌ترین نوع تأثیرگذاری ارزش‌های اسلامی بر علوم انسانی عبارتند از: تأثیر ارزش‌های اسلامی در اصل تولید علم یا انتشار علم و ترک علوم بی‌فایده؛ تأثیر ارزش‌های اسلامی در فرایند فهم علم و داوری در آن؛ تأثیر ارزش‌های اسلامی در انتخاب اهداف و غایات علم؛ و تأثیر ارزش‌های اسلامی در استنتاج اصول دیگر.

ناقدان هرمنویسک فلسفی امکان مصونیت فراهم است؛ لکن ضرورتی ندارد در مواردی که این پیش‌ساختارها در پیدایش فهم صحیح یا فهم بهتر دخالت کند، مانع ایجاد کرد.

۳. تأثیر ارزش‌های اسلامی در انتخاب اهداف و غایات علم؛ برای مثال، اینکه برخی، غایت اقتصاد را تولید ثروت؛ برخی، رفاه جامعه و از خدا دانسته‌اند؛ همین تفاوت در غایات منجر به تفاوت در هدف‌گذاری‌ها خواهد شد و نتیجهٔ قهری آن، طراحی‌های اقتصادی خواهد بود.

۴. تأثیر ارزش‌های اسلامی در استنتاج اصول دیگر، در علومی که بخش‌های توصیه‌ای دارند، اصول عملی براساس ارزش‌های غایی تبیین می‌شوند که در هر اصل محدودهٔ ارزش عمل براساس اهداف غایی، متوسط و قریب معین می‌شود. چنانچه اصل حاکم در اقتصاد اسلامی اجرای قسط در جامعه است و تولید ثروت عمومی نیز در خدمت آن است. فرایندها و روش‌ها و تعاملات اقتصادی بین افراد و نهادها و شرکتها نباید محل به این اهداف میانی و غایی باشد. بهمین خاطر در اقتصاد مدرن لیبرالی که هدف غایی‌اش تولید ثروت است و از نگاه اخلاقی نیز افراد کاملاً آزادند؛ ربا رکن رکن اقتصاد سرمایه‌داری است. ولی در اقتصاد اسلامی اصول اقتصاد اسلامی اهداف میانی و در نهایت مانع هدف غایی اقتصاد اسلامی است؛ لذا تحریم ربا از اصول اولی در اقتصاد اسلامی است که هر نظریه اقتصادی در منظمهٔ اقتصاد اسلامی باید آن را مورد توجه قرار دهد (مصطفی، ۱۳۹۱، ج ۳، ص ۹۴-۷۰).

نتیجه‌گیری

علوم انسانی بر چارچوب‌ها و مبادی معرفت‌شناختی، هستی‌شناختی، انسان‌شناختی، دین‌شناختی، روش‌شناختی و ارزش‌شناختی استوار است. علوم انسانی غربی بر مبادی سکولار ساخته شده است. در مقابل، براساس دیدگاه علامه مصباح یزدی که از پیشگامان ایدهٔ علوم انسانی اسلامی است، علوم انسانی باید از آسیب‌ها پیرواسته شده، بر مبانی صحیح استوار شود. امکان علوم انسانی اسلامی از سوی برخی با شبهاتی رو به رو شده است؛ که طرح و نقد چالش‌های ارزش‌شناختی امکان علوم انسانی اسلامی از منظر علامه مصباح یزدی در این پژوهش سامان یافت. برخی با مبنای غیرواقع‌گرایی در حوزهٔ ارزش و

- ، ۱۳۹۶، فلسفه اخلاق، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*} مطهری، مرتضی، ۱۳۷۰، فطرت، تهران، صدر.
- ، ۱۳۷۸، «هدف زندگی»، در: تکامل اجتماعی انسان، تهران، صدر. میرسپاه، اکبر، ۱۳۷۲، «انقلاب فرهنگی و اسلامی‌سازی رشته‌های علمی»، نور علم، ش ۵۳، ص ۳۰۵-۳۲۰.
-منابع.....
- خسروینا، عبدالحسین، ۱۳۹۶، «علوم انسانی؛ چیستی ساحت‌ها و فرایندهای تحول در آن» در: مجموعه مقالات سومین کنگره بین‌المللی علوم انسانی اسلامی، تهران، آفتاب توسعه.
- دیرخانه همایش، ۱۳۸۹، جستارهایی در مبانی فلسفی علوم انسانی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*} رجبی، محمود، ۱۳۹۰، «امکان علم دینی»، معرفت فرهنگی اجتماعی، سال سوم، ش ۱، ص ۲۹۵-۲۹۷.
- سروش، عبدالکریم، ۱۳۵۸، دانش و روش، ج ۴، تهران، سیستمافرم. سوزنچی حسین، ۱۳۸۹، الف، «امکان علم دینی: بحثی در چالش‌های فلسفی اسلامی‌سازی علوم انسانی»، معرفت فرهنگی اجتماعی، ش ۴، ص ۳۱-۶۰.
- ، ۱۳۸۹ ب، معنا/امکان و راهکارهای تحقق علم دینی، تهران، پژوهشکده مطالعات اجتماعی و فرهنگی.
- شریفی، احمدحسین، ۱۳۹۳، مبانی علوم انسانی اسلامی، تهران، آفتاب توسعه.
- شریفی، احمدحسین و محمدعلی محیطی اردکان، ۱۳۹۷، «روش‌شناسی آیت‌الله مصباح‌یزدی در پاسخ به شبهات اعتقادی»، عیار پژوهش در علوم انسانی، سال نهم، ش ۲، ص ۱۹۵.
- صدر، سیدمحمدباقر، ۱۴۲۴ق، اقتصادنا، قم، موسوعة الشهيد الصدر. کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۰۷ق، الکافی، ج چهارم، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، بخار الانوار، ج ۴، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- مصطفی‌یزدی محمدنتی، ۱۳۸۶، آموزش فلسفه، ج هفتم، تهران، امیرکبیر.
- ، ۱۳۷۰، دروس فلسفه اخلاق، ج ۴، تهران، اطلاعات.
- ، ۱۳۷۸، «رباطه ایدئولوژی و فرهنگ اسلامی با علوم انسانی» در: مجموعه مقالات وحدت حوزه و دانشگاه و بومی و اسلامی کردن علوم انسانی.
- ، ۱۳۸۴، تقدیم بررسی مکاتب اخلاقی، تحقیق احمدحسین شریفی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.
- ، ۱۳۹۳، فلسفه اخلاق، تحقیق و نگارش احمدحسین شریفی، ج ۴، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.
- ، ۱۳۹۴، فلسفه اخلاق، نگارش احمدحسین شریفی، ج ۳، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.
- ، ۱۳۹۵، رابطه علم و دین، ج ۳، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.
- مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۲، بنیاد اخلاق، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.
- ، ۱۳۹۱، «تأثیر ارزش‌ها در علوم انسانی» در: مجموعه مقالات هماشی مبانی فلسفی علوم انسانی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.

نوع مقاله: ترویجی

معرفت و بصیرت انسان حزب‌الله و تأثیر آن در اسلامی‌سازی علوم انسانی از منظر علامه مصباح‌یزدی*

محمدموسی حمیدی / دانشجوی دکتری فقه تربیتی جامعه المصطفی العالمیه

hamidimohammadmosa@gmail.com

 orcid.org/0000-0001-7206-559X

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۰۸

دربافت: ۱۴۰۱/۰۶/۱۱

چکیده

مقاله حاضر با روش تحلیل عقلی و رویکرد درون‌دینی به تبیین دیدگاه علامه مصباح‌یزدی در معرفت و بصیرت اهل ولایت و حزب‌الله و تأثیر آن در اسلامی‌سازی علوم انسانی پرداخته است. آخرین مرحله سیر انسانی در اندیشه علامه مصباح‌یزدی از سنت علم حضوری است. اهل ولایت و حزب‌الله تعلق و ربط بودن خود به خدای سبحان را با علم حضوری می‌بینند و می‌یابند. این تحقیق نشان می‌دهد که از منظر علامه مصباح‌یزدی، علم حضوری که در اثر تمرکز و حضور قلب در عبادت و اطاعت خداوند و برداشته شدن حجاب‌ها بین اهل ولایت و خداوند تجلی می‌یابد، مطلوب ذاتی و کمال اصیل است و علوم انسانی در صورتی اسلامی و ارزشمند می‌شوند که وسیله‌ای برای رسیدن به کمال اصیل باشند؛ چنان‌که اگر در جهت ضد کمال نهایی، از آنها بهره‌برداری شود، مقدمه نقص و سقوط نهایی خواهد بود.

کلیدواژه‌ها: علامه مصباح‌یزدی، علوم انسانی، معرفت، بصیرت، ولایت، حزب‌الله، حزب شیطان.

مقدمه

می‌آید و خصوصیات آن، تعداد افرادی که کشته می‌شوند یا می‌میرند. به خدا سوگند اگر بخواهیم می‌توانیم از همهٔ ویژگی‌های هر کدام شما، که از کجا و چگونه و به چه هدف آمداید و چه تصمیم دارید، خبر دهم، اما می‌ترسم دربارهٔ من غلو کنید و من را از رسول خدا^{۲۵۰} بالاتر بدانید و یا به خدایی من معتقد شوید و این عقیده موجب کفر شما شود» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۹۳، ص ۱۳۷؛ خطبه ۱۷۶، ص ۲۵۰).

حزب و گروه به عنوان یکی از مؤلفه‌های اساسی در تحولات فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی، چنانکه می‌تواند در جهت حق، نقش پویا و محرك داشته باشد، در جهت باطل نیز نقش‌آفرینی عمیق و گسترده دارد.

امیرمؤمنان^{۲۵۱} می‌فرماید: «هنگامی که قیام به امر خلافت کردم، جمعی پیمان خود را شکستند و گروهی از دین خدا بیرون پریدند و دسته دیگری راه ظلم و طغیان را پیش گرفتند؛ گویی که آنها این سخن خدا را نشنیده بودند که می‌فرماید: «سرای آخرت را تنها برای کسانی قرار می‌دهیم که نه خواهان برتری جویی و استکبار در روی زمین‌اند و نه طالب فساد؛ و عاقبت (نیک) برای پرهیزگاران است». آری به خدا سوگند آن را شنیده بودند و خوب آن را حفظ داشتند، ولی زرق و برق دنیا چشم‌شان را خیره کرده و زینتش آنها را فریفته بود...» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۳، ص ۴۹).

در دوران امیرمؤمنان^{۲۵۲} وقتی که دو لشکر در برابر هم قرار می‌گرفتند، هر دو لشکر اهل قبله بودند و نماز می‌خواندند. اشتراک در شعارها به قدری فضای را تنگ کرده بود، که امیرمؤمنان^{۲۵۳} می‌فرماید: «اینک باب جنگ و ستیز میان اهل قبله گشوده شده است، و کسی نمی‌تواند پرچمدار مقابله با آن شود؛ مگر اینکه اهل بصیرت و شکیابی بوده و به موارد حق دانا باشد» (همان، خطبه ۱۷۳، ص ۲۴۸؛ ای محدث نوری، ۱۴۰۸ق، ج ۱۲، ص ۲۵۶) و از حزب شیطان نباشد که گمراه خواهید شد» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۹۸).

انسان در جریان انتقال مفاهیم اجتماعی، الگوهای رفتاری، زبان، ارزش‌های فرهنگی و هنجارهای گروهی، تحت تأثیر اندیشه‌ها، روابط و الگوهای اجتماعی قرار می‌گیرد؛ به گونه‌ای که به تدریج با آنان نزدیک و همزنگ و هم‌حزب می‌شود. بیرین از خداوند و پیوستن به غیر او در تکوین، به معنای بیرون

شناخت انسان از دغدغه‌های اصلی بشر است. ادیان و مکاتب گوناگون از زوایای مختلفی به این موضوع نگریسته‌اند. به رغم سابقه دیرینه و گسترده‌گی تلاش‌هایی که بشر در این زمینه انجام داده، نتوانسته‌اند انسان را درست بشناسند و ابعاد وجودی وی را مشخص کنند. مکاتب بشری بر این نکته تأکید و اعتراف دارند که ابزارهای شناخت بشر، از پاسخ‌گویی صحیح و کامل به بسیاری از پرسش‌های مهم ناظر به انسان و زوایای وجود وی، ناتوانند.

حقیقت آن است که برای شناخت ساخته‌های وجودی انسان و شناخت اندیشه و انگیزه و رفتار جریان‌ها و گروه‌های انسانی، چاره‌ای جز آن نیست که باید به قرآن و عترت تمسک کنیم؛ زیرا معارف و حیانی در شکل گیری اندیشه انسان حزب‌الله‌ی و تأثیر آن در تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی نقش اساسی و راهبردی دارد. معرفت و بصیرت و اندیشه توحیدی علامه محمد تقی مصباح یزدی متاثر و برخاسته از معارف قرآن و اهل‌بیت^{۲۵۴} است. آن فقیه عارف و بصیر و مفسر و حکیم‌الله، با تمسک به قرآن و عترت و فراغیری معارف قرآن و نهج‌البلاغه و صحیفه سجادیه و فقه اهل‌بیت^{۲۵۵} و با بیانش توحیدی و اندیشه ناب اسلامی، توانست یکی از پیشگامان و پرچمداران عرصه تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی شود.

همان طور که قرآن کریم معجزه‌الله است که با وحی‌الله به زبان رسول خدا^{۲۵۶} جاری شده و هم از نظر لفظ و هم از نظر محتوا، کلام‌الله است؛ کتاب شریف نهج‌البلاغه و صحیفه سجادیه نیز به عنوان برادر و خواهر قرآن، معجزه علویه و سجادیه است که با الهام الهی و الهام از قرآن و الهام از تعالیم رسول خدا^{۲۵۷} به زبان امیرمؤمنان^{۲۵۸} و امام زین‌العابدین^{۲۵۹} جاری گشته و نقش اساسی در تولید اندیشه انسان با معرفت و بصیر و اسلامی‌سازی علوم انسانی دارد.

مرحوم رضی، می‌گوید: «سخنان برگزیده سرور ما امیرمؤمنان^{۲۶۰} سرچشمه فصاحت و خاستگاه بلاغت است؛ زیرا این کلام نمونه‌ای از علم‌الله است و بوی سخن رسول خدا^{۲۶۱} از آن به مشام جان می‌رسد» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ص ۳۴).

امیرمؤمنان^{۲۶۲} همهٔ ابعاد وجودی یک شخصیت والای انسان با معرفت و بصیر را در نهج‌البلاغه به تصویر کشیده و به عنوان یک حاکم اسلامی با مردم رویدرو می‌شود و می‌فرماید: «از هرچه که تا قیامت پیش می‌آید سؤال کنید، جواب خواهیم داد و از هر نبرد و جنگی که پیش

از خداست و هرچه سیئات است از شیطان، که لعنت خدا بر او باد!» (کلینی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۵۱).

بیشتر کتب و مقالات منتشرشده در این موضوع کمتر به جایگاه انسان با معرفت و بصیر در اسلام و تأثیر معرفت و بصیرت او در اسلامی‌سازی علوم انسانی توجه کردند. به دلیل آنکه آثاری به صورت مستقل، جامع و نظاممند در این باره، یافت نشد. در یافتن پاسخ، اطلاعات لازم از کتب و مقالات و گفتار علامه مصباح‌یزدی، گردآوری می‌شود و با رویکرد درون‌دینی و روش تحلیلی - توصیفی، مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد.

۱. مفهوم‌شناسی

۱-۱. معنای حزب‌الله

حزب در لغت به معنای گروهی از مردم است که عقیده، گرایش و هدف واحد دارند. حزب الرّجل؛ یعنی سربازان و یارانش که بر رأی و فرمان اوست (فراهیدی، ۱۴۰۹، ق ۳، ص ۱۶۵).

کلمه حزب‌الله، اشاره به حالت بهم‌پیوستگی و هم‌جهه‌گی و اتصال شدید سربازان و یاران و پیروان ولایت دارد؛ به گونه‌ای که دارای فکر واحد و جویای هدف واحد گردیده و بر رأی و فرمان خداوند و رسول خدا و ائمه هدی می‌بوده و انضباط حزبی در برابر حزب شیطان برقرار کرده و با شدت و قاطعیت از آرمان‌های الهی خود دفاع می‌کنند و به پیروزی و رستگاری نائل می‌شوند.

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید:

قرآن کریم در دو آیه تعبیر «حزب‌الله» را به کار برده است: یکی آیه ۵۶ سوره «مائده» است. خدای متعال در این آیه «اهل ولایت» و «حزب‌الله» را یکی قرار داده؛ دومین آیه‌ای که تعبیر حزب‌الله در آن آمده، آیه ۲۲ سوره «مجادله» است. از مطالعه و تطبیق این دو آیه به خوبی به دست می‌آید که اهل بیت مصدق تام و کامل «حزب‌الله» هستند. بالاترین مراتب رستگاری از آن ایشان است... در هر صورت، این گروهی که شایستگی دریافت تأییدات الهی را با مراتب مختلف آن پیدا می‌کنند، «حزب‌الله» نامیده می‌شوند. «حزب‌الله» کسانی هستند که خدا را به «ولایت» پذیرفته‌اند و او را «ولی» خویش قرار داده‌اند. پس از پذیرش ولایت الهی نیز هنگامی که برای ایشان پیامبری معرفی گردد، «ولایت

رفتن از ولایت نامحدود خداوند است که استحاله آن بدینهی است؛ اما از نظر سیر تشریعی، انسان‌های بی‌معرفت و کوردل، با سوء اختیار خود از ولایت خداوند و رسول خدا و ائمه هدی می‌بیرون می‌روند و قدم در راه شیطان می‌گذارند و با او نزدیک و هم‌زنگ و هم‌حزب می‌شوند. امیر المؤمنان می‌فرماید: «آغاز پیدایش فتنه‌ها پیروی از هوا و هوس‌ها و بدعت‌هایی است که با کتاب خدا مخالفت دارد و گروهی به پیروی آنان بر می‌خیزند و برخلاف دین خدا از آنها حمایت می‌کنند. اگر باطل از آمیختن با حق جدا می‌گردید، بر کسانی که طالب حق آند پوشیده نمی‌ماند؛ و اگر حق از آمیزه باطل پاک و خالص می‌شده، زبان دشمنان و معاندان از آن قطع می‌گشت؛ ولی بخشی از این گرفته می‌شود و بخشنی از آن؛ و این دو را به هم می‌آمیزند و اینجاست که شیطان بر دوستان و پیروان خود مسلط می‌شود؛ و تنها کسانی که مشمول رحمت خدا بودند از آن نجات می‌یابند» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، ق ۵۰، خطبه ۸۸).

به این ترتیب، سوال‌های پژوهش عبارتند از:

۱. معرفت انسان با معرفت و بصیر، نسبت به ولایت خداوند و رسول خدا و ائمه هدی و تأثیر آن در اسلامی‌سازی علوم انسانی چگونه است؟

۲. بصیرت انسان با معرفت و بصیر، نسبت به عداوت و نفوذ دشمنان خداوند و رسول خدا و ائمه هدی، و تأثیر آن در اسلامی‌سازی علوم انسانی چگونه است؟

پیشینه و ریشه بحث از معرفت و بصیرت انسان با معرفت و بصیر و تأثیر آن در اسلامی‌سازی علوم انسانی را در قرآن و روایات باید جست و جو کرد.

در قرآن و روایات همان‌طور که از بد پیدایش شیطان و اولین پیرو او، حزب شیطان پدید آمده است و درباره لزوم داشتن بیش و بصیرت نسبت به عداوت و نفوذ و اغواء و اضلal و طغیان و زیان کاری آنها سخن گفته و هشدار داده‌اند، از آغاز پیدایش اولین ولی خدا، حزب‌الله نیز پا به عرصه وجود گذاشته و درباره شناخت و پذیرش ولایت خداوند و رسول خدا و ائمه هدی و پیروزی و رستگاری انسان با معرفت و بصیر، بشارت داده‌اند.

رسول خدا می‌فرماید: «ای مردم! همان خداست و شیطان، حق است و باطل، هدایت است و گمراهی، راه راست و رشد است و کنجی، دنیاست و آخرت، حسنات و سیئات، پس هرچه حسنات است

مورد قبل، یعنی بیشن و گرایش است. هرگاه ماده «ولی» در مورد دو انسان به کار رود بدان معناست که آنها تا بدان حد به یکدیگر نزدیک شده‌اند که در امور سه‌گانه فوق یکی گشته‌اند. هرگاه دو نفر چنان با هم نزدیک باشند که با هم همبستگی داشته باشند، درباره آنان تعبیر «ولایت» به کار می‌رود. رابطه ولایت به گونه‌های مختلفی در میان انسان‌ها تحقق پیدا می‌کند: گاهی میان دو فرد، گاهی میان فرد، و گروه یا جامعه و گاهی میان دو گروه یا دو جامعه. وقتی جامعه اسلامی با جامعه دیگری در روابط فرهنگی، اقتصادی، نظامی و غیره، چنان با هم نزدیک باشند که از یکدیگر اثر پذیرند، در قرآن از چنین رابطه‌ای به ولایت و تولی تعبیر می‌شود» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۸، الف، ج ۳، ص ۱۰۹).

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، مفهوم ولایت خداوند و رسول خدا^۱ و ائمه‌های^۲ بعد گسترده دارد که بُعد سیاسی اجتماعی ولایت، فقط یکی از ابعاد آن بوده و به معنای پذیرش حق حاکمیت و حکومت است. علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: حکومت، یکی از شئون ولایت‌الله است. ولایتی که در این روایت «بَنَى الْإِسْلَامُ عَلَى حَمْسٍ: الْوَلَايَةِ... وَ لَمْ يَنْدِبْ شَيْءٌ مَّا نُودِيَ»^۳ (واللایة يوم العدیر، مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۸، ص ۳۳۲) مطرح شده، نه فقط به معنای دوست داشتن، که به معنای پذیرفتن حق حاکمیت و حکومت الهی است؛ حقی که پس از خداوند برای پیامبر اکرم^۴ و اهلیت^۵ و نایان و والیان ایشان، به اذن خداوند ثابت است... پذیرش ولایت در اینجا بین معناست که عقیده داشته باشیم اهل بیت^۶ از سوی خداوند، بر امت اسلامی حق ریاست و حاکمیت داشته‌اند و دارند و از همین‌روی در جهت برقراری حکومت اسلامی همواره کوشیده‌اند. ما نیز وظیفه داریم راه ایشان را ادامه داده، زمینه را برای حکومت‌امام معصوم یا جانشین و نایب او، یعنی ولی فقیه جامع شرایط فراهم سازیم (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۹۹-۹۸).

۴. معنای تبری

«تبری» از ماده «ب رء» مصدر باب «تفعل» است و در لغت به معنای بیزاری و دوری جستن است (از هری، ۱۴۲۱، ج ۱۵، ص ۱۹۳). علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «در قرآن کریم به همان اندازه که به محبت کردن مردم به همدیگر، اهمیت داده شده، به تبری از بعضی از انسان‌ها

پیامبر» را پذیرا می‌گردند. آنان همچنین پس از ولایت پیامبر، ولایت جانشینان آن حضرت، یعنی «ولایت ائمه» را نیز می‌پذیرند. در این حالت، آخرين وظیفه خویش را به انجام رسانده‌اند و خداوند نیز بالاترین پاداش خود را به آنان عطا می‌کند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۷۹-۲۸۳).

۱-۲. معنای حزب شیطان

کلمه حزب‌الشیطان در مقابل حزب‌الله، اشاره به حالت به هم پیوستگی و هم‌جهه‌گی و اتصال شدید سربازان و یاران و پیروان شیطان دارد؛ به گونه‌ای که دارای فکر واحد و جویای هدف واحد گردیده و بر رأی و فرمان شیطان بوده و انضباط حزبی در برابر حزب‌الله برقرار کرده و با شدت و حدت از آرمان‌های شیطانی خود دفاع می‌کنند و آنها دچار شکست و خواری و زیان‌کاری می‌شوند.

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «در مقابل حزب‌الله، گروه دیگری هستند که قرآن آنها را «حزب‌الشیطان» نامیده است. «حزب الشیطان» از ولایت خدا، ولایت پیامبر و ولایت ائمه^۷ بی‌بهاء‌اند و خود را تحت ولایت شیطان قرار داده‌اند و او را فرمان می‌برند» (همان، ص ۲۸۲-۲۸۳).

شیطان برای زیان رساندن، بی‌حیثیت کردن، کافر کردن و تسلط یافتن بر بنی‌آدم، در دل آنها نفوذ کرده، لانه می‌سازد و تخم‌گذاری و جوجه‌پوری می‌کند. آنگاه فضای دل، جای طیور شیطنت می‌شود و چنین انسان‌هایی، مجری دستورهای شیطان می‌شوند؛ به گونه‌ای که شیطان با چشم آنها نگاه می‌کند و با زبان آنها سخن می‌گوید (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، خطبه ۷، ص ۵۳).

۱-۳. معنای تولی

«تولی» از ماده «ولی»، مصدر باب «تفعل» است و در لغت به معنای پذیرفتن ولایت و فرمانبری است: «تولیتُ فلاناً»؛ یعنی او را ولی خود قرار دادم و با رضایت از او پیروی کردم (از هری، ۱۴۲۱، ج ۱۵، ص ۳۲۵).

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «ماده «ولی» معنای عامی دارد که هرگاه در مورد انسان به عنوان یک موجود ذی شعور به کار رود، باید شئونات انسانی را در پیوند دو انسان مدنظر قرار داد... شئون اصلی انسان را می‌توان سه چیز دانست: ۱. شناخت (بیشن)؛ ۲. عواطف و میل‌ها (گرایش)؛ ۳. کُنش، که حاصل جمع و برائیند دو

القا می‌کند و اجازه نمی‌دهند تا عقل و فطرت انسان، با نور بصیرت باطنی آنچه را که باید، ببینند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۳، ب، ص ۱۱).

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، بصیرت به معنای نور هدایت است که در دل می‌تابد و به وسیله آن، حق و باطل از هم تمیز داده می‌شود و ملاک حیات طیبه انسانی است.

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «نگاه بصیرتی پس از برافروخته شدن نور هدایت، در دل سالک پدید می‌آید؛ نوری که همهٔ حواس را در اختیار می‌گیرد و همهٔ حواس از مسیر آن نور به جریان می‌افتد؛ نوری که گوش را از شنیدن هر سخنی جز سخن حق بازمی‌دارد و چشم را از مشاهده حرام، بلکه نگاه سطحی به جلوه‌های هستی که همچون لمس کوران بر سطح جسم است، منع می‌کند و نگاه انسان را به درک حقیقت و باطن اشیا و مشاهده شکوه و جلال هستی معطوف می‌دارد» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۲، الف، ص ۶۰).

۲. ولی‌شناسی انسان با معرفت و بصیرت

واژه «ولی» صفت مشبهه، ضد «عدو» است؛ صفتی است که بر هریک از دو طرف ولایت، اطلاق شده و به کسی گفته می‌شود که دوستدار خیر برای ولی خود (عسکری، ۱۴۰۰ق، ص ۲۷۸)، و قائم به امر او (فیومی، ۱۴۱۴ق، ص ۷۷۲) و حافظ حقوق او است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰ق، ج ۸، ص ۷۵).

۱- ولایت خداوند

خداوند دو سخن ولایت دارد: الف. ولایت تکوینی؛ یعنی تصرف عینی داشتن در موجودات جهان و عالم خارج، که تخلف در آن راه ندارد. ب. ولایت بر تشریع؛ که در مقام امثال ممکن است افراد بشر هریک از دو راه طاعت یا عصیان را اختیار کند. علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: رابطهٔ ولایت بین انسان و خدا بدین معناست که شناخت انسان، شناخت خدایی، محبت محبت خدایی و رفتارش رفتار خدایی می‌شود. چنین انسانی خدا را بیش از همه دوست دارد. در رابطهٔ ولایت بین خدا و انسان، خدا از انسان تأثیر نمی‌پذیرد و اساساً خداوند تحت تأثیر هیچ موجودی واقع نمی‌شود. البته در اینجا نیز رابطهٔ اتصال و پیوند، دوطرفی است؛ هم انسان به خدا و هم خدا به انسان نزدیک است؛ ولی تأثیر و تأثر، طوفینی نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۹۰-۲۹۱).

و دور شدن از آنها هم اهمیت داده شده است؛ و به همان اندازه که دربارهٔ صلح و مسالمت بحث دارد، دربارهٔ جنگ و جهاد نیز دارد. تبری از دشمن اسلام لازم است؛ هرچند که به از دست رفتن پاره‌ای از منافع مادی بیانجامد» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۸، الف، ج ۳، ص ۵۰).

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، دوری کردن از هر آنچه که محور همبستگی اجتماعی مسلمانان، یعنی اسلام و ارزش‌های دینی و باورهای الهی را تمهدید می‌کند، لازم است.

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «محبت و پرستش غیرخدا به حسب اوضاع گوناگون زمانی و مکانی، در معوده‌های مختلف تنزل می‌باید؛ گاهی اتخاذ انداد، با چوب و سنگ، گاهی با جن و ملاتکه، گاهی با انسان، و گاهی با جامعه و فرهنگ خاص است. آیا کسانی که خود را با کافران اروپا و آمریکا همزنگ می‌کنند، با کسی که فرعون را خدا می‌دانست، تفاوتی دارند؟!» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۸۰-۸۱). «تبری، دشمن داشتن کسانی است که کارشان گناه است و به ارزش‌های دینی و باورهای الهی اعتنای ندارند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۳، الف، ص ۲۵۱).

۱. معنای معرفت

معرفت در لغت به معنای تمیز دادن شیء از غیرخودش است (ازهری، ۱۴۲۱ق، ج ۲، ص ۲۰۹). علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «این واژه (شناخت) که معادل کلمه «معرفت» در زبان عربی است، کاربردهای مختلفی دارد و عام‌ترین مفهوم آن، مساوی با مطلق علم و آگاهی و اطلاع است. مفهوم علم یکی از روشن‌ترین و بدیهی‌ترین مفاهیم است و نه تنها نیازمند به تعریف نیست، که اساساً تعریف آن امکان ندارد؛ زیرا مفهومی واضح‌تر از آن وجود ندارد که معرف آن واقع شود. اگر قرار باشد توضیحی دربارهٔ علم و شناخت داده شود، بهتر این است که بگوییم علم عبارت است از حضور خود شیء یا صورت جزئی یا مفهوم کلی آن، نزد موجود مجرد» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۸، ب، ج ۱، ص ۱۵۰).

۲. معنای بصیرت

بصیرت در لغت به معنای بینایی و روشنایی شیء است (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۲۵۳). علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «بصیرت واژه‌ای عربی و تقریباً معادل «بیشن» در فارسی است. موارد استعمال بصیرت غالباً در بیش باطنی است. آنچه موجب محرومیت انسان از آن بیش معنوی می‌شود، شباهتی است که غالباً شیاطین

او را از تاریکی چهل خاج می‌گرداند. شرط دستیابی به چنین معرفت و عرفانی، تمرين بندگی خدا و عمل به دستورهای اوست» (مصطفای بیزدی، ۱۳۹۲، ص ۱۷۵).

در اندیشه علامه مصباح بیزدی، علم حضوری مراتب دارد؛ مرتبه ضعیفی از آن برای همه انسان‌ها حاصل شده است و مرتبه بالاتر آن، برای مؤمنان کامل و اولیاء خدا حاصل می‌شود.

علامه مصباح بیزدی می‌فرماید: «این مرتبه ضعیف، از علم حضوری است که گفتیم همه دل‌ها در عمق خودشان ارتباطی با خدا دارند و خدا را می‌یابند. کامل‌تر آن در مؤمنان صالحی پیدا می‌شود که دلشان در اثر تمرکز و حضور قلب در عبادت و اطاعت خدا، با خدا آشناز می‌شود و معرفت فطری‌شان صیقل می‌خورد و جلوه‌گر و قوی‌تر و روشن‌تر و بیدارتر و زنده‌تر می‌شود. می‌گویید، جز تو چیزی ظاهر نیست، مگر آنچه تو او را ظاهر کرده باشی. این معرفت، خاص آن کسانی است که قدم در وادی توحید نهاده‌اند و دل به عشق او سپرده‌اند» (مصطفای بیزدی، ۱۳۹۳، ج ۱، ص ۱۰۲).

۲- ولایت رسول خدا

ولی حقیقی و بالذات، تنها خداوند متعال است. ولایت رسول خدا و ائمه‌هی نشانه و مظہر ولایت خداوند و به اذن و فرمان اوست (مصطفای بیزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۹۵).

وجود مبارک رسول خدا که مصطفای دار وجود و واسطه فیض الهی در قوس نزول و صعود است، از آن حیث که ولی است و خلیفة حق تعالی در ولایت است؛ و از آن جهت که نبی و رسول خداوند است، افضل است؛ زیرا ولایت، باطن نبوت و رسالت است و جهت عمل به شریعت و تقرب تمام به حضرت احادیث بوده و از صفات الهیه و باقی و دائم است؛ و لیکن نبوت و رسالت، جهت بیان شریعت و از صفات کوئیه زمانیه و منقطع‌اند (حسن‌زاده آملی، ۱۳۸۳، ص ۷۵۷).

امیرمؤمنان می‌فرماید: «در زمانی که مردم، گروههای گروه شده بودند؛ گروهی خدا را تشییبه به مخلوق کرده، عده‌ای در نام او از حق منحرف بوده، و برخی غیر او را عبادت می‌کردند، خداوند برای وفای به وعده خود، و کامل گردانیدن نبوت، رسول خودش محمد را می‌عوشت کرد تا بندگانش را از پرسش‌بتابه به پرسش خود، و از طاعت شیطان، به طاعت خود درآورد» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴، ق، خطبه ۱، ص ۴۵؛ خطبه ۱۴۷، ص ۲۰۴).

علامه می‌فرماید: «انسان برای درآمدن در زمرة «حزب‌الله» و «أهل ولایت» نیازمند دو توفیق از ناحیه خداوند است: یکی توفیق در کسب معرفت و شناخت و دیگری توفیق عمل به معرفت کسب شده. در چنین جایی زمینه امتحان برای او فراهم می‌شود که آیا منفعت و لذت خویش را مقدم بدارد یا بدانچه ایمان آورده، ملتزم شود» (همان، ص ۲۸۴).

در اندیشه علامه مصباح بیزدی، دو نوع شناخت نسبت به خداوند متصور است: یکی شناخت حضوری که خداوند بدون وساطت مفاهیم ذهنی، شناخته می‌شود؛ و دیگری شناخت معمولی و کلی که به‌وسیله مفاهیم عقلی، حاصل می‌شود.

علامه مصباح بیزدی می‌فرماید: «براهین عقلی، وجود خدا را به‌وسیله مفاهیم ذهنی اثبات می‌کنند و حاصل همه آنها این است که موجودی «وجود دارد که دارای علم و قدرت و حیات است و زمان و مکان و سایر محدودیت‌ها را ندارد، و او آفرینش‌دهنده جهان و انسان است». معنای علم حضوری این است که آن را باید این حالت را وجود من و خدا تکویناً هست، آن را می‌بینم. انسان باید این حالت را ببیند که وجودش نسبت به خدا یک ربط و ارتباط است؛ هستی اش در یک قدرت الهی است. بخواهد، هست؛ نخواهد، نیست. اگر آدمی این حالت را مشاهده کند، حقیقت ربویت الهی را مشاهده کرده است» (مصطفای بیزدی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۳۵-۳۶).

در اندیشه علامه مصباح بیزدی، آنچه انسان با ذهن درمی‌باید، با آنچه در دل باور می‌کند، بسیار تفاوت دارد. معرفت حقیقی آن است که در قلب و دل رسوخ یافته باشد.

علامه مصباح بیزدی می‌فرماید: «دلیل عقلی و برهان فلسفی اثبات می‌کند که ما از خود هیچ نداریم؛ نه حیاتی، نه علم و دانشی، نه قدرتی، نه حرکتی و نه هیچ چیز دیگر. در فلسفه اصطلاحاً گفته می‌شود که انسان و هر موجود دیگری، حتی نه «فقیر»، که «عین فقر»، و نه «وجودی مرتبط با خدا»، بلکه «عین ربط» به ذات اقدس الهی است. اما در عین حال همه اینها ادراک عقلی و فلسفی است و به دریافت قلبی و باور دل ربطی ندارد. از این‌رو پیوسته تصادی بین عقل و دل و گفتار و رفتار ما پدید می‌آید. عقل می‌گوید هیچ استقلالی نیست و «عین ربط» است؛ ولی دل ما احساس استقلال و عدم وابستگی می‌کند. معرفت حقیقی در پرتو تجلی نور الهی در قلب حاصل می‌شود؛ نوری که خداوند به قلب مؤمن می‌تاباند و با آن نور،

عمل صالح بهسوی آن هدایت می‌شوند. هدایتی که منصب امام است نمی‌تواند معنایی غیر از رساندن به مقصد داشته باشد؛ هدایت امام، دست خلق گرفتن و به حق رساندن است» (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱، ص ۲۷۰-۲۷۵).^{۳۰۴}

امیرمؤمنان می‌فرماید: «بدان که هر پیروی را امامی است که باید از پیشوای خویش پیروی کند و از نور علم او کسب نور کند. بدانید که امام شما از دنیای خود، به دو لباس فرسوده و دو قرص نان قناعت کرده؛ و شما نمی‌توانید مثل امامتان زندگی کنید؛ و لیکن مرا با پرهیزکاری و تلاش و عفت و درست‌کاری خویش یاری کنید. خوشاب حال آن کسی که به تکلیف الهی خویش عمل می‌کند و با سختی‌ها در نهایت شکیبایی می‌سازد و شبزنده‌دار است و از خوایین دوری می‌کند و تا آن زمانی که خواب بر او غلبه کند، زمین را فرش و دستش را بالش قرار دهد. همان‌هایی که ترس روز قیامت دیدگانشان را بیدار نگه داشته و پهلوهایشان را از خوابگاه‌هایشان دور ساخته و لب‌هایشان به ذکر و یاد پروردگارشان آهسته گویاست؛ به‌خاطر آنکه زیاد استغفار می‌کنند، گناهانشان زدوده شده است؛ «آنان حزب خدایند و بدانید که حزب خدا پیروز و رستگار است» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، نامه ۴۵، ص ۴۱۷-۴۲۱).^{۳۰۵}

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «لازمه پذیرش ولايت‌الله‌ی آن است که شناخت خود را از خدا دریافت کنید، و محبت او را به دل داشته باشید. هرگاه چنین رابطهٔ معرفت و محبتی با خدا برقرار کردید، طبیعتاً رفتارتان باید تابع اراده او باشد. این همان «ولاية الله» است. مرتبهٔ نازل این ولايت در رسول خدا تحقق پیدا می‌کند. پس از رسول خدا نیز این ولايت در حضرت امیر المؤمنین متعلقی است. پس از آن حضرت نیز سایر ائمه اطهار با ادلّهٔ خاص، مشمول این ولايت هستند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۹۵).^{۳۰۶}

۳. دشمن‌شناسی انسان با معرفت و بصیر

خداؤند متعال دشمن مؤمنان را در شمار دشمن خود قرار داده است و به آنان فرمان داده است که نه تنها دشمن را ولی خود نگیرند (فاطر: ۶، بلکه او را دشمن خود بگیرند (متحن: ۱)).

دشمنان خداوند و رسول خدا و ائمه هدی شیاطین انس و جن، کافران، مشرکان، منافقان، نواصب، ناکفین، مارقین، قاسطین و ائمه جور هستند که با خداوند و رسول خدا و ائمه هدی محاده

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «علاوه بر دو فرد انسان، یا خدا و انسان، رابطهٔ ولايت گاهی نیز بین «فرد» و «جامعه» برقرار می‌شود: «الَّذِي أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ» (احزاب: ۶)؛ پیامبر به مؤمنان از خودشان سزاوارتر (و نزدیکتر) است. در اینجا یک طرف رابطهٔ ولايت، شخص «پیامبر» و طرف دیگر آن، «امت اسلامی» است. گاهی از این ولايت به «ولاية النبي على الأمة» تعبير می‌شود. بنابراین «ولی امر مسلمین» کسی است که دارای ارتباط نزدیک و محکم با مردمی است که در امور اجتماعی و سیاسی، بدون هیچ فاصله‌ای پشت سر او حرکت می‌کند و از او اثر می‌پذیرند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۹۰-۲۹۱).^{۳۰۷}

۲-۳. ولايت اهل بيت

اهل بيت به عنوان عترت رسول خدا ذوي القربى و آل محمد یاد می‌شوند، و از گناه و لغش و هرگونه پلیدی آشکار و نهان، پاک و معصوم هستند (احزاب: ۳۳).^{۳۰۸}

عترت رسول خدا، همسنگ قرآن (صدقه، ۱۳۷۶، ص ۴۱۵) و همانند کشتی نوح‌اند (طبرسی، ۱۳۷۰، ص ۴۵۹)، و حزب آنان حزب خدا و رسول خدا و حزب دشمنان آنان، حزب شیطان است (صدقه، ۱۳۷۶، ص ۱۹).^{۳۰۹}

امیرمؤمنان می‌فرماید: «هیچ کس از این امت را با آل محمد نمی‌توان مقایسه کرد و آنها که از نعمت آل محمد بهره گرفتند با آنان برابر نخواهند بود؛ چراکه آنها اساس دین و ستون استوار یقین هستند؛ غلوکننده، بهسوی آنان بازمی‌گردد و عقب‌مانده به آنان ملحق می‌شود و ویژگی‌های حق ولايت از آن آهه است؛ و صایت و میراث رسول خدا متعلق به آنهاست. اگر در گذشته این صایت و خلافت غصب شد؛ هم‌اینک حق به صاحب حق بازگشته و به همان جایگاهی که از آن خارج شده بود منتقل شده است» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۲، ص ۴۷).^{۳۱۰}

طریق معرفت خدای سبحان در دنیا به صورت امام هدایت (کلینی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۴۵۱) و در آخرت به صورت پلی بر روی جهنم ظهور می‌کند، که لغزیدن و سقوط در آتش جهنم، بازتاب انحراف و عدول از آن در زندگی دنیاست (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۸، باب ۲۲، ص ۴۴). علامه طباطبائی می‌فرماید: «امام، رابط میان مردم و پروردگارشان در اخذ فیوضات ظاهری و باطنی است. امامت به معنای هدایتی است که با امر خدا صورت می‌گیرد. هدایت به امر خدا از فیوضات معنوی و مقامات باطنی است که مؤمنین به‌وسیله

کرد، ترک کردن؛ بیش از آنکه بدان امید بسته‌اند، نمی‌بینند و از چیزی جز آنچه باید از آن بترسند، نمی‌ترسند» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطیه ۳۸، ص ۸۱؛ حکمت ۳۵۲، ص ۵۳۶).

نفوذ و سلطه شیطان بر فریب‌خوردگان و گمراهان ابتدایی نیست؛ بلکه مجازات و کیفر سوء اختیار آنها از سوی خدای سبحان است؛ زیرا انسان با اراده و اختیار خود می‌تواند جهت حرکتش را تعیین کند؛ او می‌تواند به سوی خداوند و حق حرکت کند و در زمرة حزب‌الله درآید، یا به سوی شیطان و باطل حرکت کند و در حزب شیطان درآید. امیرمؤمنان می‌فرماید: «خداوند تبارک و تعالیٰ ستمکاران را شکست نداده، مگر بعد از آنکه به آنها فرصت داده و زندگانی را حتی برایشان فراهم آورده است. بدانید نه هر که دلی دارد، عقل خالص دارد و نه هر که گوش دارد، گوشی شنوا دارد و نه هر که دیده دارد، چشم بینا دارد. در شغفتم و چرا در شگفت نباشم از خطأ و اشتباه این گروه‌ها که با همه اختلافی که در راهها و دلیل‌های دین خود دارند، چرا دنبال پیامبر نمی‌روند و از روش جانشین پیامبر پیروی نمی‌کنند. ایمان به عالم غیب نمی‌آورند و دست از عیب‌جویی این و آن بر نمی‌دارند؛ به شبیه‌ها عمل می‌کنند و در پی شهوت‌های روند. کار نیکو، کاری است که آنها نیکو بدانند و کار بد، کاری است که آنها بد بدانند» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، حکمت ۴۳۲، ص ۵۵۲).

۴. آثار معرفت و بصیرت انسان با معرفت و بصیر
علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «آدمی، دارای دو ویژگی مهم است، یکی شناخت و معرفت، و دیگری عشق و محبت. او در نهاد خویش، دو گوهر گران‌بها دارد و همواره به دنبال مشتری لایقی می‌گردد تا این دو گوهر را به پایش بربزد، و آنگاه که معشوق خویش را یافت، به ابراز رفتارهای عاشقانه می‌پردازد و در شادی محبوبش شاد و در غمش، غمگین می‌شود. عاشق، در انجام این رفتارهای عاشقانه، هرچه بیشتر دقت داشته باشد، عشقش قوی‌تر می‌شود. از سوی دیگر، چنانچه شخصی، رفیق خویش را به فراموشی سپارد، کم‌کم محبت او نیز از دلش می‌رود» (مصطفی‌الی، ۱۳۸۴، ص ۸۰).

۱-۴. محبت خداوند و رسول خدا و اهل بیت
محبت در لغت به معنای کشش نفس به چیزی موافق و ملائم است (مدنی، ۱۳۸۴، ص ۳۸۲). علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «محبت، در

(طوسی، ۱۴۰۹ق، ج ۵، ص ۳۴۹) و مشاقه (همان، ج ۳، ص ۳۲۸) و محاربه (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۵، ص ۳۲۶) می‌کنند.

بصیرت دینی و دشمن‌شناسی، موهبت الهی است به انسان، تا از بردگی نفس و شیطان رهایی یافته، به بندگی خدای سبحان نائل شود. خداوند براساس حکمت خویش انسان را به گونه‌ای آفریده که برای غلبه بر حزب شیطان به یاری خداوند متکی باشد.

امیرمؤمنان دریاره اصحاب جمل می‌فرماید: «آگاه باشید همانا شیطان حزب و گروه خود را برانگیخته و جمع کرده و همه امکانات و سواره‌ نظام و پیاده‌نظام لشکرش را فراهم آورده است، تا ستم را به جای اولیه خود بازگرداند و باطل را به اصل خود رجوع دهد. همانا من بصیرتی دارم که از من جدا نمی‌شود؛ حق را بر خود نیوشیده‌ام و نه آن بر من پوشیده شده است» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۱۰، ص ۵۴؛ خطبه ۲۲، ص ۶۳).

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، میزان تشخیص راه حق از راه شیطان، امیرمؤمنان است. علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «گام برداشتن پیشوای اهل ایمان در مسیر مستقیم، فقط رهروی یک مؤمن عادی نیست؛ بلکه به لحاظ موقعیت بی‌نظیر نزد برترین فرستاده خدا، «مالک تشخیص راه خیر از راه شیطان بودن» مقصود است؛ یعنی همان حقیقت والایی که پیامبر اکرم در طول ۲۳ سال مکرر بر آن تأکید کردن و با هزاران واژه، عبارت، خطبه و تقریر، سعی بلین خویش را در توجه دادن مردم به این حیاتی‌ترین مسئله جامعه اسلامی نوپا و آیندگان همیشه تاریخ به کار می‌بستند» (مصطفی‌الی، ۱۳۹۷، ا، ص ۲۹۰).

شیطان از راه هوای نفس آدمی و زیبا جلوه‌دادن دنیا در مجاری ادراکی و تحریکی انسان نفوذ می‌کند و به ایجاد شبیه در واقعیات و آمیختن حق و باطل می‌پردازد.

امیرمؤمنان می‌فرماید: «شبیه از این نظر شبیه نامیده شده که شبیه و مانند حق است؛ ولی اولیای خدا با روشنایی یقین سیر می‌کنند و راهشان راه هدایت و نیکبختی است؛ و اما دشمنان خدا وسیله دعوتشان گمراهی و راهنمایشان کوردلی است. اولیای خدا کسانی‌اند که به باطن دنیا نگریستند؛ در حالی که دیگران به ظاهر آن می‌نگرند. آنان به کار آخرت پرداختند، در حالی که دیگران به کار دنیا می‌پردازند. از دنیای خود، آنچه را که می‌ترسیدند سبب هلاکتشان شود دور کردن؛ و آنچه را که می‌دانند که سرانجام، ترکشان خواهد

عبادت خداوند، حالت خضوع و سپاس‌گزاری است که از درک نعمت‌های خدا برای انسان حاصل می‌شود علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: کسانی که خدا را بشناسند و محبت خدا در دلشان بیدار شود، چنین خواستی در وجودشان پیدا می‌شود که می‌خواهد در مقابل خدا خضوع کنند. عبادت خدا برای آنها وسیلهٔ رسیدن به هدف‌های دیگر نیست؛ بلکه خود، هدف است. آیا عاشقی که منتظر وصل معشوق بوده و پس از مدت‌ها انتظار، لحظه‌ای به وصال او رسیده، می‌خواسته تا پولی از او بگیرد؟ آیا تقاضای مقامی از او بکند؟! یا خود این وصال برای او مطلوبیت دارد؟! (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۳۷).

اطاعت رسول خدا و ائمه هدیه اطاعت از فرمان خداوند است. علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «محبت اهل بیت و تعیت از ایشان، همان محبت و اطاعت خداست. اگر خدا را دوست می‌داریم، باید ایشان را نیز دوست بداریم و اگر از خدا اطاعت می‌کنیم، باید از ایشان هم اطاعت کنیم»؛ «من أطاعكُمْ فَقَدْ أطَاعَ اللَّهَ»؛ هر که از شما اطاعت کند، از خدا اطاعت کرده است. این بدان دلیل است که معصومان چیزی جز سخن خدا ندارند» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۱۰۷).

۴-۳. نفرت و برائت از دشمنان ولايت

کرامت هر موجودی به اندازه برائت از دنات است. خداوند برای انسان دو قلب نیافریده تا یکی جای محبت خداوند و رسول خدا و ائمه هدیه باشد و دیگری جای دل بستن به دشمنان و حزب شیطان. امیرمؤمنان دربارهٔ دنائت حزب شیطان می‌فرماید: «در برابر هر حق باطلی در برابر هر دلیل قطعی شباهی، برای هر زنده‌ای قاتلی، برای هر دری کلیدی و برای هر شبی چراغی تهیه کرده‌اند؛ با اظهار یأس و بی‌رغبتی می‌خواهند به مطامع خویش برسند تا بازار خود را گرم سازند و کالای خویش را به فروش برسانند. سخن می‌گویند ولی باطل خود را شبیه حق جلوه می‌دهند؛ توصیف می‌کنند ولی با آراستن ظاهر راه فربی پیش می‌گیرند؛ راه ورود به خواسته خود را آسان، و طریق خروج از دام خویش را تنگ و پر پیچ و خم جلوه می‌دهند. آنها دار و دسته شیطانند و شراره‌های آتش دوزخ. آنان حزب شیطانند، و بدانید حزب شیطان در زیانند» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۱۹۴، ص ۳۰۷).

علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «جامعه اسلامی با جامعه کفر، در دو نقطه متقابل هستند و اهدافشان کاملاً با یکدیگر تضاد دارد. از این رو

حقیقت، حالتی است که در دل یک موجود ذی‌شعور، نسبت به چیزی که با وجود او ملایمیتی و با تمایلات و خواسته‌های او تناسبی داشته باشد، پدید می‌آید. همان‌طور که در موجودات مادی فاقد شعور مثل آهن و آهن‌ریا نیروی جذب و انجذاب وجود دارد، در بین موجودات ذی‌شعور هم یک جذب و انجذاب آگاهانه و یک نیروی کشش شعوری و روش وجود دارد؛ دل به یک طرف کشیده می‌شود و موجودی دل را به‌سوی خود جذب می‌کند» (مصطفی‌یزدی، ج ۱، ص ۳۱۵).

خداوند متعال بندگانش را در طریق محبت خویش برانگیخت: «بَعْثَتْهُمْ فِي سَبِيلِ مَحَبَّتِهِ» (صحیفه سجادیه، ۱۳۷۶، دعای ۱). دین و شریعت خود را بر پایهٔ محبت خود استوار کرد: «أَقامَ دَعَائِمَهُ عَلَى مَحَبَّتِهِ» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۱۹۸، ص ۳۱۲). رسول خودش را براساس محبت خود تأدب کرد: «أَذْبَ نَبِيَّهُ عَلَى مَحَبَّتِهِ» (عروسوی حویزی، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۵۲۰) و تعیت از او را شرط وصول محبت خود قرار داده و فرمود: «قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُجْهِنَّمَ فَاتَّبِعُونِي يُحِبِّبُكُمُ اللَّهُ» (آل عمران: ۳۱)؛ به مردم بگو اگر دوستدار خدایید، از من پیروی کنید تا محبوب او شوید!

مودت اهل بیت اجر و پاداش رسالت رسول خدا است (شوری: ۲۳) و پاداش رسالت، رهیافت مردم به‌سوی پروردگار است (فرقان: ۵۷). رسول خدا می‌فرماید: «خدا را به‌واسطه احسان به شما و نعمت‌هایی که به شما ارزانی داشته، دوست بدارید و مرا هم به‌واسطه دوستی خدا دوست بدارید و اهل بیت من را هم به‌خاطر دوستی من دوست بدارید» (طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۵۳۲-۵۳۳).

۴-۴. عبادت و اطاعت خداوند

عبادت خداوند، عملی است که عبودیت و مملوکیت عبد را می‌نمایاند (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۱۴، ص ۱۲۴). علامه مصباح‌یزدی می‌فرماید: «جایی که بندۀ تعلق و ربط بودن خود به خدا را نه با چشم سر و دلیل عقل، که با چشم دل و نور باطن می‌بیند و می‌باید، در این حال مشاهده می‌کند که حقیقتاً هیچ اراده و تأثیری و هیچ حرکت و سکونی جز به وجود خداوند موجود نیست. حقیقت بندگی و عبودیت چیزی جز این نیست. آری، بندۀ می‌تواند به آنجا برسد که نه فقط نماز و روزه‌اش، که تمام افعالش، تمام هستی و وجودش تابع اراده خدا گردد» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۹، ص ۴۹).

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، نیرومندترین انگیزه انسان برای

دیگر هیچ استقلالی نه برای خود و نه برای هیچ موجود دیگری نیستند. بنابراین ملاک ارزش معرفت، قرب پروردگار است. وی می‌فرمایید: «تنها چیزی که برای انسان اصلتاً ارزش دارد، قرب پروردگار است. هر چیزی که وسیله تقرب بهسوی او قرار گیرد، بههمان اندازه و فقط از همان نظر وسیله بودن، ارزشمند خواهد بود» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۶، ص ۹۲).

علامه مصباح‌یزدی درباره معنای قرب خداوند می‌فرمایید:

تأمل در روایات و آثاری که در آنها برای قرب الی الله ذکر شده، می‌تواند ما را در درک معنای حقیقی قرب به خداوند کمک کند.

امام صادق^ع از پیامبر اکرم^ع نقل می‌کند: خدای متعال می‌فرمایید: «هر کس به یکی از دوستان من بی‌حمرتی کند، به من اعلان جنگ کرده است؛ و نزدیک نشد بنده‌ای به من، به چیزی که محبوب‌تر از انجام أعمالی باشد که بر او واجب کرده‌ام؛ و او با انجام مستحبات، تا آنجا نزد من مقرب می‌شود که او را دوست می‌دارم. پس وقتی او را دوست داشتم، گوش او می‌شوم که با آن می‌شنود، و چشم او می‌شوم که با آن می‌بیند، و زبان او می‌شوم که با آن سخن می‌گوید، و دست او می‌شوم که با آن کار انجام می‌دهد. اگر مرا بخواند او را اجابت می‌کنم؛ و اگر از من چیزی بخواهد به او عطا می‌کنم» (کلینی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۲۵۲-۷). اینها همه نه خود قرب، که آثار قرب است! اگر اثر این است، پس خود مؤثر چه اکسیری است؟!» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۹، ص ۴۱-۴۴).

نتیجه‌گیری

از آنچه گذشت موارد ذیل را می‌توان نتیجه گرفت:

۱. حقیقت معرفت و بصیرت انسان با معرفت و بصیر، نوری است که با هدایت خداوند در دل او می‌تابد و او را در پی‌مودن صراط ولایت و به سلامت رسیدن به مقصد یاری می‌رساند؛

۲. انسان با معرفت و بصیر، در اثر معرفت و هدایت باطنی خود در اندیشه، دچار وهم و خیال نمی‌گردد و در گرایش و رفتار، محبت و مطیع ولایت گردیده و از دشمنان ولایت، تبری می‌جوید؛

۳. معرفت و بصیرت انسان با معرفت و بصیر، کمال اصیل و

ملاک ارزش علوم حصولی و ذهنی است؛

۴. کمال و سعادت حقیقی انسان ولایت و قرب پروردگار است. علوم انسانی در صورتی اسلامی و دارای ارزشند که وسیله‌ای برای رسیدن به کمال و سعادت حقیقی انسان باشد.

نمی‌توانند با هم رابطه دوستانه داشته باشند؛ خواه دو جامعه رسمی مستقل باشند و یا دو گروه اجتماعی در دل یک جامعه. انسان اگر به طرف کفار رفت، رابطه او با خدا قطع می‌شود؛ مگر آنکه رابطه او با کفار، به دلیل تقيه باشد» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۸، الف، ج ۳، ص ۱۱۰).

۵. ارزش معرفت و بصیرت انسان با معرفت و بصیر

امیرمؤمنان^ع می‌فرماید: «مردم سه دسته‌اند: عالم ربانی که خدا را به‌طور شایسته می‌شناسد و دیگری شاگردی که در راه رستگاری کوشاست و مردمان حقیر و فرومایه که به هر طرف می‌روند و با هر بادی حرکت می‌کنند، از نور علم کسب نور نمی‌کنند و بهسوی پناهگاهی محکم پناه نمی‌برند. انسان در زندگی توسط علم فرمانبرداری پروردگار را به دست می‌آورد. پروردگار، آری، زمین از کسی که به‌وسیله حاجت، دین خدا را برپا دارد خالی نماند، که او یا ظاهر و آشکار است و یا ترسان و پنهان از دیده‌هast است. اینها جانشینان خداوند در روی زمین‌اند و مردم را به دین او دعوت می‌کنند. آه، آه که چقدر مشتاق دیدارشان هستم!» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ص ۴۹۶-۴۹۸).

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، علم حضوری غایت همه کمالات است، ولی علوم حصولی و ذهنی ارزش مقدمی دارند؛ یعنی در صورتی دارای ارزش‌اند که وسیله‌ای برای رسیدن به کمال اصیل باشند. ایشان می‌فرماید: «علم را می‌توان کمال انسان دانست؛ زیرا علم، صفتی وجودی است که انسان واجد آن می‌شود و به‌وسیله آن، عدم و نقص را طرد می‌کند. از این‌رو دانش، بالفطره مطلوب آدمی است، ولی هر صفت وجودی، مطلقاً کمال موصوف نیست، بلکه صفات وجودی، گاهی کمال اصیل هستند و گاهی کمال مقدمی و نسبی؛ و کمالات نسبی در صورتی واقعاً کمال موجود به‌شمار می‌روند که وسیله‌ای برای رسیدن به کمال اصیل باشند؛ چنان‌که اگر در جهت ضد کمال نهایی، از آنها بهره‌برداری شود، با اینکه نسبت به مراتب مادون، کمال هستند، ولی مقدمه نقص و سقوط نهایی خواهد بود» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۶، ص ۹۰).

۶. معیار ارزش معرفت و بصیرت انسان با معرفت و بصیر

در اندیشه علامه مصباح‌یزدی، کسی به حقیقت معرفت حضوری خدای متعال دست پیدا می‌کند که حجاب‌ها بین او و خداوند برداشته شود و

—، ۱۳۹۳ ب، زلزال نگاهه؛ مباحثی در بصیرت سیاسی - اجتماعی، تدوین و نگارش قاسم شبان‌نیا، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۳ ج، معارف قرآن، تحقیق و نگارش محمود رجبی، ج هفتم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۶، خودشناسی برای خودسازی، ج بیستم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۷، زینهار از تکبیر، تدوین و نگارش حسن سبزواری، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۸، الف، اخلاق در قرآن، ج دهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۸ ب، آموزش فلسفه، ج پنجم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۹، آیین پرواز، تلخیص جواد محدثی، ج نهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 مصطفوی، حسن، ۱۴۳۰ ق، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، ج سوم، بیروت، مرکز نشر آثار علامه مصطفوی.

- منابع**
- نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ ق، تصحیح صبحی صالح، قم، هجرت.
 صحیفه سجادیه، ۱۳۷۶ ق، قم، الهادی.
 ابن‌فارس، احمدین، ۱۴۰۴ ق، معجم مقایيس اللげ، تحقیق و تصحیح هارون عبدالسلام محمد، قم، مکتب الاعلام الاسلامی.
 ازهري، محمدبن احمد، ۱۴۲۱ ق، تهذیب اللغة، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
 حسن‌زاده آملی، حسن، ۱۳۸۳، انسان کامل از دیدگاه نهج‌البلاغه، تهران، الف لام میهم.
 صدوق، محمدبن علی، ۱۳۷۶، الأمال، ج ششم، تهران، کتابچی.
 طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۴۱۷ ق، المیزان فی تفسیر القرآن، ج پنجم، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
 طبرسی، حسن بن فضل، ۱۳۷۰، مکارم الأخلاق، ج چهارم، قم، شریف الرضی.
 طوسی، محمدبن حسن، ۱۴۰۹ ق، التبیان فی تفسیر القرآن، بیروت، مکتب الاعلام الاسلامی.
 —، ۱۴۱۴ ق، الأمالی، قم، دار الثقافه.
 عروسی حبیزی، عبدین جمعه، ۱۳۷۳، تفسیر سورۃ‌القلیل، ترجمه سیده‌هاشم رسولی محلاتی، قم، اسماعیلیان.
 عسکری، حسن بن عبدالله، ۱۴۰۰ ق، الفرقون فی اللげ، بیروت، دارالافق الجدیده.
 فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹ ق، کتاب العین، ج دوم، قم، هجرت.
 فیومی، احمدین محمد، ۱۴۱۴ ق، المصباح المنیر، ج دوم، قم، هجرت.
 کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۳۷۵، الکافی، ج چهارم، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
 مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ ق، بخار الانوار، تحقیق و تصحیح جمعی از محققان، ج دوم، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
 محدث نوری، حسین بن محمددقی، ۱۴۰۸ ق، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم، مؤسسه آل‌البیت.
 مدنی، سید لیخان بن احمد، ۱۳۸۴، الطراز الأول، مشهد، مؤسسه آل‌البیت لاحیاء التراث.
 مصباح‌یزدی، محمددقی، ۱۳۸۳، در پرتو ولایت، نگارش محمدمهدی نادری قمی، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۸۴، آفتاب ولایت، نگارش محمدباقر حیدری کاشانی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۱، پرسن‌ها و پاسخ‌ها، ج هشتم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۲ الف، بهترین‌ها و بدترین‌ها از دیدگاه نهج‌البلاغه، تدوین و نگارش کریم سبحانی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۲ ب، سیمای سرافرازان، تدوین و نگارش کریم سبحانی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
 —، ۱۳۹۳، جرعه‌ای از دریای راز، تدوین و نگارش محمدعلی محیطی اردکان، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

نوع مقاله: ترویجی

اصول و روش‌های تقویت اراده

با تأکید بر دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی*

کامران حسن مددخانی / کارشناس ارشد تربیت مری اخلاق مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

hasanmadadkhany@gmail.com
solati@iki.ac.ir

 orcid.org/0000-0003-2294-6553

یاسر صولتی / دانش‌آموخته حوزه علمیه قم

سیدحسن حسینی امینی / دانش‌آموخته حوزه علمیه قم

دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۰۷ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۱۹

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

چکیده

اراده نوعی توانایی روانی ویژه انسان است که وی را قادر می‌سازد تا با اختیار خود، مسیر رشد را به طور آگاهانه انتخاب کند. با توجه به اینکه محور اصلی رفتارهای انسان اراده و اختیار است و کارهای آگاهانه انسان در همه ابعاد، مستند به اراده است؛ یکی از محورهای اصلی علوم انسانی را می‌توان اراده و اختیار انسان دانست؛ اراده‌ای که شدت و ضعف دارد و می‌تواند کاوش یا افزایش یابد. هر قدر انسان، اراده نیرومندتری داشته باشد، حسن انتخاب بیشتری خواهد داشت و سوءانتخاب او در بیشتر اوقات ناشی از سیاست‌ارادگی است. آیت‌الله مصباح‌یزدی در تأثیفات خویش به نقش اراده به عنوان یکی از ابعاد وجودی انسان در شکل‌گیری رفتارهای او فراوان پرداخته‌اند. در این پژوهش که از روش بررسی اسنادی و کتابخانه‌ای، و تحلیل مباحث استفاده شده، به بررسی اصول و روش‌های تقویت اراده، با تأکید بر دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی پرداخته شده است. نتیجه به دست آمده حاکی از آن است که با اصولی همچون آگاهی‌بخشی و بیانش افزایی، موعظه، تقویت ایمان، تصحیح نیت، تقویت‌پیشگی، تقویت عبودیت و بندگی، تقویت بیم و امید، اعمال اراده، مداومت بر عمل، پرهیز از گناه، کنترل چشم و گوش، و همچنین با روش‌هایی همچون نماز، توسل، توکل، انفاق، تحمیل به نفس، تلقین به نفس، و ورزش، می‌توان اراده را تقویت کرد.

کلیدواژه‌ها: اراده، تقویت اراده، اصول تقویت اراده، روش‌های تقویت اراده، آیت‌الله مصباح‌یزدی.

مقدمه

پژوهش‌هایی تحت عنوان «عوامل تقویت اراده» صورت گرفته است، ولی آنچه نوشتار حاضر را نسبت به این دست پژوهش‌ها متمایز می‌سازد، پرداختن به اصول و روش‌های تقویت اراده، ضمن تأکید بر دیدگاه آیت‌الله مصباح یزدی است.

سؤالات اصلی این پژوهش عبارتند از: اصول تقویت اراده از دیدگاه آیت‌الله مصباح یزدی چیست؟ روش‌های تقویت اراده از دیدگاه آیت‌الله مصباح یزدی کدام است؟ همچنین سوالات فرعی عبارتند از: اصول ناظر به بعد بینشی چیست؟ اصول ناظر به بعد گراشی چیست؟ اصول ناظر به بعد تونشی چیست؟

۱. اهمیت و ضرورت تقویت اراده

دارا بودن یک اراده قوی، نقشی اساسی در تمامی مراحل زندگی انسان داشته و می‌تواند فرد را به موفقیت برساند و او را از تبلی، به تأخیر اندادن کارها، عدم مسئولیت‌پذیری، ترس، نامیدی و... برخاند. به گفته پژوهشگران، از جمله علل ضعف اخلاقی، ضعف در اراده است (موسوی اصل، ۱۳۹۵، ص ۱۱۶). ضعف اراده سبب می‌شود که انسان اختیار اعضا و قوا خود را از دست بدهد و نتواند بر آنها کنترلی داشته باشد (دریساوی و فقیهی، ۱۳۹۲). دستهای از افراد بهجهت ضعف اراده گاهی چنان احساسات بر آنها غلبه می‌یابد و اختیار از کف می‌دهند که رفتار غیرارادی و غیراختیاری از آنان سر می‌زند (مصطفی یزدی، ۱۳۸۴، الف، ص ۴۸۴۷). سستی و ضعف اراده، انسان را در نجاح اعمال صالح ضعیف می‌کند و مانع از این می‌شود که رفتارهایش تصدیق‌کننده اعتقاداتش باشند (ر.ک: مصباح یزدی، ۱۳۸۲الف، ص ۲۴۲). در اهمیت و ضرورت تقویت اراده همین بسیار انسان اگر معرفت و شناخت لازم نسبت به عبادات و راه بندگی خدا داشته باشد، اما اراده، همت و آمادگی روحی برای اقدام نداشته باشد، در صدد انجام اعمال قربی برنمی‌آید (مصطفی یزدی، ۱۳۹۳الف، ج ۲، ص ۱۳۳). حتی اندیشه درباره امور معنوی که شیطان با همه وجود می‌کوشد تا انسان را از آن بازدارد، نیازمند همتی عالی و اراده‌ای جدی است؛ و نوعاً افراد از این توفیق محروم‌ند (مصطفی یزدی، ۱۳۸۳، ص ۱۳۰). ضمن اینکه در مسیر کسب بصیرت نیز انسان باید به دنبال تقویت اراده خویش باشد و زحمت تمرین اطاعت

وجود اراده در انسان هرگز قابل انکار نیست و از ابتدای خلت وی، در وجودش نهاده شده است. خداوند متعال از قدرت بی‌نهایت خویش، به انسان قدرت اراده و انتخاب داده است و این امر جلوه‌ای از قدرت الهی است که در بعضی مخلوقات ظهر کرده است. «قدرت اراده» یا «قدرت انتخاب» به این معناست که می‌توان با اراده آزاد، راه صحیح زندگی را از راه ناصواب انتخاب کرد (مصطفی یزدی، ۱۳۹۱ج، ج ۱، ص ۲۰۰). تصمیم‌گیری، خودداری، ایشاره و بسیاری از مفاهیم متعالی دیگر، از جمله موارد ناشی از قدرت اراده و انتخاب و اختیار هستند (مصطفی یزدی، ۱۳۸۸الف، ص ۷۴). در حقیقت یکی از ویژگی‌های عمدۀ روح، وجود قدرت تصمیم‌گیری و اراده است» (همان، ص ۷۳) و اراده، به معنای تصمیم گرفتن، یکی از افعال نفس یا کیف نفسانی است که پس از تصور، تصدیق و شوق، پدید می‌آید. نخست انسان کاری را تصور می‌کند و سپس به تصدیق فایده آن می‌پردازد و پس از این دو علم، حالت شوق به انجام فعل پدید می‌آید و پس از شدت یافتن شوق است که اراده آن فعل به‌وقوع می‌پیوندد (مصطفی یزدی، ۱۳۹۰ج، ج ۱، ص ۶۶-۶۷). حال، این انسانی که دارای اراده است، تمایل بسیاری دارد که موقوفیت‌ها را به همت و اراده خویش نسبت دهد؛ ولی شکست‌ها را به دیگران و کوتاهی آنها نسبت دهد. در حالی که با بررسی و ریشه‌یابی ناکامی‌ها، عامل اصلی را در سستارادگی و بی‌ارادگی خود خواهد یافت. قرآن کریم فراموشی عهد و پیمان توسط حضرت آدم^{*} را نمونه‌ای از ضعف اراده و عدم پاییندی به عهد الهی مطرح می‌کند (طه: ۱۱۵). از نظر اخلاقی نیز، اراده انسان، هرچند به‌خاطر وجود مواعظ، منشأ انجام کاری نشود؛ اما مورد مدح و ذم قرار می‌گیرد و موضوع حسن و قبیح و ارزش‌گذاری اخلاقی است و دارای آثار معنوی و اخروی است (مصطفی یزدی، ۱۳۹۱ب، ج ۲، ص ۸۴). انسان دست به هیچ اقدامی نمی‌زند و هیچ تصمیمی نمی‌گیرد، مگر اینکه اراده‌اش در آن دخیل است و همه «اعمالش را با اراده خویش انجام می‌دهد» (گروهی از نویسندها، ۱۳۹۴، ص ۱۷۳) و راه درست را با اراده خویش ترجیح می‌دهد (مصطفی یزدی، ۱۳۹۱ج، ص ۱۸۵)؛ پس همچون سایر قوا نیازمند تقویت است. لازم به ذکر است که در خصوص روش‌های تقویت اراده، کتابی مستقل تحت این عنوان به رشته تحریر در نیامده است. البته

انسان‌ها از کسب فضایل اخلاقی و عمل به مواضع اخلاقی انبیاء و اولیائی‌الهی، ناشی از نبود اراده قوی در این زمینه است. اراده و تصمیم قوی نیز محتاج وجود یک سلسله شناخت‌هایی در انسان است (درک: مصباح‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۲۷۸-۲۷۹). در حقیقت، رشد اراده از طریق رشد آگاهی و فرهنگ کلی جامعه امکان‌پذیر است (علم‌الهدی، ۱۳۹۴) و قوی بودن علم باعث قوی شدن اراده می‌گردد (طباطبائی، ۱۳۸۸، ج ۱۱، ص ۲۲۲). انسان با افزایش آگاهی‌هایش، و در نتیجه تقویت اراده‌اش، می‌تواند به جایی برسد که حتی در موقعیت‌های سخت و دشوار، بتواند به راحتی از ورطه گناه خارج شود و به مقامات عالی برسد (آریان و جهان‌پناه، ۱۳۹۸). به طور نمونه، در قصه ساحران فرعون آمده که با مشخص شدن حق بر آنان، اراده آنها در برابر تهدیدات فرعون قوی‌تر شد و تا پای جان در مقابل او ایستادگی کردند (همان، ص ۷۹). بنابراین آگاهی لازم از دلایل روش‌نامه، زمینه هدایت انسان را فراهم می‌کند، که اگر مانع در کار نباشد، اراده آدمی چنان قوی می‌شود که دیگر چیزی نمی‌تواند آن را به آسانی سست کند (همان، ص ۸۰). علم به منفعت یا مصلحت یک عمل نیز موجب می‌شود تا مبادی اراده، یعنی حالاتی روحی و قلبی در فرد پدید آید تا کاری را انجام دهد و یا اموری را ترک کند؛ زیرا هر کاری که یک موجود زنده با اراده انجام می‌دهد، برای این است که به مطلوب و فایده‌ای برسد و یا از امری نامطلوب در امان باشد (مصطفایی، ۱۳۹۱، ص ۱۱۶). در واقع انسان در پی شناختش از فواید یک رفتار و زیان‌های ترکش، آن را انجام می‌دهد. پس از تصور فایده، که لذت ناشی از کار است؛ و زیان ترک آن و تصدیق به سود و زیان ناشی از ترک کار، اراده انجام آن در او پدید می‌آید. پس از بردن به منافع یک چیز از طریق ادراک یا تجربه شخصی و یا از طریق اخبار کسانی که حجت و مطمئن‌اند، منشأ اراده می‌شود (مصطفایی، ۱۳۹۲، ج ۱، ص ۲۵۸). همچنین آگاهی نسبت به اینکه خداوند متعال به انسان توجه دارد و او را مشمول لطف و رحمت و احسان خود قرار می‌دهد، نقش فراوانی در به وجود آمدن اراده و حرکت دادن انسان برای رسیدن به قرب الهی دارد (مصطفایی، ۱۳۹۱، ه ۱۷۸). راه شکل‌گیری اراده توبه نیز این است که در آغازه انسان علم به زیان‌گناهان و ارزش و نقش توبه داشته باشد و در درجه دوم، این علم و توجه را در خود زنده نگه دارد و نگذارد فراموش شود پس باید ضرر گناه و فایده توبه بر انسان روش‌گردد و بدون چنین باوری، اراده جدی بر توبه در انسان پدید نمی‌آید (مصطفایی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۶۷۶). بنابراین اولین

را به خود بدهد (مصطفایی، ۱۳۹۳، ج ۱، ص ۴۳). همچنین فرهنگ‌سازی و اصلاح فرهنگ‌های غلط و مبارزه با الحاد و تلاش و مجاہدت در مسیر تبیین معارف دینی و نیز جلوگیری از ترویج فرهنگ الحادی که جامعه را از لحاظ ارزش‌ها و اخلاق به سمت ویرانی می‌برد، نیازمند اراده‌ای قوی است که انسان را برای رویارویی با مشکلات و تحمل سختی‌ها آماده می‌کند (مصطفایی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۲۷۳). شهید مطهری، ضمن اینکه تربیت را در عمل، تقویت اراده می‌داند، معتقد است در هر کاری برای اینکه نیروی عقل بتواند آزادانه فکر کند و با اراده اخلاقی، آزادانه تصمیم بگیرد، باید اراده را تقویت کرد (مطهری، ۱۳۸۳، ص ۵۶۸). حتی اگر انسان می‌خواهد بچه را تربیت کند، باید کاری کند که اراده در وجودش تقویت شود (همان، ص ۷۲۶)؛ زیرا اراده یک نیروی درونی است که هر مقدار قوی‌تر باشد، بر اختیار انسان می‌افزاید و او را از تأثیر نیروهای بیرونی خارج و مستقل می‌کند (همان، ص ۷۲۳). ذکر این نکته نیز ضروری است که آن اراده‌ای که باید تقویت شود، اراده‌ای است که در راستای اراده الهی و به پیروی از منویات حضرت حق شکل می‌گیرد؛ و آن اراده‌ای که باید تضعیف و محو گردد، اراده شیطانی و نفسانی است. برای ظهور آن اراده ربانی و ملکوتی در وجود انسان، باید این اراده حیوانی و ناسوتی شکسته شود و از بین بود (مصطفایی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۲۲۳-۲۲۲). در ادامه ضمن اشاره به این نکته که اصول، اموری ثابت، تغییرناپذیر و غیرقابل جایگزین و همچنین ناظر به بایدها و نبایدها هستند؛ ولی روش‌ها قابل تغییر و تبدل هستند، به بررسی اصول و روش‌های تقویت اراده پرداخته می‌شود.

۲. اصول تقویت اراده

انسان دارای سه ساحت «بینشی»، «گرایشی» و «توانایی» است. هر ساحت نیز دارای استعدادها و توانمندی‌های خاص و شکوفاپذیر است (گروهی از نویسندهان، ۱۳۹۴، ص ۳۲۶). این سه ساحت، به عنوان سه ساحت اصلی و تأثیرپذیر انسان در نظر گرفته شده‌اند. بر همین اساس، اصول تقویت اراده را ناظر به سه بعد بینشی، گرایشی و توانایی دنیا می‌کنیم.

۱- اصول ناظر به بعد بینشی

الف. آگاهی‌بخشی و بینش افزایی
از جمله مهم‌ترین مبادی اراده، شناخت و افزایش آگاهی است. محرومیت

ولی با عمل است که ایمان رشد می‌کند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۲، ب، ص ۱۱۹)، سپس با رشد و تقویت ایمان، صدور اعمال صالح از شخص افزایش می‌یابد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ب، ص ۱۳۶). اعمال و رفتار انسان اگر در جهت صالح و سداد باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۷۵) و همچنین مداومت بر عمل و التزام عملی، باعث تقویت ایمان می‌گردد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۲، ج، ص ۱۹۱). بنابراین ایمان برایند مجموع دو عامل است: یکی شناخت و علم، و دیگری اراده ترقی و تکامل و تقرب به سوی خدا (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۴۴): که نفس این اراده، خود موجب تقویت اراده می‌گردد. انجام اعمال صالح که موجب تقویت ایمان می‌شوند، نوعی تمرین و ممارست هستند که موجب تقویت اراده نیز می‌شود. در حقیقت، یک رابطه دوسویه میان تقویت ایمان و تقویت اراده برقرار است. تقویت هریک موجب تقویت دیگری می‌شود (همان، ص ۲۴۵). در نتیجه اراده قوی به دنبال ایمان قوی به وجود می‌آید. در سایه ایمان محکم می‌توان ادراکات خود از جهان بیرون و درون را در جهت صحیح هدایت کرد و به این وسیله تحول اساسی در زندگی خود و حتی دیگران ایجاد کرد (توانایی و سلیمانزاده، ۱۳۸۹). البته برای تقویت خود ایمان، باید رنج‌هایی را متحمل شد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۲۱) که اتفاقاً تحمل رنج‌ها و سختی‌ها در افزایش ظرفیت روح و تقویت عزم و اراده، تأثیر اساسی دارد (شهگلی و خسروپناه، ۱۳۹۳).

ب. تصحیح فیت

از نظر اسلام، تقویت اراده و چگونگی برخورد با عواملی که موجب از بین رفتن اراده و انگیزه آدمی می‌شود، اهمیت ویژه‌ای دارد. یکی از عوامل مهم تقویت اراده، نیت است و در اسلام هر کاری که انسان با انگیزه و نیت الهی انجام دهد، ارزشمند است (سیمیاری و همکاران، ۱۳۹۸). یک عمل فیزیکی و یا حرکت مادی به خودی خود نمی‌تواند ارزش بیافریند؛ بلکه غیر از حُسن فعلی، حسن فاعلی هم باید در کار باشد؛ یعنی نه تنها خود کار باید خوب باشد، بلکه فاعل و کننده کار نیز باید نیت خوبی برای انجام آن داشته باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، د، ص ۲۷۰). تأثیری که نیت انسان روی کار، و کار از رهگذر نیت در تکامل نفس و رسیدن انسان به سعادت ابدی دارد، تأثیر حقیقی و تکوینی است، نه قراردادی. عمل بدون نیت، در حقیقت به کالبد مرده می‌ماند که ارتباطی با دل و روح فاعل نمی‌باشد و نتیجه‌ای نمی‌بخشد. رابطه

مقدمه و زمینه پدایش اراده، دانستن است؛ و تا انسان به چیزی آگاهی نیابد، میل به آن و نیز اراده آن در او پدید نمی‌آید (همان، ص ۶۷).

ب. شنیدن موضعه

تذکر و یادآوری عنوان مطلقی است که شامل هر موضوعی می‌شود. در قرآن کریم، نوعاً به تذکر باورهای دینی واژه «موضعه» اطلاق شده است. سخن دیگران به احیای آگاهی‌های ما و افزایش قدرت عمل می‌انجامد گاهی واعظ در مجلس موضعه، هیچ گرایه جدیدی بیان نمی‌کند و سخن تازه‌ای نمی‌آموزد؛ اما با غفلت‌زدایی و تکرار حقایق ایمانی و تلقین و تحریک آگاهی‌های فروخته، ایمان و اراده را قوت می‌بخشد (علمالزاده نوری، ۱۳۹۶). با بهره‌گیری از موضعه می‌توان به تعديل یا تقویت یا تضعیف خواسته‌ها و امیال خود پرداخت (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، ب، ص ۲۹۹). همچنین با موضعه می‌توان تابع خوب و بد کاری را بیان کرد تا افراد برای انجام کار انگیزه یابند و تشویق شوند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ج، ص ۱۰۸). بنابراین موضعه نه تنها می‌تواند دل را زنده و گرایش‌هایی را در دل انسان ایجاد و فعال کند و شوق‌های مطلوب را برانگیزد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۶۰): بلکه شرکت در مجالس پند و موضعه و شنیدن داستان‌های اشخاص صالح، زمینه را برای برانگیختن اراده (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۴، الف، ص ۳۳۸) و اتخاذ اراده مثبت و تصمیم سازنده در انسان تقویت می‌کنند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، ز، ج ۱، ص ۹۷).

۲-۲. اصول ناظر به بعد گرایشی

الف. تقویت ایمان

ایمان امری قلبی و در عین حال اختیاری است که با علم فرق می‌کند؛ زیرا علم ممکن است به شکل غیر اختیاری برای انسان حاصل شود؛ ولی ایمان چنین نیست و چنین علمی ایمان نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، الف، ج ۱، ص ۱۱۷). با این حال، تحصیل علم یکی از ابزارها و راههای تکامل و تقویت ایمان است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۲۲). یعنی تقویت بُعد شناختی و معرفتی (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ای، ص ۷۷). عنصر دیگری که در ایمان دخالت دارد، امری است ارادی که به قلب و دل مربوط می‌شود؛ یعنی پس از روش شدن حقیقت، روحیه پذیرش و تسلیم در برابر آن نیز در انسان وجود داشته باشد و بنا بگذارد که لوازم آن را بپذیرد و در عمل به لوازم آن پاییند باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۲۴). پس معرفت، قدم اول است؛

تصمیم‌سازی و اراده انسان است. این وسوسه‌ها با نفوذ به حوزهٔ شعور و ادراک انسان، در معرفت‌ها و ادراک‌های یقینی انسان تزلزل ایجاد می‌کنند و باعث می‌شوند معرفت‌های یقینی انسان متزلزل گشته و به ظن و حتی به شک تبدیل گرددند. اما در حوزهٔ تصمیم‌سازی و اراده، وسوسه‌های شیطانی انسان را از اتخاذ تصمیمات صحیح و مثبت بازمی‌دارند و زمینه‌ها و شرایط اتخاذ تصمیمات ناروا و ناصحیح و انجام گناه را فراهم می‌آورند. تنها راه نجات از وسوسه‌ها و خواطر شیطانی و نفسانی، تقویت و استحکام درون، با سرمایهٔ تقاو و مراقبت بر رفتار و افکار و توجه به خویشتن و پنهان بردن به خداوند است (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۱۷۳-۱۷۴).

اعمالی که در خارج انجام می‌دهیم با کمال نفس، به وسیلهٔ نیت و انگیزهٔ برقرار می‌شود. بنابراین اگر در عملی نیت نباشد یا نیت صحیح نباشد، آن عمل سبب کمال نفس نخواهد بود (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۰، ص ۵۸). انسانی که به خدا تمسک می‌کند و او را محور نیات و گرایش‌ها و افعال خود قرار می‌دهد، به هر اندازه و میزان که در این امر توفیق یابد، از قدرت و توانایی بیشتر و اراده قوی‌تری برخوردار می‌گردد (خدایار و قائمی، ۱۳۹۱): زیرا انجام یک کار به نیت و قصد الهی به این معناست که با ارادهٔ خوبیش به سایر انگیزه‌ها پاسخ منفی می‌دهیم و با ارادهٔ خوبیش مسیر الهی را در پیش می‌گیریم که این خود، موجب تقویت اراده می‌گردد.

د. تقویت عبودیت و بندگی

از دیدگاه قرآن کریم، هدف از خلقت انسان، عبادت معرفی شده است (ذایرات: ۵۶). در حقیقت، یکی از اصول تقویت اراده، عبادت و عبودیت است. در آیهٔ بیست و یکم سوره «بقره» به تأثیر عبادت در تقاو (تقویت ایمان و اراده) تصریح شده است (عالی‌زاده نوری، ۱۳۹۶، ط ۲۵۲، ص ۱۳۹۱). عبادات و دستورات شرعی نیز به جهت تقویت اراده، حرکت به سوی کمال و تقرب‌الله وارد شده‌اند. اراده تقرب به خدا، درواقع نوعی حرکت درونی است که امری اختیاری است؛ زیرا تغییری تدریجی در باطن انسان پدید می‌آید و «تغییر تدریجی» همان «حرکت» است. وقتی انسان تصمیم گرفت که دل و قلبش را متوجه خدا کند، به تدریج تغییری در روح و باطن او پدید خواهد آمد: «إِنَّ وَجْهَتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَتَّى» (اعام: ۷۹)؛ من از روی اخلاص، پاک‌دانه روح خود را به سوی کسی گردانیدم که آسمان‌ها و زمین را پدید آورده است. این توجه کردن، یعنی اینکه اراده کرده‌ام تغییری را در درون خود به وجود آورم؛ این همان حرکت تکاملی روح است. هرقدر این اراده در شکل و قالب اعمال مختلف ظهور پیدا کند، آن حرکت، هم دامنه و گستره و هم سرعت بیشتری پیدا می‌کند (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۴۵). بنابراین بهترین الگو برای تقویت اراده در جهت اصلاح نفس و میل به حب‌الله به جای حب‌دنيا، تقویت عبودیت و بندگی خداوند است (علم‌الهدی، ۱۳۹۴). از دیدگاه امام خمینی نیز، عبادت باعث قوی‌شدن اراده انسان می‌شود و این تقویت اراده باعث می‌شود که بعد طبیعی انسان تحت قدرت، تسخیر و سلطنت نفس انسان قرار بگیرد (موسی خمینی، ۱۳۷۰، ص ۳۲). بر

ج. تقویت عبودیت و بندگی

به خاطر نقش تعیین‌کننده اراده در سرنوشت انسان و سیر او به سوی اهداف انسانی و مقاصد الهی، در مکتب تربیتی اسلام بر تقویت و پرورش اراده، بسیار سفارش شده است. تقاو ضمن کنترل قوای حیوانی انسان (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۱، ط ۲۵۲، ص ۱۳۹۱)، نقش بسیار مهمی در تقویت اراده ایفا می‌کند؛ زیرا باعث تملک نفس، اتکال به حق و پرهیز از گناهان است. انسان در اثر تقاو، درهای گناه را به روی خویش می‌بندد و هواهای نفسانی را به بند می‌کشد (حسنی، ۱۳۸۹). بنابراین یکی از آثار تقاو به عنوان یکی از عناصر مهم تربیت، پرورش اراده است (نجفی و دیگران، ۱۳۹۶). تقاو و خویشتن‌داری مقابل حرام، کف نفس و مخالفت با نفس هنگام ارتکاب، از مواردی است که در آموزه‌های دینی برای تقویت اراده پیش‌بینی شده است (علم‌الهدی، ۱۳۹۴). در حقیقت اولین مرحله بندگی در مقام عمل این است که انسان متنقی شود و «ملکه تقاو» را تحصیل کند (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۰، ج ۲۲۹، ص ۱۳۹۰). تقاوی الهی موجب می‌گردد که انسان رفتارهای خود را کنترل کند (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۱، ج ۲، ص ۱۴۸) و با تفکر و تعلق کارهایش را انجام دهد و از لذت‌های زودگذر چشم بپوشد. اما اگر آدمی تقاو نداشت و تابع هوای نفس بود، هرچه دلش خواست، انجام می‌دهد و منتظر تشخیص عقل نمی‌ماند (مصطفی‌الله یزدی، ۱۳۹۱، ط ۹۵). خداوند متعال تأثیر شیطان در انسان را به صورت وسوسه‌ها و هیجاناتی معرفی می‌کند که گاه چنان بر قلب انسان احاطه می‌یابند که دل انسان راهی برای نجات و رهایی از آنها نمی‌یابد. گستره نفوذ این وسوسه‌های شیطانی، حوزه ادراک و حوزه

سوء‌ترس‌های خذارزشی، همچون آثار سوء‌ترس از فقر، آثار ترس از غیرخدا، آثار ترس از مرگ و همچنین با بیان عوامل ترس از مرگ و ترس از طاغوت، اراده انسان را در حذر کردن از آنها تقویت می‌کند (علائی رحمانی و حسن‌زاده، ۱۳۹۲). یکی از شیوه‌های تربیتی که در انسان حالت خوف را شکل می‌دهد، شیوه انذار است. «در این شیوه، آدمی به عواقب سوء‌چیزی توجه داده می‌شود تا رفتارش را با توجه به آن پیامد تنظیم و اصلاح کند. ترس از سرنوشت اعمال موجب می‌شود تا انسان به انجام عمل خیر مبادرت کند. با ایجاد این حالت، نیروی اراده شخص، تحریک به انجام کار خیر می‌شود و اراده فرد تقویت می‌گردد» (آریان و جهان‌پناه، ۱۳۹۸).

ز. نقش رجاء

«رجاء» یعنی اینکه انسان به تحقق امری مطلوب که یقین دارد یا احتمال می‌دهد در آینده به وقوع می‌پیوندد، امید داشته باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۱۱۷). فطرت کمال‌گرای آدمی و ماهیت زندگی بشر با امید به آینده عجین شده است. امید به آینده روشن و پر فروع، بر اندیشه انسان تأثیر مستقیمی دارد و به او جهت و برنامه می‌دهد. آنگاه این اندیشه و برنامه بر اراده و عزم او اثر می‌گذارد و او را وادار می‌کند تلاش معنابخشی برای رسیدن به آن داشته باشد (واسعی و عرفان، ۱۳۹۳). در حقیقت، نگرش مثبت به آینده، انگیزه حرکت و پویایی به انسان می‌دهد و باعث تقویت اراده، استقامت و پایداری در برابر مشکلات می‌گردد (کشاورز، ۱۳۸۶). البته خوف و رجا در افرادی که به خدا ایمان دارند و سعادت و فلاح را به دست خداوند متعال می‌دانند، عامل تقویت‌کننده اراده برای انجام کارهای خیر است. خوف باعث می‌شود که اگر فرد حتی کار نیک خاصی هم انجام ندهد، ولی همین که جلوی نفس خویش را می‌گیرد، اراده‌اش تقویت شود. چون خویشن‌داری بدون اراده ممکن نیست؛ و هرچه ایمان و معرفت شخص به خدا بیشتر شود، این خویشن‌داری نیز بیشتر می‌شود و اراده نیز بیشتر تحریک و تقویت می‌شود (آریان و جهان‌پناه، ۱۳۹۸).

۲-۳. اصول ناظر به بعد توانشی

الف. اعمال اراده

اراده نوعی توانایی روانی ویژه انسان است که شخص براساس آن می‌تواند در قلمرو خاصی، تأثیرات زیستی و محیطی را تحت تسلط

این اساس می‌توان واجب بودن اقامه نماز شب برای وجود مبارک پیامبر خاتم‌الکتب را هم، در همین زمینه تحلیل کرد؛ چراکه مسئولیت بیشتر، به قدرت بیشتر، و قدرت بیشتر به ارتباط بیشتر با منبع قدرت نیازمند است (شاکری و لکزایی، ۱۳۹۶). همچنین از جمله راهکارهایی که باعث تقویت اراده توبه و اصلاح نفس می‌شوند و نقش بارزی در عزم بر توبه از گناه و اصلاح نفس دارد، انس با خدا و دعاها و مناجات‌هایی است که از اولیای دین وارد شده است و زمینه صدور اراده و تصمیم جدی برای توبه را در انسان پدید می‌آورند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۸۳). بی‌تردید توجه به خداوند و توبه به درگاه او، همانند ترس از خشم خدا باعث تقویت روح مؤمن می‌شود و اراده‌اش را تقویت می‌کند (همو، ۱۳۹۳، ج ۱، ص ۶۸). قرائت قرآن و حضور یافتن در جلسات دعا و مناجات و مهم‌تر از همه، تلاش برای تحصیل انس با خدا، زمینه اتخاذ اراده مثبت و تصمیم سازنده را در انسان تقویت می‌کنند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۹۷).

و. تقویت بیم و امید

پدید آمدن یک تصمیم و اراده در انسان، نیازمند حصول مقدماتی است. چه بسا انسان چیزی را می‌خواهد، ولی صرف خواستن باعث نمی‌گردد که اراده کند؛ بلکه نیازمند حالاتی است که او را وادار به تصمیم و حرکت کند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۴۹). از جمله حالات نفسانی که انسان را وادار به حرکت می‌کند، خوف و رجاست (همان، ص ۱۵۰)، که عمل اختیاری انسان از آن سرچشمه می‌گیرد (همو، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۲۴۵) و منشأ پیدایش رفتارهای متناولت در انسان می‌گردد. ترک با انجام بسیاری از کارها به خودی خود سهل و آسان نیست؛ بلکه محتاج اراده‌ای قوی است. خوف و رجا نیرو و اراده‌ای به انسان می‌بخشند که عامل مستقیم بسیاری از رفتارها می‌شود (همو، ۱۳۹۱، ج ۱، ص ۳۵۷). در حقیقت، ریشه همه فعالیت‌های انسان، خوف و رجاست (همان، ص ۱۸۹). این خوف و رجاست که آشکار و نهان انسان را وادار به تلاش و حرکت و جدیت می‌کند (همان، ص ۳۵۸).

ه. نقش خوف

«خوف» یعنی اینکه انسان از تحقق امری نامطلوب، که یقین دارد یا احتمال می‌دهد در آینده به وقوع بپیوندد، ترس و واهمه داشته باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱، ص ۱۱۷). قرآن کریم با بیان آثار

انسان خواهد شد (عالی‌زاده نوری، ۱۳۹۶). اگر انسان در زندگی برنامه منظمی داشته باشد و از نقطه مناسبی شروع کند، با انجام و تکرار کارهای ابتدایی و ساده و راحت‌تر و مدواومت بر آنها، توان انجام کارهای مهم‌تر را نیز در خود می‌یابد (مصطفای‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۲۰۱-۲۰۰). برخی اعمال (نظیر نماز اول وقت) را باید آن قدر ادامه داد تا برای انسان به صورت ملکه درآید و تا پایان عمر هیچ‌گاه آن را ترک نکند (مصطفای‌یزدی، ۱۳۹۰ج، ص ۲۳۸). حتی می‌تواند با انجام برخی تمرین‌ها و مدواومت بر بعضی اعمال، نیروی خشم و غضب خود را مهار کند و به جایی برسد که به هنگام غضب عنان اختیار از کف ندهد (همان، ص ۸۹). علماً توصیه می‌کنند که انسان در آغاز، عبادت و عملی سبک را برگزیند تا بتواند آن را استمرار و تداوم بخشد و برایش به صورت ملکه درآید. سپس عمل مفصل‌تری را انتخاب کند و بر انجام آن مدواومت داشته باشد (مصطفای‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۱۲۹-۱۳۰). امام سجاد[ؑ] در این باره می‌فرماید: من دوست دارم بر عمل مدواومت داشته باشم، گرچه کم باشد (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۸۲).

ج. پرهیز از گناه

گناه جلوه‌ای از بی‌ارادگی و سست ارادگی در برابر خواسته‌های نفسانی و وسوسه‌های شیطانی است. آدمی هنگام افتادن در ورطه گناه هیچ مقاومتی از خود نشان نمی‌دهد و خود را تسليیم هوا و هوس خویش می‌سازد. «برای تضعیف اراده و سستی عزم، هیچ عاملی همانند گناه نیست» (حسنی، ۱۳۸۹). در بیان امیر‌مؤمنان[ؑ] درباره سرگرمی‌های هوس‌آلود آمده است: «اللَّهُوْ يُفْسِدُ عَزَائِيمَ الْجِحْدِ» (تمیمی آمدی، ۱۳۶۶، ص ۴۶۱): سرگرمی، اراده جدی را نابود می‌کند. روش است که با غرق شدن در خواسته‌های نفسانی، سست ارادگی در انسان شدت می‌یابد؛ اما «هر بار که مقابل خواسته‌های خود می‌ایستد و تسليیم هوس خود نمی‌شود و امیال خود را به نیروی عقل مهار می‌کند، یک مرتبه در عمل نیرومندتر می‌گردد. برترین مصدق ترک هوس و پا گذاشتن بر خواسته‌های نفس، پرهیز از گناه است. البته ترک گناه به آسانی ممکن نیست و مجاهدت و تلاش می‌طلبد. این مجاهدت، تمرین و ریاضتی است که جان آدمی را تربیت می‌کند و ظرفیت او را می‌افزاید. هر بار که انسان در معرض گناهی قرار می‌گیرد، میدانی برای تقویت اراده و افزایش قدرت عمل پدید می‌آید» (عالی‌زاده نوری، ۱۳۹۶).

بنابراین اعمال اراده به تقویت و وزیدگی اراده متنه می‌شود. خویش درآورد و با گزینش خود، رفتار و مسیر رشد را به طور آگاهانه انتخاب کند. رشد و تحول انسان در ابعاد معنوی و اخلاقی، به ویژه مستند به اراده است. رشد اراده نیز از طریق تمرین اعمال ارادی امکان‌پذیر است (علم‌الهدی، ۱۳۹۴). در حقیقت، پیدایش هر ملکه در جان انسان بر اثر تکرار عمل است و تقویت هریک از قوای انسانی با به کارگیری و فعالیت امکان‌پذیر است. انسان هرچه بیشتر اراده کند و از اراده خود کار بکشد، اراده‌اش بیشتر می‌شود. هر بار که امیال خود را کنترل و با اعمال اراده، خلاف هوش رفتار کند، قدرت اراده‌اش اندکی افزایش می‌یابد (عالی‌زاده نوری، ۱۳۹۶). کسانی هستند که با عدم اعمال این نیرو، به تدریج، موجبات ضعف و فتور آن را فراهم می‌آورند؛ و کسان دیگری نیز هستند که با به کارگیری مستمر و صحیح آن، چنان قوی و نیرومندش می‌سازند که می‌توانند در برای همه عوامل و مقتضیات دیگر بایستند (مصطفای‌یزدی، ۱۳۸۹، ص ۸۸). سراسر فقه و کتاب‌های اخلاقی، مملو از کارهایی است که باید انجام داد و نیز کارهایی که باید از آنها اجتناب جست. بین این کارهای ايجابي و سليبي يك نوع تأثير و تأثير و علييت و ملعولييت وجود دارد؛ يعني انجام‌دادن کاري به انسان کمک می‌کند که بر انجام کار سنجين تر موفق شود. ترک برخی از چيزها موجب می‌گردد که انسان بتواند از کارهای سلبي مشكل تر اجتناب جويد و راحت‌تر وظایف ايجابي‌اش را انجام دهد (مصطفای‌یزدی، ۱۳۸۴، ص ۲۰۰). بنابراین اعمال اراده به تقویت و وزیدگی اراده متنه می‌شود.

ب. مدواومت بر عمل

در روایات اهل‌بیت[ؑ] دست‌کم یک سال، مدواومت بر عمل توصیه شده است (محدث نوری، ۱۴۰۸، ج ۱، ص ۱۳۱). امام صادق[ؑ] در این باره می‌فرمایند: مبادا عملی را بر خود واجب گردانی و تا دوازده ماه از آن دست برداری (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۸۳). وقتی کسی یک سال بر عملی پایداری می‌کند و بار دشواری آن را در طول زمان بر دوش می‌کشد، اندازه و ظرفیت وجودی‌اش افزایش می‌یابد. بسیاری از اعمال در نوبتهاي اول و دوم برای نفس توسعه جوی انسان، لذت‌بخش و مطبوع هستند؛ اما پس از چندی تکرار و مدواومت، با ارضای حس نوگرایی و تنوع جویی، دشوار و غیرقابل تحمل به نظر می‌رسند. در این موقعیت، استمرار عمل و یک سال پایداری بر آن در نشاط و کسلات و در دشواری و سهولت، موجب افزایش قدر و قدرت

۱۳۸۴الف، ص ۲۳۸؛ چراکه گاهی یک نگاه یا یک صدا موجب انگیزش میل و اراده‌ای در انسان می‌شود که می‌تواند تأثیر عجیبی در سرنوشت انسان داشته باشد. اگر در علل پیدایش اراده‌های خود کاوش کنیم، درمی‌یابیم که ادراکات حسی، مخصوصاً دیدنی‌ها و شنیدنی‌ها، چه نقش مهمی را در تخیلات و افکار ما بازی می‌کنند و به نوبه خود چه آثاری در صدور افعال ارادی دارند. با شنیدن صدایی، خیالی در ذهن برانگیخته می‌شود که باعث برانگیخته شدن میل و درنهایت، اراده اعمال آن میل می‌گردد. ذهن انسان طوری آفریده شده که تقارن مکرر دو ادراک، موجب به خاطر آوردن هریک با توجه به دیگری می‌شود. در این میان، یکی از بهترین وسائل تدبیر امیال و تسلط بیشتر بر خود و پیروزی بر هوای نفسانی و وساوس شیطانی، کنترل ادراکات و قبل از ۱۳۸۴؛ همه، کنترل چشم و گوش است (مصطفای بزدی، ص ۳۳۷)؛ زیرا بی‌تردید، خواندن و شنیدن بر انسان اثر می‌گذارد و شنیدنی‌ها و دیدنی‌ها مهم‌ترین عوامل اثربخش بر اراده انسان هستند (مصطفای بزدی، ۱۳۹۲، ج ۱، ص ۱۰۳). ضمن اینکه هر فعل اختیاری انسان ناشی از اراده و اراده ناشی از شناخت است و عمده شناخت‌ها از مجرای چشم و گوش، یا پس از تحریر و تعمیم و تجزیه و تحلیل دریافت‌های چشم و گوش، به وسیله قلب حاصل می‌شود. بنابراین برای اینکه انسان اراده اطاعت محض از خداوند را بیابد، باید بر فکر و خیال خویش چیره شود و با کنترل فکر و خیال، قدرت و توان کافی را برای اراده اطاعت و عبادت خالصانه بیابد (همان، ص ۲۵۸). حال اگر بخواهد به حرام مبتلا نشود باید نگاه حلال خود را کنترل کند و با تمرین صوری و بردباری بتواند قدرت پیدا کرده و بر خودش کنترل داشته باشد. به طور نمونه و به عنوان یک تمرین، بعد از نماز چند دقیقه نگاهش را پایین نگهداشت و مشغول تعقیبات و تسبیحات و دعا شود (مصطفای بزدی، ص ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۷۹).

اگر انسان بخواهد مالک اراده خود باشد، باید مالک ذهن خویش باشد. آدمی وقتی می‌تواند بر ذهنش چیره شود که چشم و گوش خود را مهار کند، و آسان‌ترین و عمومی‌ترین راه برای کنترل ذهن و یافن حضور قلب و تمرکز فکر در نماز و عبادت، مهار چشم و گوش است (همان، ص ۲۶۱)؛ یعنی انسان به هر چیز، به ویژه منظره‌های حرام نگاه نکند و نیز سخنان حرام نشنود و به موسیقی حرام، غیبت و تهمت و دیگر سخنان حرام گوش ندهد، تا از این رهگذر اراده‌اش تقویت گردد (همان، ص ۲۶۲). بنابراین با توجه به اینکه چشم و گوش، هر دو نعمت الهی و دلایل کارکردها و برهه‌های فراوانی هستند که قابل شمارش

راه تقویت اراده انسان و کنار زدن هوای نفس، تمرین در پاسخ ندادن به خواسته‌های نامشروع نفس است؛ به این شکل که آرام آرام، با نفس خود به مخالفت برخیزد و به خواسته‌های محدودی از نفس پاسخ ندهد. بعد از مدتی، چنان بر نفس خود مسلط می‌گردد که هرگز در برابر تمایلات حیوانی و طبیعی زودگذر رام نمی‌گردد (مصطفای بزدی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۱۲۰). در این صورت است که اراده فرد به تدریج ورزیده‌تر و قوی‌تر می‌شود و آمادگی اراده کارهای مشکل‌تر و سنگین‌تر را پیدا می‌کند (همان، ص ۲۶۴). البته قدرت مقاومت در برابر تمایلات نفسانی، در همه افراد و نسبت به همه چیز یکسان نیست؛ ولی هر انسانی کمایش از موهبت خدادادی اراده بهره‌ای دارد و هر قدر بیشتر تمرین کند، می‌تواند آن را تقویت کند (مصطفای بزدی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۱۴۶). مهم این است که انسان با اختیار و اراده خویش بر امیال، تخیلات و نیروی تفکر خویش مسلط گردد و آنها را در راستای هدایت و سعادت خویش جهت‌دهی کند (مصطفای بزدی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۳۳۸)؛ زیرا امیال گوناگونی که در انسان برانگیخته می‌شود، در نحوه تصمیم‌گیری انسان مؤثر هستند و می‌توانند وی را به هر سمت و سویی سوق دهند (مصطفای بزدی، ۱۳۸۴، ج ۱، ص ۱۴۷). بنابراین برای تقویت اراده و تقویت قدرت عمل، لازم است هوس‌های غریزی تضعیف شوند (علی‌زاده نوری، ۱۳۹۶) و از گناه و معصیت اجتناب گردد.

د. کنترل چشم و گوش

روزانه شاید هزاران مرتبه انسان اراده می‌کند؛ اراده می‌کند کارهای روزانه‌اش را انجام دهد که اتفاقاً بسیاری از این کارها و اعمال نیز مطابق میل اوست و با شور و اشتیاق آنها را به سرانجام می‌رساند. آنچه برای او دشوار و سخت است، انجام کارهایی است که مطابق میلش نیست و نیاز به اراده‌ای قوی دارد. از جمله روش‌های تقویت اراده، انجام کارهای سخت است و از جمله امور سخت، گوش نکردن و نگاه نکردن است. چنانچه آیت‌الله مصطفای بزدی می‌فرمایند: آدمی به طور طبیعی به این طرف و آن طرف نگاه می‌کند و اگر بخواهد خودش را کنترل کند، خیلی دشوار است (مصطفای بزدی، ۱۳۹۰، ج ۱، ص ۷۹). ممکن است چشم او به تصویر مباحی بیفتند؛ اما همان مشاهده، با تداعی معانی و همراه گشتن با وسوسه‌های شیطانی، انسان را در آستانه گناه قرار دهد و وضعیتی را برای او به وجود آورد که نتواند در برایر گناه مقاومت کند (مصطفای بزدی،

دینی، بهویژه نماز مقید باشند، اراده آنها نیز قوت و قدرت پیدا خواهد کرد. در مقابل، نتیجه بی‌تفاوتی نسبت به مسائل عبادی و مناسک دینی جز این نخواهد بود که از آنها افرادی سست‌اراده می‌سازد و پیروی از شهوت‌های را رقم می‌زند. آیت‌الله مصباح‌یزدی در این باره می‌فرماید: قرآن از کسانی یاد می‌کند که خداوند به آنان نعمت داد؛ اما به جای شکر آن، نماز را تباہ ساختند و از هوس‌ها پیروی کردند: «فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ» (مریم: ۵۹). آنان ابتدا رابطه محکمی با خدا داشتند، اما رفته رفته این رابطه ضعیف شد، و آن قوم نماز را تباہ کردند، و در پی شهوت‌پرستی و هوس‌رانی خود گمراه شدند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، ص ۲۹).

نیستند؛ و نیز نگاه کردن و گوش کردن یک امر اختیاری است و بستگی به اراده خود فرد دارد؛ انسان‌های ضعیف‌الاراده می‌توانند با تمرين و کنترل چشم و گوش، اراده خوبی را تقویت کنند.

۳. روش‌های تقویت اراده

آیت‌الله مصباح‌یزدی تقویت اراده را به اموری چون «انجام اعمال مطلوب» (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۸۴، الف، ص ۳۳۸) و «تمرين و تکرار» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۴۵) منوط دانسته‌اند؛ بنابراین روش‌های تقویت اراده، ناظر به این امور دنبال می‌شود.

۱- روش‌های ناظر به انجام اعمال مطلوب

اموری نظیر «نماز»، «توسل»، «توکل» و «اتفاق»، از جمله روش‌های ناظر به انجام کارهای خیر هستند.

الف. نماز

از زیباترین جلوه‌های دین این است که هم اهداف تربیتی را مشخص کرده و هم ابزارهای آن را تعیین می‌کند؛ یعنی نه تنها انسان را به پیوند قلبی با خدا تشویق کرده و او را بدان ملزم ساخته؛ بلکه راهکارهای عملی و الگوهای جوارحی این ارتباط را نیز پیشنهاد داده و رفتار را نیز سامان می‌بخشد. از جمله این رفتارها که در فرهنگ دینی عبادت نام دارند، نماز است که غالباً مستلزم تحمل نوعی دشواری و سنگینی و نیازمند صبر و پایداری‌اند (علی‌المزاذه نوری، ۱۳۹۶). در آیه چهل و پنجم سوره «قره»، به این حقیقت این‌گونه اشاره شده است: «وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاصِيْعِينَ»؛ بی‌تردید این کار جز بر کسانی که در برابر حق، قلبی فروتن دارند، دشوار و گران است. «كلمۃ طیب» در آیه «إِلَیْهِ يَصْدُعُ الْكَلِمُ الطَّیِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ بِرْفَعَهُ» (فاتحه: ۱۰)؛ سخنان پاکیزه بهسوی او بالا می‌رود و کار شایسته به آن رفعت می‌بخشد؛ آن اراده‌ای است که از انسان برای حرکت بهسوی خدا صادر می‌شود. به عبارتی، اولین درجه ایمانی است که انسان در آن گام می‌نهد. «كلمۃ طیب» همان کلمه «لا اله الا الله» و کلمه توحید است. آنچه باعث تقویت و رفعت این اراده و ایمان می‌شود، عمل صالح است. نماز بهترین عمل صالحی است که می‌تواند این تأثیر را داشته باشد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، الف، ص ۲۵۱). انسان‌ها به هر میزان نسبت به انجام عبادات و دستورات

ب. توسل

دل انسان وقتی با گناه زنگار می‌گیرد و سیاه می‌گردد، اسیر هوس‌های شیطانی می‌شود و اراده و تصمیم انجام کارهای خیر و شایسته از آن سر نمی‌زند. با توسل به خدا و اولیای او و مدد خواستن از آنان می‌توان در صدد جبران کوتاهی‌ها و ترک گناهان برآمد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، ج ۲، ص ۸۲). شیعیان از یک نیروی کمکی، یعنی توسل به اولیای الهی، به ویژه معصومان ع برخوردارند که کار را بر آنان آسان‌تر می‌سازد توسل به اولیای خدا، نقش بسیار مهمی در تقویت اراده و در تشخیص صحت مسیر دارد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۳، ج ۱، ص ۴۳).

ج. توکل

انسان برای رسیدن به اهداف خود، معمولاً با موانعی مواجه می‌شود که فراتر از توان و طاقتمن است. وجود چنین موانعی که معمولاً غیرقابل پیش‌بینی نیز هستند، انسان را دچار تردید و یأس و نامیدی کرده و اراده وی را برای ادامه کار سست می‌کند. در آموزه‌های دینی، روش‌هایی جهت تقویت اراده در این شرایط پیش‌بینی شده است؛ «یکی از مهم‌ترین روش‌ها ایجاد نوعی دلبلستگی به منبعی مستقل است که از قدرت، توانایی و علم در سطحی عالی برخوردار باشد؛ که از آن به «توکل» یاد می‌شود. «توکل» یعنی منشأ قدرت یافتگی و توانمندی خود را خداوند متعال قرار دهیم. با «توکل» می‌توان خود را در برابر حوادث و مشکلات مصون نگه داشت و نوعی توانایی در خود ایجاد کرد (دفتر همکاری حوزه و دانشگاه، ۱۳۷۶، ص ۱۵۱). توکل بر خدا موجب می‌شود تا انسان عوامل و موانع بیرون از اختیار و توان خوبی را به خدا

بیاورد. یکی از فلسفه‌های عبادات روزانه، جنبه تمرينی بودن آن است که موجب تقویت اراده می‌شود (مصباح بزدی، ۱۳۹۰الف، ص ۲۴۵). روش‌های «تحمیل به نفس»، «تلقین به نفس» و «ورزش»، ازجمله روش‌های ناظر به «تمرين و تکرار» هستند.

الف. تحمیل به نفس

ازجمله ویژگی‌های انسان، تأثیرپذیری و تغییرپذیری است. باطنش از ظاهرش تأثیر می‌پذیرد و ظاهرش از باطنش. روش تحمیل نفس ازجمله روش‌هایی است که باطن انسان بهوسیله ظاهر وی ساخته می‌شود. تحمیل نیز در جایی مورد می‌باشد که کراحت وجود داشته باشد (باقری، ۱۳۹۰، ص ۹۸). طبق این روش، باید برای ایجاد تحولات باطنی، اعمال و حرکات ظاهری را علی‌رغم کراحت باطن بر خود تحمیل کرد (همان، ص ۱۰۱). با این روش می‌توان اراده را که امری باطنی است، با اموری که مورد کراحت نفس است، قوت بخشید؛ همچون تحمیل صبر به نفس که موجب مهار و کنترل نفس می‌شود (ر.ک: مصباح یزدی، ۱۳۹۰اب، ص ۷۹). در احوال پیامبر خدا^۱ نقل شده که هرگاه میان دو کار حلال مخیر می‌شدند آن را که برای جسمشان دشوارتر و سنگین‌تر بود، انتخاب می‌کردند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۸، ص ۱۳۰). سختی‌ها و امور طاقت‌فرسای بدنه علاوه بر وزیدگی جسم، در افزایش ظرفیت روح و تقویت عزم و اراده، تأثیر اساسی دارد. مقارن بودن این سختی‌ها با یک جهت معنادار الهی، زمینه مناسبی را برای کمال انسان فراهم می‌کند. آن نحوه از حیات که بدن همواره در سختی و وزیدگی است، کورانی برای تقویت اراده، عزم و پویایی و گریز از راحت‌طلبی است (شه‌گلی و خسروپناه، ۱۳۹۳). «روزه» نمونه برجسته‌ای از موارد به کارگیری این روش است که در آن، تن دادن به ناملایماتی که در ابتدا مورد کراحت است، لحاظ شده است (باقری، ۱۳۹۰، ص ۹۹–۱۰۰).

آیت‌الله مصباح یزدی تشریع یک ماه روزه را در هر سال از جانب خدای متعال، برنامه‌ای جدی و حساب‌شده می‌دانند که انسان را به تمرين و مهار شکم وامی دارد (ر.ک: ۱۳۹۰الف، ص ۲۶۵) و نقش مهم و ارزنده‌ای در تقویت اراده و جهت‌دهی آن به سمت تقریب به خدا دارد. در حقیقت، تقرب به خدا، کمال واقعی و بزرگ‌ترین هدف و آرمان مؤمنان است که جز با تقویت اراده و رشد قدرت تصمیم‌گیری در جهت شکل‌گیری هویت الهی و معنوی انسان، رخ

واگذار کند و نیرو و توان تازه‌ای بگیرد و اراده‌اش برای عمل، دوچندان شود. در حقیقت «توکل که به معنای یاری خواستن از خداست»، نه واگذاری مسئولیت کارها به او، موجب اعتماد به نفس و تقویت پایداری و افزایش روحیه کار و فعالیت می‌شود (عالیزاده نوری، ۱۳۹۶ع). نتیجه توکل، به عنوان یک هدف تربیتی، اخلاقی و عرفانی، آرامش روح، تقویت اراده و استقامت بر طریق حق است (خدایار و قائمی، ۱۳۹۱). در توکل بهدلیل پشتیبانی خداوندی که قدرت و علم بی‌پایان دارد و روح و اراده انسان را تقویت می‌کند، هیچ‌گاه انسان احساس ضعف و محرومیت نمی‌کند (همان، ص ۶۳). براساس نقلی از پیامبر اکرم^۲، هر کس بخواهد از قوی‌ترین مردم باشد، باید بر خداوند توکل کند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۸، ص ۱۵۱). علامه طباطبائی به کرسی نشستن اراده انسان را محتاج اسباب طبیعی و اسبابی روحی می‌داند؛ البته تأکید می‌کنند که اسباب طبیعی تمام تأثیر را ندارند. به همین جهت اگر انسان وارد امری می‌شود و همه اسباب طبیعی آن را فراهم می‌کند، ولی با این حال به هدف خود نمی‌رسد؛ قطعاً اسباب روحی و معنوی، تمام نبوده است. مثلاً اراده‌اش سست بوده یا عوامل دیگری مانع شده است. حال اگر در شروع یک کار، به خدا توکل کند، نه تنها به سببی متصل شده که شکست‌ناپذیر است، که حتی با تمسک به چنین سببی اراده‌اش نیز قوی می‌شود (طباطبائی، ۱۳۸۸، ج ۴، ص ۱۰۱).

د. انفاق

یکی از راه‌های انس با خدا و کاستن از محبت به دنیا و ثروت آن، انفاق چیزهایی است که دوست می‌دارد (مصطفی یزدی، ۱۳۸۴، ص ۱۲۳). انفاق و صدق، ازجمله بهترین راه‌ها برای مخالفت با زیاده‌طلبی نفس است (مصطفی یزدی، ۱۳۸۴ب، ص ۱۹۳) که باعث می‌شود از دلبستگی او به دنیا کاسته شود (همان، ص ۱۹۴). انفاق در راه خدا موجب می‌شود که انسان بر هوس‌ها و خواسته‌های خود پانهد و از چنگال وسوسه دنیا، خارج شود که این خود باعث می‌شود اراده قوی‌تری برای آدمی پیدی آید (عالیزاده نوری، ۱۳۹۶).

۳-۲. روش‌های ناظر به تمرين و تکرار

اراده، تنها با معرفت و شناخت حاصل نمی‌شود؛ بلکه نیاز به تمرين و ممارست دارد؛ چیزی که عرب به آن «ریاضت» می‌گوید. یعنی انسان برای تقویت جنبه‌های معنوی در خویش، به یک سری تمرين‌ها روی

که در برابر نامردان، کمر خم نکنم. آیت‌الله مصباح‌یزدی نیز معتقدند تلقین در انسان اثر می‌کند. اگر مطلبی چندین بار تکرار شود، گرچه حقیقت نداشته باشد، کم‌کم انسان باور می‌کند (مصطفایی، ۱۳۹۰، ص ۱۵۲). اگر انسان به خودش تلقین کند که من توانایی سخن گفتن در جمع را دارم و عملاً نیز از عبارت‌های ساده شروع کند و تمرین‌هایی روی آن انجام دهد، این توانایی را پیدا می‌کند (مصطفایی، ۱۳۹۱، ص ۲۹۸). حتی می‌تواند به وسیله تلقین، روحیه انتقادپذیری را در خود تقویت کند و از دیگران بخواهد که عیوبش را بازگو کنند (همان، ص ۲۰۶). همچنین یکی از بهترین راهکارهای پیش‌گیری از گاه این است که به نفس تلقین کیم در محضر خدا هستیم (د.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۹۰، ص ۱۱۷). بعضی از افراد، ضعف نفس دارند و از کنترل خویش ناتوانند؛ این افراد می‌توانند با تمرین‌ها و تلقین‌هایی خود را کنترل کنند (مصطفایی، ۱۳۹۱، ص ۳۰۰). بنابراین، با تلقین توانمندی‌ها و مفاهیم مثبت به خود، می‌توان اراده را قوت بخشید و با کنترل نفس خویش در برابر خواسته‌های آن ایستاد.

نمی‌دهد (مصطفایی، ۱۳۸۴، ص ۷۲). علامه طباطبائی نیز روزه را مؤثرترین شیوه‌ای می‌داند که نیروی خویشن داری از گناهان را در انسان قوت می‌بخشد و موجب می‌شود که به تدریج بر اراده خود مسلط گردد (طباطبائی، ۱۳۸۸، ج ۲، ص ۹). عالمزاده نوری می‌نویسد: در میان عبادات دینی، روزه اثر ویژه‌ای در افزایش اراده و تقویت هم‌زمان قدرت ایمان و عمل دارد. وظیفه هر مؤمنی کنترل امیال و کاستن از تأثیر این امیال بر رفتار است (عالمزاده نوری، ۱۳۹۶). امیرمؤمنان در رابطه با آثار سوء پرخوری می‌فرماید: «اراده جدی با شکم بارگی جمع نمی‌شود» (نهج‌البلاغه، ۱۳۷۹، خطبه ۲۴۱). روش است که بدن انسان با روزه ضعیف شده و کارآئی آن کم می‌گردد؛ ولی در عوض، سلامتی جسم، روح و قوت اراده حاصل می‌شود (مصطفایی، ۱۳۹۱، ج ۲، ص ۲۲۵). بنابراین یکی از چیزهایی که موجب تقویت اراده و فروکش غرایز و نیازها می‌شود، روزه است (مصطفایی، ۱۳۹۲، ج ۱، ص ۳۰۶)؛ چراکه با ضبط نفس و کم خوردن و کم خوابیدن و تحمل برخی فشارها بر خود، می‌توان بر قوای طبیعت غالب شد و اراده را تقویت کرد (مصطفایی، ۱۳۹۰، ج ۳۱۱).

ج. ورزش

ورزش، روحیه شجاعت، از خودگذشتگی، مبارزه با ظلم و دفاع از مظلوم را در انسان تقویت می‌کند و اراده وی را قوی می‌سازد (محمدزاده رهنی، ۱۳۸۷، ص ۹۲). ورزش گرچه اختصاص به ساحت بدنی دارد اما غالباً مستلزم إعمال اراده و تحمل ارادی دشواری‌هایی است و به همین سبب، علاوه بر تقویت قوای جسمی، قدرت عمل و اراده را نیز افزایش می‌بخشد. بسیاری از سستی‌ها به سبب ضعف بدنی است. وقتی قدرت جسمی افزایش یابد، آمادگی بیشتری برای عمل داریم و کمتر برای فرار از عمل بیهانه می‌گیریم. مناجات امیرمؤمنان علی[ؑ] به همین حقیقت اشاره دارد: «قَوْ عَلَى خِدْمَتِكَ جَوَارِحِي» (طوسی، ۱۴۱۱، ج ۲، ص ۵۲). البته فعالیت‌های سرگرم‌کننده‌ای که امروزه ورزش نامیده می‌شود و فقط لذت‌جویی و عافیت‌طلبی انسان را ارضاء می‌کنند، نباید به این حکم ملحق دانست. ورزش تنها در صورتی مفید است که قدرت انسانی و تسلط بر هوس‌ها را بیفزاید (عالمزاده نوری، ۱۳۹۶). آیت‌الله مصباح‌یزدی معتقدند اگر می‌خواهیم اختیار دل را در دست بگیریم باید با تمرین و ورزش، کارهای سخت و خلاف میل و ناخواهی‌ای را به آن تحمل کنیم و از این طریق تربیتش کنیم (مصطفایی، ۱۳۹۰، ص ۷۸).

ب. تلقین به نفس

تلقین به نفس به این معناست که از طریق به زبان آوردن قولی معین، تعییری به مقتضای آن در ضمیر پدید آید (باقری، ۱۳۹۰، ص ۹۳). اگر انسان مطلبی را آن قدر برای خودش تکرار کند که وجودش آن را بپذیرد و قبول کند؛ به این تلقین می‌گویند. تلقین بر نیروی اراده شخص می‌افزاید و خودش را باور می‌کند (رسوانی دهاقانی، ۱۳۹۱، ص ۵۲). انسان برای تقویت اراده می‌تواند از نیروی تلقین کمک بگیرد و بگوید: «من اراده لازم برای رسیدن به هر هدفی را دارم» (همان، ص ۷۰). با تلقین نکته‌های مثبت، اراده افراد محکم‌تر می‌شود (همان، ص ۷۱). بنابراین انسان‌ها بهتر است به جای اینکه سراغ کاستی‌های خود بروند، نگاهی به توانایی‌ها و استعدادهای خدادادی خویش بیندازند و با یادآوری و به زبان آوردن و تلقین آن به خود، بر اراده خویش بیفزایند. نمونه‌ای از این خودبازی و تلقین مفاهیم عالی و مثبت را در این سخن امام حسین[ؑ] می‌توان مشاهده کرد: «أَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، أَلَيْتُ أَنْ لَا أَنْشَأْنِي» (حسینی موسوی، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۳۱۸)؛ من حسین بن علی هستم؛ پیمان بسته‌ام

منابع

نتیجه‌گیری

- وجود اراده در انسان جلوه‌ای از اراده و قدرت الهی است. اراده انسان در انتخاب‌هایش دخیل است و راه درست و نادرست را با اراده خویش ترجیح می‌دهد. وجود شدت و ضعف در اراده انسان، رابطه مستقیم در نحوه انتخاب او دارد. ضعف اراده موجب مغلوب شدن انسان در برابر امیال و احساسات خویش می‌شود. با توجه به اینکه تقویت اراده، امری است امکان‌پذیر و نقشی اساس در شکل دهی رفتارهای انسان دارد؛ پس نیازمند تقویت است. در این نوشته ضمن مرور آثار نویسنده‌گانی که به طور مستقیم یا غیرمستقیم به موضوع اراده، اصول و روش‌های تقویت آن پرداخته‌اند؛ آثار علامه مصباح زیدی و دیدگاه ایشان نیز در رابطه با اراده و راهکارهای تقویت آن، آن است که از طریق اصولی چون آگاهی‌بخشی و بیشن‌افزایی، شنیدن موعظه، تقویت ایمان، تصحیح نیت، تقوایشگی، تقویت عبودیت و بندگی، تقویت بیم و امید، اعمال اراده، مداومت بر عمل، پرهیز از گناه و کنترل چشم و گوش، می‌توان تقویت اراده را رقم زد. همچنین با روش‌هایی همچون نماز، توسل، توکل، اتفاق، که از جمله روش‌های ناظر به «نجام اعمال مطلوب» هستند، و روش‌هایی نظری تحمیل به نفس، تلقین به نفس، و ورزش که از جمله روش‌های ناظر به «تمرین و تکرار» هستند، می‌توان اراده را تقویت کرد. روش‌است که امتیاز این تحقیق نسبت به سایر آثار قابل تقدیر و مرتبط با موضوع اراده، علاوه بر گردآوری دیدگاه علامه مصباح زیدی در این خصوص، بررسی نسبتاً جامع روش‌های تقویت اراده، ارائه مطالب با ساختاری متفاوت و قابل بیان برای عموم مردم است.
- نیچه‌البلاغه، ۱۳۷۹، ترجمه محمد دشتی، قم، دارالحکمه.
- آریان، حمید و محمدعلی جهان‌پنا، ۱۳۹۸، «عوامل مؤثر بر اراده انسان و تقویت آن در راستای انجام عمل صالح از نظر قرآن»، *معرفت*، ش ۲۵۷، ص ۲۷-۶۲.
- باقری، خسرو، ۱۳۹۰، *نگاهی دوباره به تربیت اسلامی*، ج ییست و ششم، تهران، مدرسه.
- تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد، ۱۳۶۶، *تصنیف غور الحکم و درر الكلم*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- توانایی، محمدحسین و الهه سلیمانزاده، ۱۳۸۹، «بررسی تأثیر مثبت‌اندیشی از دیدگاه قرآن و حدیث»، *پژوهشنامه علوم و معارف قرآن کریم*، ش ۷، ص ۳۶-۳۹.
- حسنی، شعبانی، ۱۳۸۹، «آثار تربیتی تقوا»، *راه تربیت*، ش ۱۰، ص ۹۸-۸۳.
- حسینی موسوی، محمدبن ابی طالب، ۱۴۱۸ق، *تسليمه المجالس وزینة المجالس*، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیه.
- خدایار، دادخدا و مهدی قائمی، ۱۳۹۱، «نگاهی قرآنی به کارکردهای اخلاقی توکل و نقش آن در سلامت معنوی»، *اخلاق پژوهشگی*، ش ۲۲، ص ۹۱-۵۵.
- دریساوی، سمیه و علی‌نقی فقیهی، ۱۳۹۲، «بررسی عوامل ضعف خودکنترلی از منظر قرآن کریم»، *معرفت اخلاقی*، ش ۱، ص ۹۲-۷۵.
- دفتر همکاری حوزه و دانشگاه، ۱۳۷۶، *هدف تربیت از دیدگاه اسلام*، تهران، سمت.
- رضوانی دهقانی، اصغر، ۱۳۹۱، *اعتماد به نفس و تقویت اراده*، قم، کوثر ادب.
- سیمیاری، شهری و همکاران، ۱۳۹۸، «بررسی اثربخشی تربیت بر سازندگی فرد و اجتماع از منظر قرآن مجید با نگاهی به عرفان اسلامی»، *عرفان اسلامی*، ش ۶-۴، ص ۲۲۹-۲۰۹.
- شاکری، روح‌الله و رضا لکزایی، ۱۳۹۶، «منابع نرم قدرت متعالی در اندیشه سیاسی امام خمینی»، *مطالعات انقلاب اسلامی*، ش ۵۱، ص ۵۱-۵۰.
- شه‌گلی، احمد و عبدالحسین خسروپناه، ۱۳۹۳، «بررسی نسبت فطرت بشری با نظام تکنیکی»، *مطالعات معرفتی در دانشگاه اسلامی*، ش ۴، ص ۶۰-۵۹.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۸۸، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- طوسی، محمدبن حسن، ۱۴۱۱ق، *مصالح المتهجد و سلاح المتبعد*، بیروت، مؤسسه فقه الشیعه.
- عالیزاده نوری، محمد، ۱۳۹۶، «عوامل تقویت اراده و افزایش قدرت عمل»، *معرفت*، ش ۶۳۲، ص ۳۵-۲۵.
- علائی رحمانی، فاطمه و مهری حسن‌زاده، ۱۳۹۲، «واکاوی مفهوم ترس با تکیه بر نوع ضد ارزشی آن در قرآن»، *معرفت اخلاقی*، ش ۱، ص ۷۴-۵۵.
- علم‌الهی، سیدمحمدحسن، ۱۳۹۴، «تحلیل روش قرآن کریم در درمان

- ، ۱۳۹۰، هـ، نگاهی‌گنرا به بسیج و بسیجی، ج پنجم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، الف، اخلاق در قرآن، ج پنجم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ج ۱.
- ، ۱۳۹۱، ب، اخلاق در قرآن، ج پنجم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ج ۲.
- ، ۱۳۹۱، ج، بزرگ‌ترین فریضه، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، ح، نظریه حقوقی اسلام، ج پنجم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، د، پندتای امام صادق به رحیمیان صادق، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، ز، ره‌توشه، ج ششم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ج.
- ، ۱۳۹۱، ط، بهترین‌ها و بدترین‌ها از دیدگاه نهنجالباغه، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، و، ره‌توشه، ج ششم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، هـ، شکوه نجوا، ج پنجم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۱، کی، جان‌ها فدای دین، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۲، سیمای سرافرازان، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۳، الف، سجاده‌های سلوک: شرح مناجات‌های امام سجاد، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ج ۲.
- ، ۱۳۹۳، ب، جرعه‌ای از دریای راز، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۳، ج، زلزال نگاه: مباحثی در بصیرت سیاسی - اجتماعی، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۳، مطهری، مرتضی، ۱۳۹۵، مجموعه آثار، تهران، صدر.
- موسوی اصل، سیدمه‌هدی، ۱۳۹۵، روانشناسی اخلاق، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- موسوی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۷۰، آداب الصلوة، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- نجفی، حسن و دیگران، ۱۳۹۶، «شناسایی مدلول‌های تربیتی دعای بیست و ینچم صحیفه سجادیه برای کاربرد در طراحی برنامه درسی قصد شده معارف اسلامی»، سراج منیر، ش ۲۹، ص ۱۶۱-۱۳۳.
- واسعی، سیدعلیرضا و امیرمحسن عرفان، ۱۳۹۳، «باورداشت آموزه مهدویت و نقش آن در احیای فرهنگ و تمدن اسلامی»، مشرق موعود، ش ۲۹، ص ۱۱۳-۱۳۴.
- حسد»، پژوهش‌نامه اخلاق، ش ۲۷، ص ۸۲-۶۷.
- کشاورز، سوسن، ۱۳۸۶، «مفاهیم آینده‌نگر در اسلام و آثار تربیتی آنها»، تربیت اسلامی، ش ۴، ص ۱۳۱-۱۶۲.
- کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۰۷، (الکافی)، ج چهارم، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- گروهی از نویسنده‌گان، ۱۳۹۴، فلسفه تعلیم و تربیت، زیرنظر محمدتقی مصباح یزدی، ج سوم، تهران، مدرسه.
- مجلسی، محمدمباقر، ۱۴۰۳، بخار الأنوار، ج دوم، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- محدث نوری، حسین بن محمدتقی، ۱۴۰۸، مستندر کالوسانل و مستنبط المسائل، قم، مؤسسه آل البیت.
- محمدزاده رهنی، محمدرضا، ۱۳۸۷، «بررسی فقهی حوادث و صدمات ورزشی»، فقه و تاریخ تمدن، ش ۱۶، ص ۱۲۵-۹۱.
- مصباح یزدی، محمدتقی، ۱۳۸۲، الف، بردرگاه دوست، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۲، ب، آفرخشی دیگر از آسمان کربلا، ج دهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۲، ج، کاوش‌ها و چالش‌ها، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۳، به سوی تو، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۴، الف، به سوی خودسازی، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۴، ب، راهیان کوی دوست، ج نهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۴، ج، آموزش عقاید، ج هفدهم، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۸۴، د، یاد او، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۸، الف، پیش‌نیازهای مدیریت اسلامی، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۸، ب، رستگاران، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۹، جامی از کوثر، ج دوازدهم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۰، الف، به سوی او، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۰، ب، پند جاوید، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۰، ج، در جستجوی عرفان اسلامی، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۰، د، انسان‌سازی در قرآن، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۰، ز، سجاده‌های سلوک: شرح مناجات‌های امام سجاد، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۰، و، پند جاوید، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.

نوع مقاله: ترویجی

بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح‌یزدی*

مریم‌السادات طباطبایی حصنی / دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه شاهد تهران، ایران

 orcid.org/0000-0002-3894-6171

tabatabaei.alzahra@yahoo.com

سیدحسام حسینی / دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه شاهد تهران، ایران

S.hesam_h@yahoo.com

پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۷

دريافت: ۱۴۰۱/۰۶/۰۵

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح‌یزدی است. پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی انجام گرفته و درنهایت نظریات تربیتی این فیلسوف استنتاج شد. در مراحل انجام پژوهش، نخست، معنای تربیت عقلانی که شامل تعریف لغوی عقلانی، تعریف ماهوی عقلانی، تعریف مصداقی عقلانی است، بررسی شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد در پرتو باور به معاد، عقل انسان، تمرکز پیدا کرده و هدفمند می‌شود. قلمرو اندیشه و نظر انسان و بهتیع آن، معرفت او هم توسعه می‌یابد. زندگی اش از یک معنا و ارزش خاصی برخوردار خواهد شد. در پرتو این باور مراتب معرفتی انسان که عبارتند از: علم‌الیقین، عین‌الیقین و حق‌الیقین تعالی یافته و انسان ترغیب می‌شود که خود را از هر مرتبه به مرتبه‌های بالاتری از معرفت، برساند.

کلیدواژه‌ها: معاد، باور به معاد، تربیت عقلانی، علامه مصباح‌یزدی.

مقدمه

در یک نگاه کلی به پیشینهٔ پژوهش‌های صورت‌گرفته در موضوع می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: کتاب اعتقاد به معاد و نقش آن در تربیت نسل جوان (معین، ۱۳۸۱)، با روش استنتاجی انجام داده است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که معاد در زندگی فردی انسان نقش قابل توجهی دارد. موسوی‌فراز (۱۳۹۳) در مقاله «نقش اعتقاد به معاد در زندگی بشر» که با روش توصیفی و تحلیلی انجام داده، نتایج پژوهش حاکی از آن است که اعتقاد به معاد در معنای زندگی و ارزش‌های اخلاقی و در زمینه اجتماعی تأثیر فراوان دارد.

کتاب نقش معادبازری بر تربیت اخلاقی از دیدگاه صحیفه سجادیه (مرتضایی، ۱۳۹۲) به این موضوع پرداخته است. همچنین کتاب تأثیراتیمان به معاد بر تربیت اجتماعی از دیدگاه علامه طباطبائی (کرمی، ۱۳۶۷) به این موضوع پرداخته است. با توجه به آنچه در پیشینهٔ پژوهش ذکر شد می‌توان بیان کرد که در آنها موضوع ابعاد نقش معاد در زندگی، مورد بررسی قرار گرفته است، اما پژوهشی که به صورت مستقیم به عنوان این پژوهش پرداخته شده باشد، ملاحظه نگردید و جنبه نوآوری پژوهش از این منظر است. نویسنده‌گان در پژوهش پیش رو قصد دارند با توجه به تعریف معنا و مفهوم عقل، به بررسی تأثیر باور به معاد و تصویر همه‌جانبه آن در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح یزدی پردازد. در این راستا پژوهش حاضر به سؤال‌های زیر پاسخ می‌دهد:

- معنا و مفهوم عقل در اسلام چیست؟

- معنا مفهوم و جایگاه عقل از منظر علامه مصباح یزدی چیست؟
- تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح یزدی چیست?
- باور به معاد چه تأثیری در تربیت عقلانی از منظر علامه مصباح یزدی دارد؟

۱. مفهوم‌شناسی

۱-۱. معنا و مفهوم عقل الف. عقل از نظر لغوی

در *القاموس العصری*، «عقل» را به معنای «رَّبِطَ» دانسته است؛ پس «عقل» نیز همچون «ربط» به مفهوم بستن است (آذرکمان، ۱۳۹۷، ص ۳۴) و در *اقرب الموارد*، «عقل» را وسیله بستن معرفی می‌کند

آنچه مسلم است اینکه اخلاق هرگونه فعل اختیاری اعم از جوارحی و جوانحی را شامل می‌شود؛ در نتیجه تربیت و رشد عقلانی که فعل اختیاری است، در دایرۀ تربیت اخلاقی جا دارد. همچنین وقتی صحبت از قسمی از اخلاق به نام اخلاق باور که از شاخه‌های اخلاق هنجاری محسوب می‌گردد، باز هم بحث تربیت عقلانی مطرح است که در ذیل تربیت اخلاقی قرار دارد. این نکته را هم نباید از نظر دور داشت، که چون معرفت از مبادی اخلاق است، تربیت اخلاقی در گرو رشد عقلانی است.

بنابراین باور به معاد در شکوفایی عقل و تربیت عقلانی و همچنین آفاق معرفتی انسان و معنادار شدن زندگی نقش اساسی و کلیدی دارد. درجات اخروی با مراتب معرفتی تناسب بسیار کاملی دارد و در تربیت عقلانی او نیز بسیار مفید خواهد بود. در اسلام شناخت و معرفت از جایگاه خاصی برخوردار است و عبادت مقبول در پیشگاه احادیث، جز با شناخت و معرفت محقق نمی‌شود. این شناخت و معرفت به ابزار نیاز دارد و ابزار آن، عقل است. اهمیت و ارزش عقل تا بدانجاست که امیرمؤمنان می‌فرمایند: «ملاک الأمر العقل» (حرعاملی، ۱۴۰۳، ص ۵۷۳)؛ ملاک هر امری عقل است؛ و یا آنچه که در کلام معصوم غایت فضایل، عقل دانسته شده و غایت انسان نیز عقل او؛ و یا دوست انسان عقل او و دشمنش جهل وی است (همان). از سویی، ملاک ارزشمندی انسان نیز عقل اوست و این همه، حاکی از اهمیت عقل و موقعیت ویژه آن از دیدگاه اسلام است. اسلام بالرغم ترین گوهر وجودی انسان را عقل او می‌داند. امیرمؤمنان علی می‌فرماید: «الإنسان عقل و صورة، فمن اخطاء العقل و لزمه الصورة، لم يكن كاماً و كان بمنزلة من لا روح فيه» (نهج البلاغه، ۱۳۹۵، خطبه ۱۱۰)؛ انسان عقل و صورت است؛ پس هر که عقل از او رویگردان شود و صورت با او بماند، کامل نیست و همچون کسی است که روح ندارد. امام صادق می‌فرمایند: «پایه هستی انسان عقل است؛ عقل سرچشمه هوش و فهم و حفظ دانش است. انسان با عقل کامل می‌شود و دلیل و آکاهی بخش او عقل است. وقتی عقل با نور مؤید شود، عالم و حافظ و یادآور و باهوش و فهمیده می‌شود و خواهد دانست که چگونه و چرا و کجاست...» (صدرالمتألهین، ۱۳۶۶، ص ۲۵۶). از دیدگاه اسلام ارزش هر کس به اندازه شناخت اوست و حسابرسی خدا در روز قیامت به اندازه عقل و فهمی است که در دنیا به او داده شده است (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۴۶، ص ۲۵۷).

اینکه عقل چگونه انسان را به کمال می‌رساند و باعث می‌شود رفتارهای آدمی رنگ و بوی انسانیت به خود بگیرد. همچنین در ادامه، ارتباط عقل با مسئله عرفان بیان می‌شود و اینکه آیا عقل می‌تواند درباره کشف و شهود درونی قضاوت کند و آنها را نفی یا انکار کند؟ در پایان نیز اشاره‌ای به رابطه عقل و نفس انسان از دیدگاه آیت‌الله مصباح یزدی می‌شود (مصطفی‌الحجه، ۱۳۶۸، ج ۱، ص ۹۸). در بررسی تکامل انسان در سایه پیروی از رهنماههای عقل، ابتدا تکامل نباتات و حیوانات را بیان کرده و در ادامه به بحث کمال انسان می‌رسیم. تکامل یافتن پدیده‌های نباتی، مرهون فراهم‌شدن اسباب و شرایط بیرونی و بصورت جبری است. هیچ درختی به اختیار خودش رشد نمی‌کند و با گزینش خودش می‌بیند؛ زیرا شور و اراده‌ای ندارد. در تکامل جانوران کمایش جایی برای اراده و انتخاب می‌توان یافت؛ اما اراده‌ای که برخاسته از غرایز کور حیوانی است و با بُردن محدود به نیازهای طبیعی، و در پرتو شعوری محدود به توان اندام‌های حسی هر حیوان می‌باشد. اما انسان علاوه بر خواص نباتی و حیوانی، دارای دو امتیاز روحی است: ازیکسو، خواسته‌های فطری‌اش در دایره نیازهای طبیعی، محدود نمی‌شود؛ و از سوی دیگر، از نیروی عقل برخوردار است که بهوسیله آن می‌تواند دایره معلوماتش را بهسوی بی‌نهایت توسعه دهد. براساس این ویژگی‌ها، بُرد اراده‌اش از مزهای محدود طبیعت فراتر می‌رود و بهسوی بی‌نهایت میل می‌کند. همان‌گونه که کمالات ویژه نبات، بهوسیله قوای نباتی خاص حاصل می‌شود و کمالات حیوانی در سایه اراده برخاسته از غرایز و ادراکات حسی پدید می‌آید. کمالات ویژه انسان هم که درواقع همان کمالات روحی اوست، در سایه اراده آگاهانه و در پرتو رهنماههای عقل به دست می‌آید؛ عقلی که مراتب مختلف مطلوبیت را بشناسد و در موارد تراحم، بهترها را ترجیح دهد. بنابراین انسانی بودن رفتار به این است که با اراده‌ای برخاسته از تمایلات ویژه انسان و در پرتو هدایت عقل انجام گیرد؛ و رفتاری که تنها با انگیزه‌های حیوانی انجام می‌گیرد، رفتاری حیوانی خواهد بود؛ چنان‌که حرکتی که تنها در اثر نیروی مکانیکی در بدن انسان پدید آید، حرکتی فیزیکی خواهد بود. رفتار اختیاری وسیله‌ای است برای رسیدن به نتیجه مطلوب، و ارزش آن، تابع مرتبه مطلوبیت هدفی است که از آن در نظر گرفته شده و تأثیری است که در تکامل روح دارد؛ چنان‌که اگر رفتاری موجب از دست دادن یک کمال روحی شود، دارای ارزش منفی خواهد بود (مصطفی‌الحجه، ۱۳۶۸، ج ۳، ص ۵۹).

(شرطونی، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۸۲۹). یعنی آنکه عقل، نوعی حبس کردن و محدود کردن است. در *معجم مقایيس اللغو*: «العقلُ الحَابِسُ عَنْ ذَمِيمِ الْقَوْلِ وَ الْفَعْلِ» (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ص ۳۰۸). عقل، مانع از گفتار و کردار ناپسند است؛ و نیز در *لسان العرب*: «العقلُ الْحِجْرُ وَ النُّهِيُّ، ضِيدُ الْحُمْقِ» (ابن‌منظور، ۱۴۰۵ق، ص ۵۸). «حجیر» یعنی حرمت و محدودیت؛ به همین خاطر، آن را که ممنوع التصرف است - و به بیان دیگر تصرف بر او حرام گشته است - اصطلاحاً محجور می‌نامند. در قرآن کریم، عقل به معانی فهم و ادراک آمده است: «إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ» (ق: ۳۷)؛ قطعاً در سرگذشت پیشینیان برای آن کس که عقل دارد، یا گوش فرا دهد و حاضر باشد، تذکر و اندرز است.

ب. عقل از نظر اصطلاحی

علامه مجلسی برای عقل این شش معنا را مطرح کرده که عبارتند از:

۱. نیروی ادراک خیر و شر و تشخیص آن دو و توان شناخت علل کارها و آنچه سبب انجام کاری می‌شود و آنچه از انجام آن بازمی‌دارد.
۲. ملکه و حالتی در نفس که او را به گزینش خیرات و منافع و دوری از شرور و ضررها وامی‌دارد، و نفس بهمداد این ملکه بر طرد خواهش‌های شهوت و خشم و سوسه‌های اهریمنی توان می‌یابد.
۳. نیرویی که انسان‌ها آن را در نظم بخشیدن به امور زندگی و معاش خویش به کار می‌گیرند.
۴. مراتب استعداد نفس، و قرب و بعد آن نسبت به تحصیل نظریات، که دارای چهار مرتبه عقل هیولائی، عقل بالملکه، عقل بالفعل و عقل مستفاد است.
۵. نفس ناطقة انسان، که او را از بقیه چارپایان جدا می‌کند.
۶. جوهر مجرد قدیمی که در ذات و فعلش هیچ تعلقی به ماده ندارد (مجلسی، ۱۴۰۱ق، ج ۱، ص ۵۹۹).

آیت‌الله مصباح یزدی در تبیین جایگاه عقل می‌فرماید: عقل یک نیروی حسابگر است که می‌سنجد این کارِ موردنظر، چه تأثیری نسبت به آینده و سرنوشت و آخرت ما دارد و ما را به کجا می‌کشاند؛ و به تناسب این آگاهی و محاسبه و سنجش، تصمیم می‌گیرد و بهدلیل آن اقدامی می‌کند که نتیجه مطلوبی داشته باشد (مصطفی‌الحجه، ۱۳۷۶، ص ۳۳۲).

در مبحث فایده عقل، رابطه عقل با کمال انسان بررسی می‌شود و

جنبه نظری و عملی آن، در جهت دستیابی به هدف‌های مطلوب فراهم می‌آورند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۳۴). هدف‌های تربیت عقلانی شامل: پرورش قوه فهم آدمی نسبت به جایگاه خود در عالم هستی، تقویت قوه تحلیل برای شناخت رابطه انسان با سایر ابعاد خلقت، هدایت عقل بهسوی تقویت ایمان در فرد و دستیابی به حالتی که عقل و ایمان منطبق بر یکدیگر باشند و تفهیم اسرار خلقت و نسبت آن با خالق هستند (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۲۲۳). بدیهی است که در این راه هرچه جنبه‌های معنوی تقویت شود و فضای روانی مناسب در او بوجود آید و نفس و تمایلات نفسانی بیشتر تعديل شود، عقل و فکر رشد کرده و بیشتر توسعه می‌یابد.

۲. شکوفایی عقل انسان در پرتو طرح معاد

از آنجاکه ریشه رسیدن به کمالات و فضایل اخلاقی از دیدگاه اسلام، ایمان به مبدأ و معاد بوده و این ایمان در صورتی حاصل می‌شود که انسان یک علم و شناختی نسبت به خداوند متعال و اعتقادات دینی پیدا کند؛ و علم و معرفت هم زمانی حاصل می‌شود که انسان تفکری نسبت به مجھولات خود داشته باشد. بهمین دلیل است که در آیات قرآن کریم و روایات معصومان ع این‌همه درباره تفکر و تقل تأکید شده است؛ که در اینجا به چند نمونه اشاره می‌کنیم:

در آیه‌ای، خداوند متعال از قول کفار در روز قیامت این بیان را دارد: «وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ تَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعَيْرِ فَاعْتَرَفُوا بِذَنْبِهِمْ فَسُحْقًا لَا صَاحِبِ السَّعَيْرِ» (ملک: ۱۰)؛ و گفتند اگر شناوی می‌داشتمیم یا می‌اندیشیدیم، از اصحاب آتشی سوزان نمی‌بودیم؛ پس به گناه خویش اعتراف کردند، پس کوبیده باد اصحاب آتش.

در بیان آیت‌الله مصطفی‌یزدی آمده است: «آری کفار در قیامت با افسوس و حسرت می‌گویند: اگر حق را می‌شنیدیم و درباره آن می‌اندیشیدیم، در چنین وضعی گرفتار نمی‌آمدیم و به گناه خویش اعتراف می‌کنند. البته این اعتراف به گناه و پشیمانی اگر در این عالم اتفاق می‌افتد، می‌توانست برای آنان مفید باشد و ایشان را وادار کند که در این عالم تا هنوز امکان دارد گناهان گذشته خویش را جبران کنند؛ ولی در جهان دیگر این امکان وجود ندارد و اعتراف و پشیمانی انسان هیچ فایده‌ای برای او در برخواهد داشت» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۲۶۹).

با تأمل در این آیه می‌فهمیم که برای رسیدن به سعادت، بهترین راه – و بهتر است بگوییم تنهایترین راه – همان معرفت

۱. امکان و ضرورت رشد عقل

با اندکی تأمل در آیات و روایات به این نتیجه می‌رسیم که عقل آدمی از امکان رشد و شکوفایی برخوردار است. چنان‌که امیرمؤمنان ع می‌فرماید: «عقل غریزه‌ای است که از طریق کسب علم و تجارب افزایش می‌یابد» (محمدی ری شهری، ۱۴۰۸، ج ۲، ص ۱۸۶). در تعلیم و تربیت نیز یکی از اهداف مهم، ایجاد زمینه‌های لازم برای رشد عقل است. قطعاً وقتی به پرورش انسان توجه می‌کنیم، اهداف تربیتی ما شامل رشد جنبه‌های مختلف وجود انسان همچون جنبه عقلانی، اخلاقی، جسمانی، فرهنگی و معنوی است. بنابراین اسلام رشد و پرورش همه ابعاد وجود انسان را مطرح کرده است. دستورات اسلام مبنی بر به کار گرفتن عقل و ضرورت پرورش عقل است؛ چنان‌که در روایت ذیل نیز بر این معنا دلالت دارد.

امیرمؤمنان ع از قول پیامبر اکرم ص در شب معراج می‌فرماید که خدای تبارک و تعالی خطاب به ایشان فرمود: «ای احمد عقل خود را به کار گیر، پیش از آنکه از دست برود که هر کسی عقل را به کار اندازد خطا نمی‌کند و به سرکشی دچار نمی‌شود» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۲۰۵). همچنین در ادعیه وارد، از خدای تعالی درخواست شده است که ما را در تکامل یافتن عقلمان، یاری فرماید؛ چنان‌که امام سجاد ع در زیارت امیرمؤمنان ع می‌فرماید: «خدایا مرآ عقلی کامل و ممتاز نصیب گردن» و در روایاتی نیز راههای دست یافتن به عقل کامل بیان شده است. امام موسی کاظم ع می‌فرماید: «لهمان به پرسش گفت: برای خدا تواضع کن تا عاقل ترین مردم باشی» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۶، ص ۱۴۴، به نقل از: کافی، ج ۲، ص ۱۹۷، ج ۲). در این روایت، تواضع برای خدا و حق، رمز دست یافتن به کمال معرفی شده است.

۳. تربیت عقلانی

وقتی سخن از تربیت عقلانی به میان می‌آید، نباید این دو قسم از اقسام عقل را از نظر دور داشت:

۱. عقل نظری: که منظور همان توسعه دادن به حوزه تأملاط عقلی است.

۲. عقل عملی: که منظور همان رفع موانع قضاؤت عقل عملی است که در پرتو تعديل غرایز و بااور به معاد حاصل می‌شود.

برخی تربیت عقلانی را مجموعه تدابیر و اعمالی می‌دانند که بهطور منظم و سازمان یافته موجبات رشد و پرورش عقل را در دو

۲-۱. پیدایش عرصه‌های جدیدی برای تأملات مفید در زندگی انسان

وقتی انسان تحت تأثیرات محیط بیرونی و حتی کارهای اختیاری، به یکسری امور عادت کرد و درواقع این امور به صورت ملکهٔ نفسانی برای او درآمدند؛ مانع اندیشیدن صحیح او می‌شوند و تعارضی ایجاد می‌شود؛ که برای خروج از این تعارض به تعبیر آیت‌الله مصباح‌یزدی نیاز به گزینش و تصمیم‌گیری دارد: «انسان برای بیرون آمدن از این معارضه و حرکت در سر این دوراهی، نیاز به گزینش و تصمیم‌گیری دارد و با اختیار و انتخاب خود، تفکر را بر آن کارها و لذایذ معارض ترجیح می‌دهد. اما در اینجا گاهی ممکن است موافعی وجود داشته باشد که انسان را از انجام این گزینش و ترجیح یک طرف بازدارد؛ و برای اینکه این انتخاب و گزینش انجام گیرد و یک طرف را ترجیح دهد، باید انگیزه‌ای وجود داشته باشد؛ که در این صورت می‌بینیم حتی برای اندیشیدن و تحصیل خود شناخت نیز احتیاج به یک شناخت قبلی داریم؛ یعنی برای شخص هرچند به طور ارتکازی و غیرآگاهانه این مسئله طرح می‌شود که: آیا فرصتی که برایم پیش آمده، صرف التذاذات مادی کنم و یا بشینم به فکر کردن و اندیشیدن فرو روم؛ اندیشیدنی که اکنون برای من لذتی ندارد و نهایتاً هم معلوم نیست به کجا بیانجامد؟ آری کدام‌یک از لذت آنی و اندیشه برای من بهتر و مفیدتر است؟» (همان، ص ۲۷۲).

آن دسته از انسان‌هایی که فقط به لذت‌های زودگذر دنیا دل خوش کرده‌اند و درواقع یک نگاه سطحی دارند، تصمیمشان همین دنیاست. ولی آنها بی که به دنبال لذات بادوام‌تر و آثار عظیم‌تر هستند، با اندیشیدن، به یک امر مهمی می‌رسند؛ اندیشه درباره اینکه خدایی هست و قیامتی؛ و باید به دنبال آنها رفت و از رنج‌ها و خسارت‌های بزرگی که جرمان‌نایذیر هستند، رهایی یافت. این مسئله یک انگیزهٔ قوی در انسان ایجاد می‌کند که تلاش می‌کند راه درست را انتخاب، و برای رسیدن به بالاترین قلهٔ کمال انسانی حرکت کند.

۳-۱. بیداری عقل انسان حتی در صورت ظن به معاد

در ابتدا خوب است به صورت گذرا اشاره‌ای به برهان شرط‌بندی داشته باشیم، که پاسکال ریاضی‌دان و فیزیک‌دان و متکلم فرانسوی آن را پژوهانده است. اجمال این برهان این‌گونه است که وجود خداوند و حقانیت آموزه‌های دینی از جمله معاد، اگر هم قابل اثبات یقینی نباشد، اما

صحیح است که گاهی با فکر و اندیشه و با به کار گرفتن عقل به دست می‌آید و گاهی هم با کمک دیگران و راهنمایی آنها این امر محقق می‌شود. عدم تفکر و تعقل و به دنبال آن، عدم کسب معرفت صحیح، به جهنمی شدن عده‌ای منجر می‌شود که در قرآن کریم می‌فرماید: «وَلَقَدْ دَرَأَنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالإِنْسَنُ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَقْهَّهُنَّ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبَصِّرُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَذْنٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا» (اعراف: ۱۷۹)؛ و حقاً بسیاری از جن و انس را برای جهنم آفریده‌ایم؛ زیرا دل‌هایی دارند که با آن نمی‌فهمند و چشم‌هایی دارند که با آن نمی‌بینند و گوش‌هایی دارند که با آن نمی‌شنوند.

یعنی علت جهنمی شدن بسیاری از مردم، عدم به کار گیری ابزارهای شناخت، و محروم ساختن خویش از معارف صحیح است. با تأمل در این آیات و گوشزد کردن آنها به صورت مرتب به جامعه و اینکه عاقبت بسیاری از مردم در اثر عدم استفاده از قدرت تفکر و تعقل چه خواهد شد؛ می‌توان به شکوفایی عقل انسان کمک کرد. خوب است در این قسمت اشاره‌ای داشته باشیم به اینکه شکوفایی عقل در پرتو معاد به چه صورت‌هایی محقق می‌شود:

۲-۱. تمرکز و هدفمندی اندیشه انسان از هرزه گردی و پراکندگی

اول قدمی که انسان برای رسیدن به کمال باید بردارد، این است که تلاش کند قوهٔ عقل و سایر ابزارهای ادراکی، مثل چشم و گوش خود را که در اختیار و اراده انسان هستند، درست به کار گیرد و سپس آنها را به شایستگی در یک مسیر درست هدایت کند، تا تواند نتیجه خوبی را بگیرد. در این‌باره آیت‌الله مصباح‌یزدی می‌فرماید: «چرا که اندیشیدن، صرفاً یک انفعال و تأثیر نفس از عوامل بیرونی نیست؛ بلکه یک فعالیت درونی و عقلانی است و انسان به هنگام فکر کردن و به‌ویژه اگر درباره مسائل غیبی و موضوعات دور از دسترس حس باشد، از کارهای دیگری که معارض و مزاحماند و از برخی لذت‌جویی‌ها و کام‌گیری‌ها که می‌تواند در آن فرصت برایش فراهم شود، لازم است کناره‌گیری و صرف‌نظر کند» (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۲۷۱).

بنابراین مشغول شدن به اموری که مانع فکر کردن است و نمی‌گذارد انسان به صورت عمیق تمرکز پیدا کند، مورد مذمت است؛ و هر کسی که به یکسری از لذت‌ها و کارهای روزمره عادت کرده و یک واستگی پیدا کرده است، نمی‌تواند درست تفکر کند؛ یا باید آنها را کنار بگذارد یا در صورت انجام آن امور، تحقق تفکر و تأمل دور از دسترس است.

الف. توجه به عوامل و موافع اندیشه انسان
لازم است با عوامل و موافعی که مانع اندیشه انسان می‌شوند، مبارزه کرده و آنها را از سر راه خود کنار بینیم. این عوامل را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:
دسته اول آنهایی که مانع رویش فکر و اندیشه انسان می‌شوند و یا در بعضی موارد مانع قوت و یا باعث ضعف آن می‌شوند؛
دسته دوم گرایش‌هایی که مانع شناخت صحیح هستند.
از دسته اول به این موارد اشاره می‌کنیم:

۱. حس‌گرایی

با توجه به اینکه انسان در جهان مادی زندگی می‌کند، با محسوسات، هم انس بیشتری دارد و هم بیشتر اطلاعات و معلومات خود را از همین کanal حس به دست می‌آورد. هرچند انسان از قوهٔ عاقله هم برخوردار است و می‌تواند به انسان بفهماند که ورای این محسوسات، حقایق دیگری هم وجود دارد؛ اما به خاطر انس او با طبیعت و تماسی که معمولاً بدون زحمت می‌تواند با آنها برقرار کند، کمتر به امور غیرحسی توجه می‌کند. قرآن وقتی از سرگذشت اقوام پیشین مطالبی را بیان می‌کند، می‌فرماید در آن موقعی که می‌بایست به پیامبرسان مؤمن شوند، به خاطر همین حس‌گرایی کوتاهی کردند و از بسیاری حقایق دور مانند، به عنوان نمونه از قوم بنی اسرائیل یاد می‌کند که با همهٔ تلاشی که حضرت موسی^{*} کرد و آنها را از چنگال ظالم زمان نجات داد و می‌خواست از آنها یک ملت مستقلی ایجاد کند؛ اما همین که از خدا و قیامت و وحی سخن گفته شد، گفتند ما در صورتی ایمان می‌آوریم که خدا را ببینیم: «لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرِي اللَّهَ جَهَرَةً» (بقره: ۵۵)؛ هرگز به تو ایمان نیاوریم، مگر آنکه خدای را آشکار ببینیم؛ یعنی در امور حسی باقی ماندند و آیه «لَمْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَ أَخَاهُ هَارُونَ بِإِيمَانِنَا وَ سُلْطَانَ مُبِينٍ إِلَى فِرْعَوْنَ وَ مَلَائِئَهِ فَأَسْتَكْبِرُوا وَ كَانُوا قَوْمًا عَالِيَّاً فَقَالُوا أَتُوْمِنُ لِبَنِسَرِينَ مِثْنَا وَ قَوْمُهُمَا لَنَا عَابِدُونَ» (مومنون: ۴۷-۴۵)؛ سپس موسی و برادرش هارون را به همراه معجزات خود و برهان آشکار بهسوی فرعون و اشراف قوم او فرستادیم؛ پس آنان از اطاعت فرامین موسی و دستورات آسمانی سرپیچی کردند؛ زیرا آنها قومی برتری طلب بودند؛ آنگاه گفتند: آیا ایمان آوریم به دو انسان همانند خودمان، در حالی که بستگان آن دو، بردگان و خدمتکاران ما هستند.

یگانه گزینه پذیرفتشی هستند؛ چراکه برای اجتناب از زیان احتمالی عدم باور به معاد، که به مراتب بالاتر از سود یقینی آن است، چاره‌ای جز ایمان و سلوک مؤمنانه نیست. ویژگی انسان این است که حتی وقتی در برآراء لذت‌های مادی آینده خود هم فکر می‌کند، از لذت‌های زودگذر چشم‌پوشی کرده و حاضر است رنج‌های فراوانی را هم تحمل کند، تا به آن آینده مطلوب خود که لذت‌هایش بیشتر و بادوام‌تر است، برسد و این عقل انسان است که حکم به مقایسهٔ بین لذت‌های آنی و بادوام می‌کند. حال با توجه به مطالب یادشده، انسان باید به طریق اولی در مورد آخرت و سعادت جاودانی تأمل بیشتری داشته باشد. آیت‌الله مصباح یزدی در این باره می‌فرماید: «اگر تجربه‌های همین عالم نشان می‌دهد که انسان پشیمان خواهد شد و از بی‌فکری و بی‌خیالی گذشته دائمًا رنج می‌برد؛ نسبت به آخرت و سعادت جاودانی طبعاً این بی‌فکری‌ها و بی‌خیالی‌ها، رنج بیشتر و پشیمانی زیادتری به دنبال دارد و به حکم عقل، بر انسان است که روی این احتمالات محاسبه‌ای انجام دهد؛ زیرا چنان که احتمال انجام کاری که به دنبالش نفع زیادی و احیاناً نامتناهی باشد، از یقین به یک لذت محدود فانی ارزشش برای انسان بیشتر است؛ این احتمال هر قدر ضعیف، یعنی مخرجش بزرگتر باشد؛ وقتی محتمل قوی یا نامتناهی باشد، از ارزش والا بی‌برخوردار خواهد بود. وقتی سخن از زندگی جاودان و لذت‌های همیشگی می‌شود، یا اینکه صحبت از عذاب همیشگی و دردنگ می‌شود، در اینجاست که عقل آدمی متبه شده و به این مهم توجه بیش از پیش می‌کند» (همان، ص ۲۷۳).

۴-۲. تبدیل شدن انسان به یک کنش‌گر دوراندیش و محاسبه‌گر

در پرتو باور به معاد، عقل انسان او را به تأمل و تفکر دعوت می‌کند، که نباید به این لذت‌های زودگذر دنیوی اکتفا کنی و اگر مشغول این لذاید شدی، از سعادت آینده قطعاً محروم خواهی شد. اگر انسان از حکم عقل پیروی کند، حتی در همین دنیا هم صاحب عزت و عظمت و شرافت و ارزش می‌شود. انگیزه‌های معنوی معارض را تائیجا که بتوانند تضعیف و احیاناً نابود می‌سازد، تا خاطره آنها را از فکر و اندیشهٔ خود محظوظ و مدعوم و همهٔ فکر و ذکر و تلاش را غرق در ماده و جیات مادی و منافع زندگی دنیوی می‌کند. اینجاست که انسان تباہ می‌شود؛ مگر آنکه خداوند به شکلی اعجازوار دست وی را گرفته و او را از منحلاً برهاند (همان، ص ۲۷۴).

می‌گفتند ما به آباء خویش اقتدا کردیايم، پیامبر خدا^ع می‌گوید: هرچند ما مطالب هدایت‌کننده‌تری از آنچه که پدرانتان داشته‌اند برایتان آورده باشیم؟» (همان، ص ۳۵).

در آیه دیگر که اشاره به مبارزه ابراهیم پیامبر بزرگ خدا با بت و بت‌پرستی آمده است که: «وَلَقَدْ أَتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُسْلَهُ مِنْ قَبْلٍ وَكُنَّا بِهِ عَالَمِينَ إِذْ قَالَ لَآيِهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ الْتَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا إِبَاتَنَا لَهَا عَابِدِينَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَتُّمْ وَإِبَائُكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ» و نیز آمده که: «وَأَتَلَ عَلَيْهِمْ نَبَأً إِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لَآيِهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَاماً فَنَظَلَ لَهَا عَاكِفِينَ قَالَ هُلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ أَوْ يَقْعُونَكُمْ أَوْ يَضْرُونَ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا إِبَاتَنَا كَذَلِكَ يَقْعُلُونَ» (آلیاء: ۵۴-۵۱)؛ و ما از قبل، ابراهیم را تکامل بخشدیدم و به او دانا بودیم، بدان هنگام که به پدر و قومش گفت: این تدبیس‌ها چیست که شما به آنها روی آورده و اسیر آنها شده‌اید. گفتند: که پدرانمان را پرستش‌کننده آنها می‌دیدیم؛ گفت: هم شما و هم پدرانتان در گمراهی آشکار بوده‌اید.

تلاوت کن برایشان خبر ابراهیم را هنگامی که به پدر و قومش گفت: چه می‌پرستید؟ در پاسخ گفتند: بت‌هایی را می‌پرستیم و بر توجه به آنها پایداری می‌کنیم. ابراهیم گفت: آیا وقتی آنها را می‌خوانید، صدای شما را می‌شنوند؟ یا هیچ ففع و ضرری به شما می‌رسانند؟ در جواب ابراهیم گفتند: نه، بلکه می‌دیدیم پدرانمان این گونه عمل می‌کنند.

که در این آیه هم تقليد از پدران را محکوم کرده و تقليد کورکورانه را موجب ضلالت و گمراهی دانسته است. ابراهیم^ع تمام تلاشش این بود که آنها را به تعقل و ادارد و از تقليد کورکورانه بازشان دارد؛ چنانچه آیت‌الله مصباح‌یزدی در این زمینه می‌فرماید: «تقليد کورکورانه، موجب شقاوت انسان می‌شود و به ناچار راه سعادت در این دو راه خلاصه می‌شود؛ یکی اندیشیدن درست و دوم گوش فرادان به وحی آسمانی که البته آن هم متکی بر عقل است» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۲۷۷).

۳. اعتماد به ظن

از دیگر مواردی که مانع رسیدن به شناخت صحیح و همچنین تقلیل و تفکر می‌شود، اعتماد به ظن و گمان است؛ چراکه اگر انسان بینش اخروی نداشته باشد و زندگی خود را براساس یک حساب و کتاب

«طبیعی است که این حکم به مثل بودن و همانندی موسی و برادرش با خودشان، براساس حکم به ظاهر و حس‌گرایی است؛ چراکه این مثبت در جلوه ظاهری وجود دارد؛ ولی در جوهره نبوت و وحی و خصوصیات فکری و اخلاقی و ارزش‌های الهی و معنوی چنین مثبتی وجود نداشت؛ اما همین حس‌گرایی، آنان را از تفکر و تأمل برای شناختن این حقیقت بازمی‌داشت» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۲۷۷).

۲. تقليد

از دیگر موانع تعقل و رسیدن به شناخت صحیح، بحث تقليد است. عده‌ای چون در فکر کردن و اندیشیدن دچار ضعف هستند، در بسیاری امور، افکار و اعتقادات دیگران را پذیرفته و به آنها اعتماد کرده و از آنها تقليد می‌کنند. نمونه باز آن، تقليد از اجداد و نیاکان و نسل‌های قبلی است که در قرآن کریم با بیانات مختلفی از این نمونه تقليدها یاد شده است که مانع تفکر و تعقل بوده و انسان را از رسیدن به معارف صحیح بازداشتی است؛ از جمله در آیه شریفه «أَمْ أَتَيْنَاهُمْ كِتَابًا مِنْ قَبْلِهِ فَهُمْ بِهِ مُسْتَمْسِكُونَ بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا إِبَاتَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَّا عَلَى اثْرِهِمْ مُهَاجِدُونَ وَ كَذَلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَزِيرٍ إِلَّا قَالَ أَوْلَوْ جِئْتُكُمْ بِأَهْدَى مِمَّا إِبَاتَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَ إِنَّا عَلَى آثارِهِمْ مُقْدِنُونَ قَالَ أَوْلَوْ جِئْتُكُمْ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْنُمْ عَلَيْهِ إِبَائُكُمْ قَالُوا إِنَّا بِمَا أَرْسَلْنَا بِهِ كَافِرُونَ» (خرف: ۲۱-۲۴)؛ آیا پیش از این کتابی به ایشان داده بودیم تا (در این اعتقاد باطل) بدان تمسک جویند؟ (نه) بلکه می‌گفتند ما پدران خویش را بر آینی یافتیم و ما بر آثار (افکار و رفتار و گفتار) آنان هدایت شده‌ایم؛ و اینچنین است که ما پیش از تو در هیچ شهری رسول بیم‌دهنده‌ای را نفرستادیم جز آنکه متنعمین و مرفهین آن می‌گفتند ما پدرانمان را بر آینی یافته‌ایم و ما پیروان و اقتداکنندگان آثارشان هستیم؛ گفت: آیا می‌خواهید برایتان چیزی هدایت‌کننده‌تر از آنچه که پدرانتان را بر آن یافته‌اید، بیاورم؟ در پاسخ گفتند: ما به آنچه که شما آورده‌اید، کافریم (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۶۷).

در این آیه در ضمن نکوهش تقليد از پدران، آن را نقطه مقابل پیروی از کتاب آسمانی و وحی مطرح، و در دو مورد به این حقیقت اشاره کرده است: نخست می‌گوید: آیا به کتابی که قبلاً به ایشان داده‌ایم، تمسک می‌جویند؟ سپس در پاسخ این سؤال انکاری اظهار می‌دارد که نه، بلکه به تقليد از پدران خود این عقاید نادرست را می‌بذیرند و ترویج می‌کنند. بار دوم مجدداً در پاسخ به آنان که

ذلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوْيَلُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ أَمْ يَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَارِ» (ص: ۲۷)؛ و آسمان و زمین و آنچه در بین آن دو هستند، باطل نیافریدیم؛ این گمان کسانی است که کافرند؛ پس وای بر آنانکه کافرند از آتش! آیا قرار می‌دهیم آنان را که ایمان آورند و عمل صالح کردند همانند فسادکاران روی زمین؟ آیا قرار می‌دهیم تقوایشگان را همانند تبهکاران؟

بنابراین بحث‌های اساسی و مهمی چون معاد را باید متمایز از زندگی دنیوی و روزمره خود بدانیم و توجه داشته باشیم که با ظن و گمان نمی‌شود این مسائل مهم و اساسی را شناخت، و راهی جز تفکر و تعقل که انسان را به علم قطعی رهمنمون کند، وجود ندارد. دسته دوم: گرایش‌های متعارض گاهی انسان تصور می‌کند که اگر دنبال کسب معارف صحیح و حق باشد، از یکسری منفعت‌های مادی محروم می‌شود و این مسئله یک تعارض بوجود می‌آورد و این گرایش به مادیات منجر می‌شود که انسان از اندیشیدن در مورد مسائل اساسی و مهم چون بحث معاد، دچار ضعف و سستی شود.

در اینجا به سه نوع از موانع اشاره می‌کنیم:

(۱) لذات آنی و هوس‌های لحظه‌ای؛ چنین لذت‌هایی معمولاً در همه افراد وجود دارد که بتنه بعضی، این نوع از لذت‌ها را مدیریت کرده و به صورت معقول از آنها بهره می‌برند و هیچ‌گونه تعارضی هم با دیگر کارهای لازم و ضروری انسان ندارد و منع هم برای فکر کردن و خردورزی انسان ایجاد نمی‌کند. اما برخی دیگر بدون مدیریت صحیح و عدم رعایت حد و مرز در آنها، تفکر و تعقل را تحت الشاعع قرار داده، و نمی‌گذارند که در مورد امور مهمی چون معنویات و امور اخلاقی و اخروی بیاندیشند و همه زندگی آنها می‌شود غرایز حیوانی، که در برخی از آیات به آن اشاره شده است؛ از جمله: «وَلَقَدْ ذَرَأْ نَالِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَقْهَمُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ تَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ» (اعراف: ۱۷۹).

می‌توان از آیه بالا به خوبی برداشت کرد که وقتی همه دغدغه و فکر انسان بشود بهره‌جویی از لذات مادی و غرایز حیوانی، و این امور تحت فرمان عقل نباشند، و تفکر و تأملی در این امور صورت نگیرد؛ مقام انسان را از چارپایان هم تنزل داده و عاقبت بسیار خطرناکی برای او به دنبال خواهد داشت.

اخروی تنظیم نکرده باشد، درواقع زندگی را بر جهل یا شک و یا ظن بنا کرده است و کسی که علمی به حیات اخروی نداشته باشد، به جهل و شک و گاهی هم ظن اعتماد کرده است. اگرچه ممکن است در زندگی روزمره و مادی انسان، این اعتماد به ظن خیلی مشکلی ایجاد نکند؛ ولی اگر این شیوه، در طول زندگی مشکلات و خسارت‌های جبران‌ناپذیری را بر انسان تحمیل می‌کند و از بسیاری مسائل مهم و اساسی هم به خاطر توجه به ظن و گمان غافل می‌شود و با این شرایط هیچ وقت به قطعیت و یقین نمی‌رسد. در قرآن کریم هم اشاره‌ای به مشرکان و کفار دارد که ریش، بسیاری از انحرافات و مشکلات آنها را همین توجه غیرمنطقی و غیرمعقول به ظن و گمان می‌داند؛ که اساس اعتماد به ظن به دو دسته تقسیم می‌شود.

دسته اول: در قرآن کریم هم اشاره‌ای به مشرکان و کفار دارد که ریشه بسیاری از انحرافات و مشکلات آنها را همین توجه غیرمنطقی و غیرمعقول به ظن و گمان می‌داند.

در جایی می‌فرماید: «أَلَا إِنَّ اللَّهَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَتَبَعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ شُرَكَاءَ إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ» (یونس: ۶۴)؛ آگاه باش که آنچه که در آسمان و زمین است از آن خداست؛ و آنان که غیر از خدا را شریکان او می‌خوانند جز از گمان پیروی نمی‌کنند و آنها نیستند جز کسانی که بر طبق گمان و ظن خود عمل می‌کنند.

و در جایی دیگر می‌گوید: «قُلْ هُلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ قُلْ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَتَبَعَ أَمْ مَنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنَّ يُهْدِي فَمَالَكُمْ كَيْفَ تَحْمِلُونَ وَمَا يَتَبَعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنَّ أَنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا» (یونس: ۳۶)؛ بگو آیا از شریکان مورد اعتقاد شما کسی هست که به سوی حق هدایت کند؟ بگو خدا هدایت به سوی حق می‌کند؛ پس آیا آن کس که هدایت به سوی حق می‌کند برای پیروی شایسته‌تر است یا کسی که هدایت نکند، جز آنکه نخست خود وی هدایت شود؛ پس این چه وضعی است که برای شما پیش آمده است و در این‌باره چگونه قضاؤت می‌کنید.

خدای تبارک و تعالی، ریشه این اعتقادات باطل مشرکان و علت شرک‌ورزی آنها را اوهام و ظن و گمان آنها که اساساً پایه‌ای ندارد، می‌داند. در آیه دیگری علت انکار قیامت و اعتقاد به جهان دیگری غیر از جهان مادی را همین اعتماد به ظن و پاییندی به وهم و خیال می‌داند، که می‌فرماید: «وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا مَيَّنَهُمَا بِاطِّلا

شُهُوداً وَ مَهَدْتُ لَهُ تَمْيِهداً ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزَيْدَ كَلَا إِنَهُ كَانَ لَا يَاتِنَا عَنِيداً سَارَهُقَهُ صَعُوداً إِنَهُ فَكَرَ وَ قَدَرَ فَقَتِيلَ كَيْفَ قَدَرَ ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَرَ ثُمَّ نَظَرَ ثُمَّ عَسَسَ وَ سَسَ ثُمَّ أَذَرَ وَ اسْتَكْبَرَ فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سُحْرُ يُؤْثِرُ أَنْ هَذَا إِلَّا قِولُ الْبَشَرِ سَاحِلِيهِ سَقَرَ وَ مَا أَذَرَكَ مَا سَقَرُ لَا تُبْقِي وَ لَا تَدْرُ لَوْحَةُ لِلْبَشَرِ» (مدثر: ۲۰-۱۱؛ مرا بگذار با آن کس که تنها آفریدم و برای وی مال فراوان قرار دادم و پسران حاضر به خدمت؛ و همه چیز برای او بهطور کامل آمده کردم؛ سپس طمع می‌ورزد که آنها را بیفزایم؛ هرگز چنین نکنم؛ او با آیات ما دشمنی ورزید؛ بهزودی او را در مجازاتی سخت و عذاب در اندازیم؛ او بیندیشید و نظر داد؛ پس مردبهاد که چگونه نظری داد؛ سپس تأمل کرد؛ سپس روی درهم نمود و اظهار کراحت کرد؛ سپس پشت کرد و سریچی کرد؛ پس گفت: نیست این جز سحری که از دیگران آموخته شده؛ نیست این جز گفتار انسان؛ بهزودی وی را در سقر اندازیم؛ و نمی‌دانی که سقر چیست؛ باقی نگذارد آنچه در آن افتاد و رها نکند هرگز را که داخل شود؛ جز آنکه بسوازند و رنگ پوست را بسیار دگرگون سازد» (صبح بزدی، ۱۳۷۷، ص ۸۷).

بنابراین، این سه نوع گرایش با هم تفاوت‌هایی دارند؛ اما هر سه انسان را از فکر و اندیشه صحیح که لازمه زندگی انسان است و سعادت انسان در گرو این اندیشه صحیح خواهد بود، بازمی‌دارند.

۳. توسعه آفاق معرفتی انسان

۱-۳. توسعه قلمرو اندیشه و نظر انسان

ازجمله آثار سازنده ایمان و باور به معاد، این است که قلمرو اندیشه و نظر انسان را گسترش می‌دهد. انسان با ایمان، دنیا را گذرگاه و سرای آختر را قرارگاه ابدی می‌داند. این باور دینی، مایه بلنده‌متی و تلاش فزاینده برای نیل به آینده‌ای سرنوشت‌ساز و تابناک می‌گردد؛ چراکه از نظر روانی، آینده‌نگری و داشتن امید به فردایی روشن و تعیین‌کننده در خودباری، از خود مایه گذاشتن، پشتکار و پایداری انسان، نقش بسیار مؤثر دارد. وابستگی مباحث معاد به مباحث انسان‌شناختی به‌گونه‌ای است که پذیرش هر رأی و نظری پیرامون انسان در مباحث انسان‌شناسی معلوم می‌کند که در مباحث معاد برچه مسلک و طریقی است. اگر کسی در مباحث انسان‌شناختی دیدگاهش نسبت به انسان به‌گونه‌ای است که همچون مکاتب مادی اصلاً برای انسان قائل به وجود روح نیست؛ یا اگر قائل به وجود روح

(۲) آینده‌نگری افراطی مادی؛ این گونه افراد هرچند غرق در لذات آنی و هوش‌های لحظه‌ای نمی‌شوند؛ اما تمام فکر و ذکرšان در مسائل دنیوی خلاصه می‌شود؛ که آیت‌الله مصباح بزدی در این زمینه می‌فرماید: «کسب ثروت، تحصیل قدرت و بهدست آوردن مقام و موقعیت اجتماعی دنیوی، آنچنان ایشان را به خود مشغول سازد که از خدا و قیامت و معنویت و آینده خویش کاملاً غافل شوند. در حقیقت اینان فکرšان همانند گروه اول نمرده و نیست نشده؛ ولی در اسارت گرایشات مادی دنیادوستی، مال‌پرستی، جاهطلبی و قدرت‌خواهی قرار دارد و هیچ‌گاه از زندان تاریک این گرایشات مادی دنیوی نمی‌تواند به بیرون پرواز کند و بوبی از روح و ریحان و جنت و نعیم و قرب و رحمت خدا استنشاق کند» (صبح بزدی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۲۹۳).

ممکن است که اینها هیچ‌گونه دشمنی هم با خدا و پیامبر و معاد نداشته باشند؛ ولی غرق در مال و قدرت‌اند و یک غفلتی نسبت به مسائل اساسی برای اینها ایجاد می‌شود که در آیات زیر به آنها اشاره شده است:

«الْهَيْكُمُ التَّكَاثُرُ حَتَّىٰ زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ» (حدید: ۲۰)؛ افزون‌طلبی در اموال بنا بر یک تفسیر شما را به خود مشغول داشته تا آنگاه که مرگتان فرا رسد و گورها را زیارت کنید.

آیه «دَرْهُمٌ يَأْكُلُوا وَ يَتَمَّعُوا وَ يُلْهِمُمُ الْأَمْلُ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ» (آل عمران: ۱۴)؛ بگذارشان تا بخورند و کام جویند و آرزوی دراز آنان را به‌خود مشغول دارد که بهزودی انحراف و اشتباه کاری خود را می‌فهمند. «وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِنَّا أَتَيْنَا فِي الدِّينِ وَ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ» (بقره: ۲۰۰)؛ بنابراین دنیاطلبی و غرق در مادیات شدن، هرچند نصیب اینها را در دنیا به دنبال دارد؛ ولی در آخرت هیچ نصیب جز آتش برای آنها نیست و هرچه ساخته‌اند، از بین خواهد رفت.

(۳) دشمنی و انججار نسبت به خدا، پیامبر و دین؛ بعضی‌ها هرچند در زندگی، اهل تفکر و اندیشه هستند؛ ولی این اندیشه همراه با گرایش منفی و دشمنی با خدا و پیامبر است و در این زمینه هم تلاش فراوان دارند. هرچند کاملاً ممکن است که این عناد به نوبه خود، فرعی و انعکاسی باشد؛ از همان گرایشات مثبت مادی، یعنی جاهطلبی و دنیادوستی و مال‌پرستی؛ ولی ظهور و بروز این گرایشات در شکل دشمنی مستقیم و عداوت با خدا و خدایران و تکذیب و ادبی و استکبار و قتل و خونریزی خود را نمایان می‌سازد. در این زمینه می‌توان به این آیات اشاره کرد:

- «دَرْبُنَا وَ مَنْ خَلَقْنَا وَ جَعَلْنَا لَهُ مَا لَا مَمْدُودًا وَ بَنِينَ

وی در جهان دیگر چیزی به حساب نمی‌آید و هرگاه بتواند در ازای آلام دنیوی آخرت را به کف آورد، سعادتمند خواهد بود (همان، ص ۲۰۴).

نتیجه‌گیری

بی‌شک یکی از بهترین و مهم‌ترین روش‌ها برای مصنونیت‌بخشی جامعهٔ معاصر در برابر ویروس‌ها و میکروب‌های کشندهٔ دشمن که همه‌جا حضور دارند، چیزی جز نهادینه کردن باور معاد نیست. آخرت‌گرایی به شهادت قرآن، یگانه راه نجات از دشمن قسم‌خورده انسان، یعنی شیطان است. او از گمراه ساختن بندگان مزین به اخلاص، اظهار عجز کرد؛ پس اخلاص، قلعه‌ایمنی است که از گرندهٔ شیاطین محفوظ است؛ اما چگونه می‌توان پای به این قلعه گذاشت؟ خدای سبحان راه خالص شدن را منحصر در باور معاد و یاد آخرت می‌داند، از این‌رو به نظر می‌رسد در عرصهٔ تربیت دینی باید روی نهادینه کردن باور معاد بر بنیاد عقلانیت به جد سرمایه‌گذاری کرد و در این راه از بهترین روش‌ها و انفرادگارترین شیوه‌ها بهره برد.

از این‌رو نتایج پژوهش حاکی از آن است که عقل در دین مبین اسلام به عنوان فصل ممیزه انسان از حیوانات و نباتات و با تعیین مرزها در زندگی فردی و اجتماعی نقشی پیش‌گیرانه را در حیات انسانی ایفا کرده و راه سعادت و رستگاری را بر وی هویتاً می‌سازد. علامهٔ مصباح‌یزدی با تلقی از عقلانیت چون نقطهٔ کمال انسان، تمامی جنبه‌های کمال در انسان را اعم از کمال در روح و جسم را حاصل رهنمودهای عقل تلقی کرده که دستیابی به این نوع سعادت مستلزم تربیت عقلانی و لحاظ کردن ابعاد و مؤلفه‌های عقل عملی و نظری در برنامه‌های تربیتی مریبان است.

از منظر علامهٔ مصباح‌یزدی یکی از مسائل بنیادین در تربیت و شکوفایی ابعاد تربیت عقلانی در متربیان، شکل بخشیدن معرفت صحیح نسبت به مسائل از کجایی و به کجایی در آنهاست، که ریشه‌ای این نوع تربیت، به تربیت عقلانیت معاد محور بازمی‌گردد. این مهم با اشکال و صورت‌های متعددی همچون تمرکز و هدفمندی اندیشه انسان از هرزه‌گردی و پراکنده‌گی، پیدایش عرصه‌های جدیدی برای تأملات مفید در زندگی انسان، بیداری عقل انسان حتی در صورت ظلن به معاد، تبدیل شدن انسان به یک کنشگر دوراندیش و محاسبه‌گر و توجه به عوامل و موانع اندیشه انسان، در وی تجلی می‌یابد.

است، آن را مستقل از بدن مادی نمی‌داند و با فناه بدن، روح را نیز فانی بداند؛ برای چنین کسی معاد معنای حقیقی پیدا نمی‌کند و غالباً هم منکر معاد می‌شود؛ ولی اگر در آن مباحث کسی قائل به وجود روح، آن هم به نحو جاودان و مستقل از بدن باشد؛ در مبحث معاد به این نتیجهٔ خواهد رسید که انسان، معادی دارد و در مقام اثبات معاد بر می‌آید (مصطفای بیزدی، ۱۳۸۱، ص ۵۶).

۲-۳. تعمیق یافتن اندیشه انسان دربارهٔ متعلقات اندیشه
با باور به معاد، اندیشهٔ انسان نسبت به آنچه می‌اندیشد؛ دچار تحول می‌شود (چه در علوم تجربی و علوم فلسفی و چه در علوم انسانی و سایر علوم) و جنبهٔ دیگری پیدا می‌کند و هر چیزی در اندیشهٔ انسان با یک پیوستی همراه خواهد بود؛ و آن اینکه به چیستی و چرازی آن توجه می‌کند. اندیشه‌های کاملاً معمولی، یک بُعد متعالی پیدا می‌کند. برای نمونه، وقتی به رویش گیاهان دقت می‌کند، به فکر فرو می‌رود و به پیدایش حیات مجدد می‌رسد. انسان‌شناسی مبتنی بر دین، نسبت به سایر دیدگاه‌ها، از نقاط قوت مهمی برخوردار است، که اشاره‌ای به بعضی از آنها می‌کنیم:

الف. جامعیت؛ در انسان‌شناسی دینی به همهٔ ابعاد وجودی انسان توجه شده است و به میزان نقشی که هر بعدی در رسیدن به کمال ایفا می‌کند، مورد توجه قرار گرفته است؛ ولی در سایر انسان‌شناسی‌ها این شمول و جامعیت وجود ندارد.

ب. خطانابذیری؛ معارفی که در انسان‌شناسی دینی مورد توجه است، چون از منبع وحی است، هم متفق است و هم محکم؛ در حالی که در سایر مکاتب غیرروحیانی، چنین ویژگی وجود ندارد.

ج. توجه هم‌زمان به مبدأ و معاد؛ در سایر مکاتب توجه چندانی به این دو نیست؛ اما در انسان‌شناسی دینی هم‌زمان به هر دو و رابطهٔ انسان با این دو توجه شده و یک رابطه‌ای بین دنیا و آخرت برای انسان دینی متصور می‌شود.

د. توجه به تمام ساحت‌های وجودی انسان؛ در انسان‌شناسی دینی هم به زمان حال و آینده و هم به جسم و جان و هم بعد مادی و معنوی انسان توجه شده است؛ اما در سایر مکاتب چنین توجهی صورت نگرفته است.

بنابراین اگر دنیای انسان همهاش همراه با آلام بوده و پر از درد و رنج باشد، باز هم در مقایسه با لذت‌های پایدار، ابدی و بهتر و شدیدتر

.....منابع.....

- نهج‌البلاغه، ۱۳۹۵، ترجمه‌ی موسوی گرمادی، تهران، قدیانی.
- ابن‌فارس، احمدبن، ۱۴۰۴ق، مقابیس‌اللغة، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ابن‌منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۰۵ق، لسان‌العرب، قم، ادب حوزهٔ آذرکمان، الیاس، ۱۳۹۷، «بررسی ابتلاء و آزمایش انبیاء‌الهی از منظر دین اسلام»، فقه و تمدن اسلامی، دوره چهارم، ش ۳، ص ۲۳۹-۲۲۱.
- حرعامی، محمدبن حسن، ۱۴۰۳ق، وسائل الشیعه، تهران، دارالکتب العلمیه.
- شرطونی، سعید، ۱۳۷۷، اقرب الموارد فی فصح العربیه و الشوارد، تهران، اداره کل حج و اوقاف و امور خیریه.
- صدرالمتألهین، ۱۳۶۶، شرح اصول الکافی، تصحیح محمد خواجهی، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- کریمی، علیرضا، ۱۳۶۷، تأثیر ایمان به معاد بر تربیت اجتماعی از دیدگاه علامه طباطبائی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۱ق، مرآۃ العقول، تصحیح سیدهاشم رسولی محلاتی، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- ، ۱۴۰۴ق، بخار الانوار، ج دوم، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- محمدی ری‌شهری، محمد و همکاران، ۱۴۰۸ق، دانشنامه امام حسین بر پایه قرآن، حدیث و تاریخ، ترجمه‌ی عبدالهادی مسعودی، قم، دارالحدیث.
- مرتضایی، اکبر، ۱۳۹۲، نقش معادباوری بر تربیت اخلاقی از دیدگاه صحیفه سجادیه، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مصطفایی، محمدتقی، ۱۳۶۸، آموزش فلسفه، ج سوم، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۷۶، اخلاق در قرآن، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۷۷، حقوق و سیاست در قرآن، نگارش محمد شهرابی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۱، فلسفه اخلاق، تحقیق و نگارش احمدحسین شریفی، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.
- ، ۱۳۸۸، انسان‌شناسی در قرآن، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- معین، کیومرث، ۱۳۸۱، اعتقاد به معاد و نقش آن در تربیت نسل جوان، تهران، فؤاد.
- موسوی فراز، سیدمحمد رضا، ۱۳۹۳، «نقش اعتقاد به معاد در زندگی بشر»، مطالعات الگوی پیشرفت اسلامی و ایرانی، ش ۱۷، ص ۱۴۹-۲۱۷.

نوع مقاله: ترویجی

راهکارهای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی در اندیشه رهبر معظم انقلاب و آیت‌الله مصباح یزدی*

جواد محقق / دانشجوی دکتری علوم سیاسی جامعه المصطفی العالمیه

jmohaqqeq@gmail.com  orcid.org/0000-0003-1685-5911

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

دربافت: ۱۴۰۱/۰۶/۰۸ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲۹

چکیده

تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی و استقلال فرهنگی و فکری، یکی از مهم‌ترین اهداف و آرزوهای انقلاب اسلامی به رهبری امام خمینی[#] بوده است؛ به طوری که بعد از پیروزی انقلاب، هم امام راحل و هم رهبر معظم انقلاب و سایر متفکران و اندیشمندان انقلاب برای تحول و تغییر علوم انسانی تلاش‌های فراوانی کرده‌اند. مهم‌ترین پرسش این نوشتار این است که متفکران انقلاب اسلامی و به صورت خاص، مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح یزدی، چه راهکارهایی را برای بسط، تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی مطرح کرده‌اند؛ برای یافتن پاسخ این پرسش، با مراجعه به آثار و سخنان این دو اندیشمند اسلامی به این نتیجه رسیده‌ایم که راهکارهایی را که این دو متفکر اسلامی برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی مطرح و ارائه نموده‌اند، به دو بخش تقسیم می‌شود: راهکارهای بنیادی و علمی و راهکارهای عملی که با استفاده از روش تحلیلی – توصیفی این راهکارها مورد تحقیق و بازخوانی قرار گرفته است.

کلیدواژه‌ها: انقلاب، علوم انسانی، اسلامی‌سازی، راهکارها، رهبر معظم انقلاب، آیت‌الله مصباح یزدی.

مقدمه

به حیات طبیه اسلامی: «تلاش همه دلسوزان بشر و راهنمایان بزرگ انسان و انبیای عظام و اولیا و مجاهدان فی سبیل الله در طول تاریخ این بوده است که این حیات طبیه را برای بشر به ارمغان بیاورد (مختاریور قهرودی، ۱۳۹۰، ص ۱۱۰) و همچنین «استقلال فرهنگی» می‌داند و می‌فرماید: «جمهوری اسلامی، از اول نشان داد که زیربار فرهنگ مبتذل و فاسد غربی نخواهد رفت. این نکته را من عرض می‌کنم که سلطه واقعی قدرت‌ها، سلطه فرهنگی است... جمهوری اسلامی، فرهنگ غربی را رد کرد و گفت ما فرهنگ مستقل اسلامی داریم» (همان، ص ۱۳۵).

یکی از اهداف مهم فرهنگی انقلاب اسلامی ایران، مبارزه با انحرافات فکری و فرهنگی، بهویژه فرهنگ مادی گرایانه غربی و تقیید از آن بود که امام خمینی[ؑ] به عنوان بنیانگذار و در مقام رهبری انقلاب اسلامی، همواره در بیانات خود بر ضرورت انتقام به «فرهنگ خودی» و نفی «فرهنگ غربی» تأکید می‌ورزید و این نکته را متذکر می‌شندند که حرکت انقلابی مردم ایران در راستای نفی فرهنگ غربی بود (ر.ک: حقی، ۱۳۹۵، ص ۱۵۰)؛ و همواره امام راحل تأکید می‌فرمود که: «آمریکا با قلم و نه با نیزه، به جنگ آنان خواهد آمد» (همان).

در راستای مبارزه فرهنگی و مقابله با فرهنگ مادی گرایانه غرب، یکی از موضوعاتی که بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، هم مورد توجه امام خمینی[ؑ] به عنوان بنیانگذار این انقلاب بود، و هم سایر رهبران و متفکران انقلاب اسلامی بر آن اهتمام داشتند، تغییر و تحول در علوم انسانی رایج در دانشگاه‌ها بود؛ زیرا علوم انسانی که در دانشگاه‌ها و مراکز علمی ایران تدریس می‌شد و تا الان در ایران و مراکز علمی سایر کشورهای اسلامی تدریس می‌شود، ریشه در فرهنگ غربی دارد و بسیاری از مبانی و اصول آن با مبانی و اصول فرهنگ اسلامی و قرآنی ما در تضاد هستند. لذا رهبران و متفکران انقلاب اسلامی، بخصوص مقام معظم رهبری و همچنین آیت‌الله مصباح‌یزدی، در سال‌های اخیر بر «ضرورت تحول در علوم انسانی» تأکید کرده و معتقدند اگر ما در علوم انسانی صرفاً کتاب‌های غربیان را ترجمه کنیم و در دانشگاه‌ها تدریس کنیم، از این طریق جهان‌بینی و فرهنگ و اخلاق غربی را به دست خود بر کشور خود حاکم کرده ایم؛ و با ادامه چنین وضعی هرگز نخواهیم توانست کشور اسلامی داشته باشیم. لذا هم مقام معظم رهبری و

علوم انسانی رایج در دانشگاه‌ها و مراکز علمی، همانند دیگر علوم مدرن، محصول فرهنگ و تمدن غرب و به عبارت دیگر، یک علم وارداتی است که از جهان غرب وارد کشورهای اسلامی شده است. فرهنگ و تمدن غرب، که علوم انسانی از درون آن سر برآورده، تمدنی است که بر پایه‌های فکری اولماییسم، سکولاریسم، عقل‌گرایی و علم‌گرایی افراطی پایه‌گذاری شده است. تمدنی که در آن، انسان به جای خدا، دنیا به جای آخرت و حس و عقل به جای نقل و وحی نشسته است. ظهور عینی این تفکر و اندیشه در قراردادهای ایران ژاک روسو است؛ آنچاکه می‌گوید: «در عصر جدید، انسان جای خدا را می‌گیرد و همه چیز باید برای انسان باشد... آدمی دیگر اسیر زنجیرهای آسمانی نیست. انسان عبد نیست؛ بلکه خود رب است. می‌خواهد مستقل باشد و خود و جهان را آنچنان که دوست دارد، بسازد. نظریات مارکس، نیچه و فروید آخرین تبرهای ترکش اصالت انسان است» (حکاک، ۱۳۸۰، ص ۶).

تمدن غرب براساس تفکر اصالت انسان، اصالت دنیا و اصالت علم، باعث شد که ساحت پاک و قدسی «دین» و معنویات و باورهای مaura الطبیعی مورد حمله قرار گرفته و از صحنه زندگی بشری نفی شده و جای آن را حس و تجربه و علم و عقل و نفسانیت بشری بگیرد.

در مقابل چنین فرهنگ مادی گرایانه و انسان محورانه، انقلاب اسلامی ایران، به یقین از مهم‌ترین پدیده‌ها و حوادث دهه‌های پایانی قرن بیستم بود که برخلاف تمدن و فرهنگ غربی، رویکرد دینی و معنوی داشت و از اساس، نگرش دنیا محورانه و مادی گرایانه غرب را به چالش کشید و موجی از شور و امید میان ملل محروم جهان و جوامع اسلامی پدید آورد.

از زمان برپایی انقلاب اسلامی به روشنی دریافته شد که جنگ، تنها به جنگ نظامی یا سیاسی و یا اقتصادی منحصر نیست؛ بلکه ذاتاً جنگ تمدنی است که عنصر فرهنگی در آن از جایگاه خاص و حساسی برخوردار است. هدف اصلی و نهایی انقلاب، فقط تغییر حاکمان و جایه‌جایی حکومت‌کنندگان و صرفاً تحول در ساختار نظام سیاسی ایران نبود؛ بلکه هدف انقلاب، زمینه‌سازی تحول عظیم، عمیق و گسترده فرهنگی، اخلاقی و معنوی بود. مقام معظم رهبری، هدف انقلاب اسلامی ایران به رهبری امام خمینی[ؑ] را دست یافتن

که موضوع آن انسان و فرهنگ و یا موضوع تحقیق آنها فعالیت‌های مختلف بشر است؛ فعالیت‌هایی که شامل روابط افراد بشر با یکدیگر، روابط افراد با اشیاء و مناسبات ناشی از این روابط می‌شود. بر مبنای تعریف براساس موضوع، دانش‌هایی همچون علم اقتصاد، جامعه‌شناسی، حقوق، علوم سیاسی، مدیریت، انسان‌شناسی، جغرافیا، قوم‌شناسی، زبان‌شناسی، تاریخ (تاریخ سیاسی، تاریخ علوم، تاریخ فلسفه، تاریخ هنر و نظایر آنها)، دانش آموزش و پرورش، سیاست‌شناسی، باستان‌شناسی، فقه‌اللغة، شناخت فنون، جنگ‌شناسی، اسطوره‌شناسی و... از زمرة علوم انسانی به حساب می‌آید و تحت چنین عنوانی گروه‌بندی می‌شود و رشته‌های تخصصی و زیرتخصصی آنها به حدی متعددند که نمی‌توان فهرست مستوفیابی از آنها به دست داد (ر.ک: فروند، ۱۳۶۲، ص ۳).

۱-۲. تعریف براساس روش

برخی مانند جان استوارت میل علوم انسانی را براساس روش آن تعریف کرده و عقیده دارد که: «علوم انسانی، علومی است که روش آن تجربی آزمایشی نیست؛ بلکه استنتاجی است» (همان، ص ۶۵)؛ و برخی دیگر در مقام فرق بین علوم انسانی با علوم طبیعی، علوم انسانی را چنین تعریف کرده است: «معارفی است که از طریق مشاهده و تجربه به دست نیامده است» (دیرخانه همایش مبانی فلسفی علوم انسانی، ۱۳۸۹، ص ۱۸۱). بر مبنای این تعاریف، علوم انسانی علومی است که روش آن غیرتجربی است. از این‌رو، علوم را به سه نوع تقسیم کرده‌اند: علوم تجربی، علوم دقیقه و علوم انسانی. اما علامه مصباح‌یزدی تقسیم علوم به این سه نوع را به چالش کشیده و معتقد است که: «این تقسیم به این صورت، صحیح به‌نظر نمی‌رسد»؛ زیرا روش بعضی از رشته‌های علوم انسانی نیز [همچون علوم تجربی،] تجربی است؛ مثل روان‌شناسی تجربی یا جامعه‌شناسی که بعضی رشته‌هایش، دست‌کم، ممکن است تجربی باشد» (جمعی از نویسندها، ۱۳۶۱، ص ۱۹۶ و ۲۰۲).

۱-۳. تعریف براساس غایت

تعریفی که علامه مصباح‌یزدی از علوم انسانی مطرح و انتخاب می‌کند، تعریف بر معيار هدف و غایت و کارکرد علوم انسانی است و چنین تعریف نموده است: «علوم انسانی عبارت است از علومی که در

هم علامه مصباح‌یزدی، در سخنان و آثار خود، راهکارها و راهبردهایی را برای تغییر، تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی مطرح کرده‌اند؛ که در این نوشتار برآینیم تا راهکارها و راهبردهای این دو متفسک اقلاب اسلامی را مورد تحقیق و بازخوانی قرار دهیم. قبل از آنکه به واکاوی و بررسی راهکارها و راهبردهای تغییر و تحول علوم انسانی از دیدگاه مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح‌یزدی پردازیم، ضروری است به «تعریف» و «همیت علوم انسانی» از منظر این دو متفسک اقلاب اسلامی اشاره کنیم.

۱. تعریف علوم انسانی

برای اصطلاح «علوم انسانی» تعاریف گوناگونی ارائه شده که برخی آن را براساس «موضوع»، برخی براساس «روش» و برخی براساس «غایت» تعریف شده است.

۱-۱. تعریف براساس موضوع

آیت‌الله مصباح‌یزدی معتقد است که تعریف شایع از مفهوم علوم انسانی در محافل دانشگاهی عموماً براساس موضوع بوده است. مثلاً زوین فروند علوم انسانی را چنین تعریف کرده است: «معارفی که موضوع تحقیق آنها فعالیت‌های مختلف بشر، یعنی فعالیت‌هایی است که متنضم روابط افراد بشر با یکدیگر و روابط این افراد با اشیاء و نیز آثار و نهادها و مناسبات ناشی از اینهاست» (فروند، ۱۳۶۲، ص ۳۹۴)، و یا می‌گوید: «اصطلاح «علوم انسانی» همانند «علوم طبیعی» بحث‌انگیز است. نویسندها، گوناگون ترجیح داده‌اند این علوم را علوم اخلاقی، علوم مربوط به فرهنگ، علوم مربوط به روح (نفس ناطقه)، علوم مربوط به انسان، علوم دستوری یا هنجاری بنامند» (همان، ص ۴). علامه مصباح‌یزدی می‌گوید: «بر مبنای این تعاریف، علوم انسانی، علومی است که با فکر و اندیشه انسان سروکار دارد؛ یعنی «متعلق» این علوم، با فکر و اندیشه انسان ارتباط دارد. البته هر علمی با اندیشه انسان ارتباط دارد؛ ولی «متعلق» علوم انسانی، اندیشه انسان است. [به عنوان مثال]، در حیوان‌شناسی، هرچند شناخت به‌واسطه انسان است؛ ولی متعلق این شناخت، حیوان است. [همچنین] در زمین‌شناسی، شناخت مربوط به فکر انسان است؛ ولی متعلق این شناخت، زمین است» (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۸، ص ۷۷). بنابراین علوم انسانی شامل شاخه‌های از دانش می‌شوند

بهمنین دلیل بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، اکثر متفکران و رهبران انقلاب اسلامی، بخصوص امام خمینی^{*} و مقام معظم رهبری همواره بر تحول علوم انسانی تأکید فرموده‌اند. امام خمینی^{*} در نکوهش سیاست‌های فرهنگی که شاه از آن پیروی می‌کرد، چنین فرموده است: «تلاش کردن تا تربیت انسانی را به طور کلی از ایران محو کنند و در مجتمع ما فرهنگ غربی را رواج دادند. در این اواخر، تربیتی که رواج می‌دادند، تربیت غربی بود و درست نبود؛ بلکه فساد را به همراه داشته است» (پورآذر، ۱۳۹۲، ص ۱۹۸).

رهبر معظم انقلاب نیز همواره بر حفظ هویت فرهنگی و دستیابی به استقلال فرهنگی تأکید کرده و معتقدند که «سلطه واقعی قدرت‌ها سلطه فرهنگی است» (مخترابور قهرودی، ۱۳۹۰، ص ۱۳۴)؛ و یا فرموده است: «فرهنگ، مایه اصلی هویت ملت‌هast. فرهنگ یک ملت است که می‌تواند آن ملت را پیشرفت، عزیز، توانا، عالم، فناور، نوآور و دارای آبروی جهانی کند. اگر فرهنگ در کشوری دچار انحطاط شد و یک کشور هویت فرهنگی خودش را از دست داد، حتی پیشرفت‌هایی که دیگران به آن کشور تزریق کنند، نخواهد توانست آن کشور را از جایگاه شایسته‌ای در مجموعه بشریت برخوردار کند و منافع آن ملت را حفظ کند» (احمدی و دیگران، ۱۳۸۹، ص ۲۹) و یا فرموده است: «سردمداران نظام‌های استکباری و بخصوص نظام امریکا، اصرار دارند با طرق مختلف فرهنگ فساد و بی‌بندوباری را که جزء خصوصیات فرهنگ غربی است، به میان ملت‌های مسلمان و کشورهای اسلامی تزریق و تحمیل کنند و ما با این مخالفیم» (مرکز تحقیقات اسلامی سپاه، ۱۳۷۸، ص ۹۹). استراتژی آمریکا در کشورهای اسلامی، تغییر رژیم فرهنگی است: «تغییر رژیم‌ها در جهان اسلام، تغییر رژیم فرهنگی است و بدون ایجاد دگرگونی در فرهنگ و مذهب جوامع، نمی‌توان انتظار بروز و ظهور تحول در حوزه‌های سیاسی، اقتصادی، نظامی و امنیتی را داشت» (فضلی‌نیا، ۱۳۸۶، ص ۲۰۹). لذا مقام معظم رهبری، از نخستین سال‌های رهبری خود تا به امروز، همگان را از خطر «تهاجم فرهنگی» غرب برحدِ داشته و به هشیاری در رویارویی با انواع راه‌های این تهاجم فرهنگی فراخوانده‌اند. ایشان در توصیف این تهاجم، از آن به «شبیخون فرهنگی» و «تاتوی فرهنگی» نیز یاد کرده و فرموده‌اند: «تهاجم فرهنگی اصطلاحی است که بارها آن را به کار برداهم و حساسیت خاصی را در آن احساس می‌کنم؛ حساسیتی که تمامی وجود و قلب و روح‌م را فرا می‌گیرد».

ساختن انسان و تکامل معنوی و روحی انسان می‌توانند نقشی داشته باشند و از این جهت، با هدف انبیاء و تعالیم آنها ارتباط پیدا می‌کنند؛ چون هدف انبیاء نیز ساختن انسان بوده است» (همان، ص ۱۹۷). براساس این تعریف، علوم انسانی علمی است که نتیجه و حاصل آن بر روح و ابعاد معنوی انسان عارض می‌شود و موجبات سقوط یا تعالی او را فراهم می‌آورد.

با توجه به تعریف فوق، می‌توان گفت که ایشان هم موضوع و هم غایت را در تعریف علوم انسانی دلالت داده، که موضوع علوم انسانی، «انسان» و غایت و هدف آن «تکامل معنوی و روحی» انسان است. اما اینکه علوم انسانی شامل چه رشته‌ها و علوم می‌شود، ایشان معتقد است که «علوم انسانی عرض عریضی دارد» (ر.ک: mesbahyazdi.ir) و شامل رشته‌ها و علوم متعدد و مختلفی است؛ مانند: اقتصاد، حقوق، سیاست، مدیریت، اخلاق، روانشناسی، جامعه‌شناسی و... و به صورت کلی هر علمی که موضوع آن «انسان و افکار و اندیشه‌های او» باشد، جزء علوم انسانی محسوب می‌شوند.

۲. اهمیت علوم انسانی

همان‌طور که در تعریف علوم انسانی گذشت، علوم انسانی، علومی است که با «فکر و اندیشه و باورهای» انسان، و به تعبیر دیگر با فرهنگ یک جامعه سروکار دارد؛ لذا یکی از راه‌های نفوذ فرهنگ غربی، همین علوم انسانی است که هم می‌تواند بر افکار و اندیشه‌های نخبگان جامعه و هم بر افکار توده مردم تأثیرگذار باشد. مقام معظم رهبری می‌فرماید: «علوم انسانی هوای تنفسی مجموعه‌های نخبه کشور است که هدایت جامعه را بر عهده دارند؛ بنابراین آلوهه یا پاک‌بودن این هوای تنفسی بسیار تعیین کننده است» (بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۱/۱۲/۱). و در جای دیگر از علوم انسانی به «روح دانش» تعبیر می‌کند: «علوم انسانی روح دانش است. حقیقتاً همه دانش‌ها، همه تحرکات برتر در یک جامعه، مثل یک کالبد است که روح آن، علوم انسانی است. علوم انسانی جهت می‌دهد، مشخص می‌کند که ما کدام طرف داریم می‌رویم؛ دانش ما دنبال چیست. وقتی علوم انسانی منحرف شد و بر پایه‌های غلط و جهان‌بینی‌های غلط استوار شد، نتیجه این می‌شود که همه تحرکات جامعه به‌سمت یک گرایش انحرافی پیش می‌رود» (بیانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۰/۷/۱۳).

در مورد اهمیت سطح دوم علوم انسانی می‌گوید: بخش دیگر، علمی است که سطح خاص‌تری دارد و بیشتر با نخبگان ارتباط پیدا می‌کند؛ با کسانی که در نهادهای مختلف دولتی و شبهدولتی در تصمیم‌گیری‌ها و تصمیم‌سازی‌ها فعالیت می‌کنند. این افراد از یک سلسله گزاره‌های علوم انسانی استفاده می‌کنند که اگر خدای ناکرده انحرافی در آنها پیدا شود، ابتدا زیانش متوجه گروه خاصی می‌شود؛ ولی نهایتاً با واسطه به سایر مردم هم سرایت می‌کند (همان).

سومین نوع علوم انسانی که از اهمیت بیشتری برخوردار است، مسائل بنیادی علوم انسانی است، که از نگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی همچون «ریشه و پایه» برای علوم کاربردی - چه علوم کاربردی تجربی و چه انسانی - است؛ و کاربردی به عنوان شاخه و میوه‌های آن. اگر ریشه خراب و فاسد شود، به طور طبیعی میوه‌های آن نیز فاسد خواهد شد:

سلسله دیگری از مسائل علوم انسانی هم هست که از این مسائل، کلی تر و بنیادی تر است؛ جنبه کاربردی آن ضعیف است، ولی از مسائل بنیادی است و حکم ریشه‌ها را دارند. اگر این ریشه‌ها در جای خودش مستحکم شده باشند، شاخ و برگ‌هایی که از آنها می‌روید، نتیجه خوبی خواهد داد. اما اگر این ریشه‌ها فاسد باشد یا غذایی که از راه ریشه‌ها به گیاه می‌رسد مواد سمی باشد، آثار نامطلوبی در شاخ و برگ‌ها و نهایتاً در میوه‌ها خواهد داشت (همان).

لذا اهمیت علوم انسانی، اگر از علوم طبیعی مانند مهندسی، پزشکی و... بیشتر نباشد، کمتر خواهد بود.

۳. راهکارها

هم رهبر معظم انقلاب و هم علامه مصباح‌یزدی راهکارهای مختلفی را برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی بیان کرده‌اند است که به صورت کلی می‌توان به دو بخش تقسیم کرد: «راهکارهای بنیادی و علمی» و «راهکارهای کاربردی و عملی»؛ که اجمالاً به آنها اشاره می‌شود:

۱-۱. راهکارهای بنیادی و علمی

یکی از راهکارهایی که مقام معظم رهبری در راستای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی مطرح می‌فرماید، رویکرد تولید و نوآوری

(پورآذر، ۱۳۹۲، ص ۱۹۶؛ احمدی و دیگران، ۱۳۸۹، ص ۳۱). ایشان در جای دیگر، با توجه به اهمیت علوم انسانی در هدایت و ضلالت انسان، درباره علوم انسانی وارداتی از غرب چنین هشدار می‌دهد: بسیاری از مباحث علوم انسانی، مبتنی بر فلسفه‌هایی هستند که مبنایش مادی‌گری است، مبنایش حیوان انگاشتن انسان است؛ عدم مسئولیت انسان در مقابل خداوند متعال است؛ نداشتن نگاه معنوی به انسان و جهان است. خوب، این علوم انسانی را ترجمه کنیم؛ آنچه را که غربی‌ها گفتند و نوشتند، عیناً ما همان را بیاوریم به جوان خودمان تعلیم بدھیم؛ درواقع شکایت و تردید و بی‌اعتقادی به مبانی الهی و اسلامی و ارزش‌های خودمان را در قالب‌های درسی به جوان‌ها منتقل کنیم؛ این چیز خیلی مطلوبی نیست» (دیدار با جمعی از استادان دانشگاه‌ها: ۱۳۸۸/۶/۸).

از دیدگاه مقام معظم رهبری اهمیت علوم انسانی از علوم صنعتی و پزشکی کمتر نیست؛ بلکه بیشتر است. ایشان بسیاری از حوادث و اتفاقات دنیا را ناشی از نظریه پردازی‌های دانشمندان این رشته‌ها می‌دانند و می‌فرمایند: «بسیاری از حوادث دنیا حتی در زمینه‌های اقتصادی و سیاسی و غیره، محکوم نظرات صاحب‌نظران در علوم انسانی است؛ در جامعه‌شناسی، در روان‌شناسی، در فلسفه؛ آنها هستند که شاخص‌ها را مشخص می‌کنند» (دیدار با دانشجویان و استادان دانشگاه‌های شیراز، ۱۳۸۷/۲/۱۴).

از دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی، علوم انسانی به سه بخش تقسیم می‌شود: علوم کاربردی عام‌البلوی، کاربردی در سطح نخبگان و مسائل بنیادی، که همه این اقسام، در تربیت و تکامل انسان مهم است؛ که اگر انحرافی در آنها به وجود بیاید، دود آن نه تنها در چشم نخبگان؛ بلکه به چشم همه مردم سرایت خواهد کرد:

یک بخش آن شامل برخی مسائل کاربردی است که حتی در زندگی روزمره مأ و عموم مردم نقش دارد؛ مسائلی که به روان‌شناسی، علوم تربیتی، مسائل خانوادگی و... مربوط است و تقریباً عام‌البلوی است و هیچ‌کس از آن مستثنی نیست. اگر دیدگاه‌های اسلام در این مسائل روشن شود، برکات فراوانی خواهد داشت و اگر خدای ناکرده در آنها انحرافی صورت گیرد و کسانی در این جهات، نگرشی مخالف با اسلام پیدا کنند، دود آن در چشم همه می‌رود (mesbahyazdi.ir).

ایشان در جای دیگر از رویکرد تولید علم به جای مصرف‌گرایی، به «نهضت علمی» یاد می‌کند و می‌فرمایند:

چند سال پیش در دانشگاه امیرکبیر برای اولین بار بحث نهضت علمی را مطرح کردم که منظورم ایجاد نهضت و حرکت عظیم در عرصه علم و تولید علم و پشت سرگذاشتن حد و مرزهای کنونی بود. نهضت علمی یعنی اینکه شما ننشینید دست‌تان را در عرصه علم و معرفت به دیگران دراز کنید تا آنها از این کار شما بهره خودشان را ببرند و به شما آنچه را خودشان نیاز ندارند، بدنهند؛ بلکه خودتان باید به دنبال علم بروید و کاشته‌های خودتان را آبیاری کنید و این هدف ماست (بيانات در دیدار با وزیر علوم و رئیسی دانشگاه‌ها، ۱۰/۱۷/۱۳۸۳).

۱-۲-۳. نقد مبانی علمی و فلسفی علوم انسانی و تأسیس مبانی نوین
دوین راهکار علمی برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی که هم در سخنان مقام معظم رهبری و هم در آثار آیت‌الله مصباح یزدی به آن مکرراً اشاره شده، این است که مبانی فلسفی (معرفت‌شناسی، هستی‌شناسی، روش‌شناسی و انسان‌شناسی) علوم انسانی رایج در دانشگاه‌ها را که معمولاً بر مبانی مادی، سکولاریستی و پوزیتیویستی بنا شده است را مورد نقد قرار داده و با توجه به مبانی قرآن و آموزه‌های اسلامی، مبانی نوینی را پایه‌گذاری کنیم. نقد مبانی فلسفی علوم انسانی عبارتند از:

الف) نقد مبانی معرفت‌شناسی
اولین مبنای هر علم، مبنای معرفت‌شناسی آن است که برای اسلامی‌سازی علوم انسانی، باید ابتدا مبانی معرفت‌شناسی آن به دقت بررسی شود؛ زیرا بنیادی‌ترین سوال‌ها در هر تلاش علمی، پرسش‌های مربوط به اصل معرفت است. پرسش‌هایی از قبیل اینکه معرفت انسان چیست و چند نوع است و از چه راههایی به دست می‌آید؛ چه اندازه و به چه دلیل اعتبار دارد؟ براساس مبانی معرفت‌شناسی علوم انسانی غربی، منبع و معیار معرفت فقط «حس و تجربه» بوده و ابزار دیگری را برای معرفت نمی‌پذیرند و در نتیجه همه هستی را در وجود مادی خلاصه کرده و به ماورای ماده اعتقادی ندارند. در حالی که براساس قرآن و منابع دینی، ابزار معرفت متعدد و دارای مراتب مختلف است؛ که عبارتند از: حس، عقل، قلب (کشف و

در علوم انسانی به جای رویکرد تقلید و مصرف‌گرایی است. ایشان معتقد است که اگر ما خواستار حفظ ارزش‌ها در انقلاب اسلامی هستیم، باید ابداعات علمی داشته باشیم؛ چون اگر در باتلاق جمود و سستی گرفتار شویم، ارزش‌های دینی انقلاب از هم خواهد پاشید؛ رکود و سکون و سکوت موجب می‌شود که جمود و تحجر و کهنه‌گی به وجود بیاید و ارزش‌ها کارایی خود را از دست بددهد. کهنه‌گی دنباله اش ویرانی است. اگر بخواهند کهنه‌گی به وجود نیایند، باید پیشرفت و حرکت به جلو باشد. این حرکت به جلو، همانی است که من در روز عاشورا از آن به «اصلاحات انقلابی» تغییر کردم. اگر اصلاحات، پیشرفت و نوآوری براساس ارزش‌های انقلاب نباشد، جامعه دچار ناکامی خواهد شد (بيانات رهبر معظم انقلاب، ۲/۲۳/۱۳۷۹).

در جای دیگر می‌فرماید:

یکی از مصادق‌های روشن این است که ما رویکرد مصرف‌کنندگی علم را به رویکرد تولید علم تبدیل کنیم. تا کسی باید بنشینیم و مصرف‌کنندۀ علم دیگران باشیم؛ بنده با یادگرفتن علم از دیگران هیچ مخالف نیستم؛ این را بازها گفته‌ام و همه هم می‌دانند؛ گفتم ما ننگمان نمی‌کند که از آن کسی که دارای علم است، یادگیریم و شاگردی کنیم؛ اما شاگردی یک حرف است، تقلید یک حرف دیگر. تا کسی دنباله رو علم این و آن باشیم؟ (khamenei.ir).

ایشان در ادامه می‌فرماید:

چرا در زمینه علوم انسانی وقتی گفته می‌شود که بنشینیم فکر کنیم و علوم انسانی اسلامی را پیدا کنیم؛ یک عده‌ای فوراً برمی‌آشوبند که «آقا! علم است؟» در علوم تجربی که علم بودنش و نتایجش قابل آزمایش در آزمایشگاه است، این همه غلط بودن یافته‌های علمی روزبه روز دارد اثبات می‌شود؛ آن وقت شما در علوم انسانی توقع دارید [غلط نباشد]؟ در اقتصاد چقدر حرف‌های متعارض و متضاد وجود دارد! در مدیریت، در مسائل گوناگون علوم انسانی، در فلسفه، اینها همه، حرف‌های متعارض وجود دارد؛ کدام علم؟ علم آن چیزی است که شما به آن دست پیدا کنید، بتوانید بفهمید آن را، از درون ذهن فغال شما تراویش بکند. باید دنبال این باشیم که ما تولید علم بکنیم؛ تا کی مصرف کنیم علم این و آن را! (khamenei.ir)

جهان در ابتدا به شکل توده‌ای از ماده متراکم بود، که ناگهان در اثر انفجاری عظیم، به تکه‌هایی کوچک و بزرگ تبدیل، و در فضای لایتنهای منتشر شد، و کهکشان و منظومه‌ها از آنها پدید آمدند؛ که یکی از آنها منظومه شمسی است (مصطفی بیزدی، ۱۳۹۲، ص ۲۴۵).

در حالی که این نظریه هم با اصول مفروضه خود آنها مخالف است، چون با تجربه و آزمایش قابل اثبات نیست؛ زیرا مسئله آغاز هستی قابل تکرار و مشاهده آزمایشگاهی نیست و با اصول فلسفی و عقلی هم تعارض دارد؛ زیرا براساس یک قانون فلسفی یقینی و استثنان‌پذیر، هیچ معلولی بدون علت بوجود نمی‌آید. بنابراین اولین نقد به علوم رایج آن است که از اصول بدیهی منطق تخطی کرده و پیش از اثبات اصول موضوعه خود، به اثبات و رد مطالب پرداخته است. علامه مصباح بیزدی می‌گوید: «ما تصبی نسبت به دین خاص، مذهب خاص، قومیت خاص، زبان خاص، و یا نژاد خاص نداریم؛ علمی که کاشف از حقیقت باشد – از غرب باشد یا از شرق، از مسلمان باشد یا از غیرمسلمان، از سفید باشد یا از سیاه – برای ما محترم است و ما درباره مبادی و مبانی علوم انسانی غربی می‌فرماییم».

من درباره علوم انسانی گاییه‌ای از مجموعه‌های دانشگاهی کردم – بارها، این اوخر هم همین جور – ما علوم انسانی مان بر مبادی و مبانی متعارض با مبانی قرآنی و اسلامی بنا شده است. علوم انسانی غرب مبتنی بر جهان‌بینی دیگری است؛ مبتنی بر فهم دیگری از عالم آفرینش است و غالباً مبتنی بر نگاه مادی است. خوب، این نگاه، نگاه غلطی است؛ این مبنای غلطی است» (دیدار با توان قرآن پژوه کشور، ۱۳۸۸/۷/۲۸).

یا در جای دیگر می‌فرمایید: «حرف این است که مبانی علوم انسانی غربی، مبنای غیرالهی است؛ مبنای مادی است؛ مبنای غیرتوحیدی است؛ این با مبانی اسلامی سازگار نیست؛ با مبانی دینی سازگار نیست» (بيانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۹۳/۴/۱۱).

ج) نقد مبانی متداول‌تری

همان طور که گذشت، در علوم انسانی غربی، هم منبع و ابزار معرفت محدود به حس و تجربه است و هم متداول‌تری و روش‌شناسی علوم انسانی؛ روش پوزیتیویستی «حسی» و نهایتاً «عقلی» است؛ اما در فرهنگ و باور اسلامی، راه شناخت و کشف حقایق فقط حس و عقل نیست، بلکه راهها و روش‌های دیگری، مانند مراجعه به وحی، تعبد و

شهود، فطرت و وحی که نازل ترین آن، مرحله حس و تجربه است (ر.ک: معلم، ۱۳۹۳، ص ۷۲). آیت‌الله مصباح بیزدی می‌نویسد: «در آموزه‌های اسلامی اثبات می‌شود که راه‌های کسب معرفت، منحصر به حس و تجربه نیست؛ بلکه از همه راه‌هایی که انسان در اختیار دارد، می‌توان به معرفت دست یافت؛ راه‌هایی مانند: عقل، شهود عرفانی انسان‌های برجسته‌تر، و معارف وحیانی که انسان‌های ممتازی به نام انبیاء می‌توانند مستقیماً از خدای متعال تلقی کنند» (مصطفی بیزدی، ۱۳۹۲، ص ۲۴۰، نیز ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۸۸، ص ۶۵۶۴).

همچنین می‌توان اثبات کرد که اعتبار راه‌های غیرحسی نه تنها کمتر از روش حسی و تجربی نیست؛ بلکه ادراکات بسیاری از آنها از ادراکات حسی که منشا علوم تجربی‌اند، بیشتر است. علامه مصباح بیزدی در ادامه می‌گوید: «ما تصبی نسبت به دین خاص، مذهب خاص، قومیت خاص، زبان خاص، و یا نژاد خاص نداریم؛ علمی که کاشف از حقیقت باشد – از غرب باشد یا از شرق، از مسلمان باشد یا از غیرمسلمان، از سفید باشد یا از سیاه – برای ما محترم است و ما آن را می‌پذیریم» (مصطفی بیزدی، ۱۳۹۲، ص ۲۴۱).

ب) نقد مبانی هستی‌شناختی

پس از درک و اثبات مبانی صحیح معرفت‌شناختی، نوبت به مسائل هستی‌شناسی علوم انسانی می‌رسد که باید به خوبی تبیین و بررسی شود؛ که آیا هستی مساوی با ماده است و یا موجودات فرامادی هم وجود دارند؟ آیا مسئله علیت درست است یا درست نیست؟ آیا انسان موجود صرفاً مادی است یا مرکب از روح و ماده؟ خلقت این جهان چگونه بوده؟ آیا خالقی دارد و یا به صورت تصادفی به وجود آمده؟ و امثال این سوالات، که باید روشن شود:

متأسفانه آنچه امروزه در جهان علم (خواه علوم طبیعی یا علوم انسانی) رواج دارد، با وجود ادعاهای پرطمطراق و دهان‌پرکن، از چنین بنیادهایی بی‌بهره است. هم‌اکنون حتی در کتاب‌های دانشگاهی جمهوری اسلامی، این‌گونه مطرح می‌شود که درباره پیدایش جهان دو نظریه وجود دارد: یک نظریه دینی است؛ که به آفرینش جهان از عدم، توسط خداوند اعتقاد دارد. این نظریه را غیرعلمی می‌دانند؛ چون قابل تجربه حسی نیست. نظریه دیگر که قابل قبول‌تر، فهیمش آسان‌تر و «علمی» تلقی می‌شود؛ معتقد است که

علوم انسانی و یکی از مهم‌ترین موضوعات محوری آن به حساب می‌آید و متفکران غربی نیز درباره آن بسیار بحث کرده‌اند و تقریباً محور مباحث فلسفی آنان را به خود اختصاص داده است. بسیاری از فیلسوفان غربی انسان را «موجود بد سرست» و به تعبیر هابر «گرگ انسان» و یا موجودی «قدرت‌طلب» منفعت‌جو، سلطه‌طلب، خودمحور، پرخاشگر و مسئولیت‌ناپذیر که هیچ حریمی برای او وجود ندارد، تعریف کرده‌اند (ر.ک: هابر، ۱۳۸۱، ص ۱۵۴؛ جکسون، ۱۳۸۵، ص ۱۰۳؛ هی وود، ۱۳۸۳، ص ۸۵؛ اسپریگنز، ۱۳۹۴، ص ۱۰۳-۹۵). درحالی که قرآن انسان را «موجود مختار و مسئول» (انسان: ۳)، «موجود ابدی» (انشقاق: ۶)، «دارای فطرت‌الهی» (حجر: ۲۹) و «مرکب از جسم و روح» (حجر: ۲۹) معرفی می‌کند. علامه مصباح‌یزدی با اشاره به اراده و مسئولیت‌پذیری انسان می‌گوید: «قرآن، بدون آنکه فاعلیت‌الهی را انکار کند، مسئولیت کار انسان را به عهده خود او می‌گذارد. هر قدر انسان اراده و اختیار دارد به همان قدر مسئول است» (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۸۸، ص ۳۱). و یا شهید مطهری می‌گوید: «انسان تنها موجودی است که خودش باید «خویشن» را انتخاب کند که چه باشد» (مطهری، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۳۱). بنابراین موضوع انسان‌شناسی یکی از مهم‌ترین مباحث در علوم انسانی است، که باید ماهیت انسان و ابعاد وجودی او، عوامل انحطاط و کیفیت رشد و تکاملش براساس مبانی فرقانی مشخص گردد. آیت‌الله مصباح‌یزدی می‌گوید:

ما معتقدیم که پایه همه رشته‌های علوم انسانی مباحث انسان‌شناسی است که در تمام رشته‌های علوم انسانی این درس باید وجود داشته باشد. انسان باید شناسانده شود، ابعاد وجودیش، کیفیت رشد و تکاملش، عوامل انحطاطش، هدف نهایی از وجودش، همه اینها باید مشخص گردد؛ تا این کار صورت نگیرد. بحث درباره حقوق، اقتصاد و سایر رشته‌ها بدون پایه و ریشه است. ما به عنوان یک مسلمان باید بداییم از دیدگاه اسلام، انسان چه موجودی است؟ چگونه رشد می‌کند؟ چگونه تکامل می‌یابد؟ از لحاظ روحی و معنوی، چگونه باید حرکت کند تا به تکامل نهایی اش برسد؟ (مصطفی‌الله مصباح‌یزدی، ۱۳۷۸، ص ۸۷).

۳-۱-۳. مراجعه به قرآن و متون دینی
سومین راهکار بنیادی برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی از منظر

کشف و شهود نیز وجود داشته و اعتبار دارد. لذا آیت‌الله مصباح‌یزدی معتقد است که برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی، علاوه بر نقد مبانی معرفت‌شناختی و هستی‌شناختی علوم انسانی باید روش پژوهش و متداوله‌ی آن نیز نقد و توسعه یابد: علوم انسانی غالباً از تجربه‌های فردی و شخصی و موردي شروع شده و بعد کم کم با تحلیل و تفسیر آنها، تجربه‌هایی به صورت یک قاعدة علمی درآمده و مجموعه آنها به صورت علم عرضه شده است. ما نیز می‌توانیم از تجربه‌های شخصی خود استفاده کنیم؛ ولی ما به عنوان یک دانشمند مسلمان وقتی می‌خواهیم در این مباحث نظر دهیم، گاهی برای خودمان لازم می‌دانیم از منابع دینی و تعبدی استفاده کنیم؛ بگوییم این مطلب با این آیه قرآن نمی‌سازد و یا می‌سازد. این متداوله‌ی رایج علوم انسانی فراتر می‌رویم؛ یعنی باید از اول اعلام کنیم که متداوله‌ی ما وسیع‌تر است؛ تنها به حس و عقل اکتفا نمی‌کنیم و به ادله‌ی تعبدی هم استناد می‌کنیم؛ چون پشتونه‌ی عقلی دارد و برمی‌گردد به یک نوع استدلال عقلی. یعنی اول عقل اثبات می‌کند که این مبنای صحیح است و حجت است، بعد به آن استناد می‌کند (ر.ک: mesbahyazdi.ir).

ایشان در ادامه سخنانش می‌گوید:

ما می‌گوییم یک اختلاف مبنایی در متداوله‌ی علوم انسانی وجود دارد و آن اختلاف این است که اگر مطلبی را براساس تعبد بر وحی، مستند و اثبات کردیم، این هم علم است؛ علم به معنای اعتقاد یقینی کاشف از واقع. علم اسلامی دایره‌ادله‌اش وسیع‌تر و متداوله‌ی آن گسترده‌تر است. باید توجه داشته باشیم اگر از عرف جهانی اصطلاح علم خارج شدیم و پوزیتیویست‌ها دیگر این را علم ندانستند؛ این گناه و ذنب لایغفری نیست؛ دست کم ارزش داخلی دارد و ارزشش بیشتر از مباحثی است که از راه حس اثبات می‌شود. اگر ما بتوانیم سیطره فرهنگی مان را در این بخش گسترش بدهیم و هویت علمی خودمان را بیشتر اثبات کنیم، دنیا هم خواهد پذیرفت (همان).

(د) نقد مبانی انسان‌شناسی

علامه مصباح‌یزدی معتقد است که انسان‌شناسی، پایه و اساس

وی در ادامه می‌گوید:

ما در اسلام چیزهایی به برکت وحی داریم که خارج از فرمول مطالعات میدانی و آزمون و خطاب و روش‌های علمی است. اینها یک محصولات آماده، غیبی، الهی، بهشتی است در اختیار ما، و ما قدرش را نمی‌دانیم. ما موظفیم به عنوان مدافعين اسلام و کسانی که وارث میراث علمی اسلام هستیم، اینها را کشف کنیم، استخراج کنیم و در دسترس دنیا قرار دهیم و اثبات کنیم که این نظریات، برتر از نظریات شمام است. باید حرکتی شروع شود که این دو کمبود را تأمین کند. اولاً به ما خودبازرگانی بدهد و به خودمان جرئت بدهیم که ما هم اظهارنظر کنیم، نقد کنیم، نقد علمی منطقی. ثانیاً ارتباط با اسلام و اثبات برتری آن برای عالم، از راه منطق و استدلال با منطق عقلی؛ تا به این وسیله محافل علمی را فتح کنیم (mesbahyazdi.ir). (ر.ک: mesbahyazdi.ir)

همان طور که امام خمینی^{*} هدف انقلاب اسلامی را حاکمیت قرآن در کشور معرفی می‌کند: «ما نهضت را برای آن کردیم که اسلام و قوانین اسلام و قرآن و قوانین قرآن در کشور ما حکومت کند» (موسوی خمینی، ۱۳۶۴، ج ۱، ص ۳۰۷).

۲-۲. راهکارهای عملی

رهبر معظم انقلاب و علامه مصباح‌یزدی علاوه بر راهکارهای علمی و بنیادی، برخی راهکارهای عملی و کاربردی را نیز ارائه کرده‌اند که در روند بسط، تغییر و تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی باید مورد اهتمام و توجه قرار گیرد:

۱-۳. تقویت روحیه خودبازرگانی و ایجاد کرسی‌های نظریه‌پردازی یکی از اهداف و دستاوردهای انقلاب اسلامی، ایجاد روحیه «خودبازرگانی» به مردم و ملت ایران است، که امام خمینی^{*} همواره به آن تأکید داشت و می‌فرمود: «ما در جنگ به این نتیجه رسیده‌ایم که باید روی پای خودمان بایستیم» (بهداروند، ۱۳۹۵، ص ۱۳۱). مقام معظم رهبری می‌گوید: «از اوایل انقلاب، همیشه امام خطاب به جوانان، دانشجویان، متفکران کشور و کسانی که دارای استعداد بودند، می‌گفت که به خودتان ایمان بیاورید، نیروی خودتان را باور کنید و بدانید که می‌توانید. این درست در مقابل تعالیمی بود که در دوران طولانی استبداد در این کشور، تلقین می‌شد که مردم ایران

مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح‌یزدی، «مراجهه به قرآن و تولید علوم انسانی مبتنی بر قرآن» است؛ که هر دو بزرگوار بارها درباره اسلامی‌سازی دانشگاهها و علوم انسانی به آن اشاره و تأکید می‌کنند؛ که اسلامی‌سازی دانشگاهها و علوم انسانی تنها با تغییر چند تا اصطلاح و یا برگزاری نماز و آئین‌های مذهبی در دانشگاه، حاصل نمی‌شود؛ بلکه با مراجعه و استفاده از قرآن و منبع وحی، جهان‌بینی و اصول حاکم بر علوم انسانی را باید تغییر داد. مقام معظم رهبری می‌فرماید:

این علوم انسانی را ما به صورت ترجمه‌ای، بدون اینکه هیچ‌گونه فکر تحقیقی اسلامی را اجازه بدهیم در آن راه پیدا کند، می‌آوریم تا دانشگاه‌های خودمان و در بخش‌های مختلف، اینها را تعلیم می‌دهیم؛ در حالی که ریشه و پایه و اساس علوم انسانی را در قرآن باید پیدا کرد. یکی از بخش‌های مهم پژوهش قرآنی این است. باید در زمینه‌های گوناگون به نکات و دقائق قرآن توجه کرد و مبانی علوم انسانی را در قرآن کریم جست‌وجو و پیدا کرد. این، یک کار بسیار اساسی و مهمی است. اگر این شد، آن وقت متفکرین و پژوهندگان و صاحب‌نظران در علوم مختلف انسانی می‌توانند بر این پایه و اساس بنای رفیعی را بنا کنند. البته آن وقت می‌توانند از پیشرفت‌های دیگران، غربی‌ها و کسانی که در علوم انسانی پیشرفت داشتند، استفاده هم بکنند؛ لکن مبنا باید مبنای قرآنی باشد (دیدار با جمیعی از بانوان قرآن پژوه کشور، ۱۳۸۸/۷/۲۸).

آیت‌الله مصباح‌یزدی می‌نویسد:

منظور از بومی‌سازی و اسلامی‌کردن علوم، صرف تعویض اصطلاحات نیست؛ بلکه تغییر جهان‌بینی‌ها و استفاده از منبع وحی در تولید علم است. گزاره‌هایی که به نام علوم انسانی شناخته می‌شود و در اطرافش کتاب‌ها نوشته شده، خاستگاهش مغرب‌زمین است و خواهانخواه تأثیر فرهنگ و ادبیات غرب در آنها تعییه شده است. اصطلاحاتش با همان اصطلاحاتی که موافق فرهنگ غربی است، شکل گرفته و سردمداران و صاحبان نظریه‌های معروف آن، عمدتاً اهل مغرب زمین هستند. کتاب‌های دانشگاهی ما نیز با اندکی تغییر، ترجمه‌ای است از کتاب‌هایی که در اروپا و آمریکا نوشته شده است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۷۸، ص ۸۷).

نمی‌تواند» (مختاریور، ۱۳۹۰، ص ۵۹۰). لذا در منظومه فکری مقام

تهاجم فرهنگی بزرگتر این است که اینها در طول سال‌های متمادی به مغز ایرانی و باور ایرانی تزریق کردند که تو نمی‌توانی؛ باید دنباله‌رو غرب و اروپا باشی. نمی‌گذارند خودمان را باور کنیم. الان شما اگر در علوم انسانی، در علوم طبیعی، در فیزیک و در ریاضی و غیره یک نظریه علمی داشته باشید، چنانچه برخلاف نظریات رایج و نوشتہ‌شده دنیا باشد، عده‌ای می‌ایستند و می‌گویند حرف شما در اقتصاد، مخالف با نظریه فلانی است؛ حرف شما در روان‌شناسی، مخالف با نظریه فلانی است. یعنی آن طوری که مؤمنین نسبت به قرآن و کلام خدا و وحی الهی اعتقاد دارند، اینها به نظرات فلان دانشمند اروپایی همان اندازه یا بیشتر اعتقاد دارند! (بيانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۸۳/۴/۱۷).

از دیدگاه مقام معظم رهبری، تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی چیزی جز متتحول کردن فکر اسلامی و اسلوبش در زمینه علوم انسانی نیست؛ و این همیشه از آرزوهای انقلاب اسلامی بوده است که شعار بازگشت به خویشتن و «نه شرقی – نه غربی» را سرلوحة خود قرار داد. ایشان با توجه به اهمیت استقلال و روحیه خودباوری، فواید و دستاوردهای استقلال طلبی و خودباوری را این گونه بیان می‌فرمایند: «شما چنانچه بنگرید درمی‌یابید که امروز الحمدلله در عرصه آبادانی و ساخت، به پیشرفت‌هایی دست یافته‌ایم، همان‌گونه که در عرصه سیاست بین‌المللی نیز پیشتابیم، در روزهای اخیر ریل آهن مشهد – سرخس را با موفقیت به انتمام رساندیم و شاهد بودیم که چگونه همگی آمدند و این عمل را ستودند. این دین و استقلال است که این گونه کارها را محقق می‌کند. ملت ایران زمانی این دستاوردها را محقق ساخت که امریکا و هم‌پیمانانش موضعی خصمانه در برابر شرکت بودند. برخی می‌کوشند این تفکر را القا کنند که هرکشوری که در مقابل امریکا می‌ایستد، هیچ دستاوردی نخواهد داشت. پس آنچه ما به دست آوردهیم، چیست؟» (بورآذر، ۱۳۹۲، ص ۱۹۲).

۳-۲-۲. برنامه‌ریزی و کار گروهی
راهکار عملی دیگری که برای تحول، بسط و اسلامی‌سازی علوم انسانی در سخنان مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح‌یزدی به آن اشاره شده، «برنامه‌ریزی و کار گروهی» است. به باور آیت‌الله مصباح

نمی‌تواند» (مختاریور، ۱۳۹۰، ص ۵۹۰). لذا در منظومه فکری مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح‌یزدی، یکی از راهکارهای تحول، بسط و تغییر در علوم انسانی، تقویت روحیه «خودباوری» برای اساتید و دانشجویان علوم انسانی است: «مشکل جدی ما تا به حال، خودباختگی بود. فکر می‌کردیم نهایت علمی که ما به دانشگاه می‌توانیم بیاموزیم، ترجمه مطالبی است که دانشمندان غربی در اختیار ما قرار داده‌اند. جوانان ما را این طور تربیت کرده بودند که خودتان در این زمینه‌ها چیزی ندارید. اگر چیزی یاد بگیرید، همین‌هاست که ما به شما می‌دهیم» (ر.ک: mesbahyazdi.ir).

مقام معظم رهبری، بارها و بارها مقامامت کشور و مستولان امور دانشگاه‌ها و استادان و دانشجویان را به «خودباوری»، بربایی «نهضت علمی»، «جنیش نرم‌افزاری»، تأسیس «کرسی‌های نظریه‌پردازی»، «شکستن محاصره علمی» و به «تحقیق و نوآوری» دعوت و تشویق کرده‌اند تا این طریق تولید علم در کشور رونق گیرد. تأکید ایشان همیشه بر این بوده است که در دانشگاه‌ها و حوزه‌های علمیه، کرسی‌های نظریه‌پردازی تأسیس شود و طلاب و دانشجویان و استادان تشویق شوند تا در محیطی آزاد، اندیشه‌های جدید خود را مطرح کنند و به معرض داوری و نقد عالمانه و منطقی بگذارند. از دیدگاه ایشان، تا این روحیه‌ها نباشند، بسط و تحول در همه عرصه‌ها و ابعاد علمی از جمله در علوم انسانی، محقق نخواهد شد.

مسئله تولید علم، فقط مربوط به علوم پایه، تجربی و... نیست؛ بلکه شامل همه علوم و از جمله علوم انسانی است. ما بخصوص در زمینه علوم انسانی، برخلاف آنچه که انتظار می‌رفت و توقع بود، حرکت متناسب و خوبی نکرده‌ایم؛ بلکه مفاهیم گوناگون مربوط به این علم را – چه در زمینه اقتصاد و چه در زمینه‌های جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و سیاست – به شکل وحی منزل از مراکز و خاستگاه‌های غربی گرفته‌ایم و به صورت فرمول‌های تغییرنکردنی در ذهنمان جا داده‌ایم و براساس آن می‌خواهیم عمل و برنامه خودمان را تنظیم کنیم! ما در زمینه علوم انسانی احتیاج به تحقیق و نوآوری داریم» (khamenei.ir).

در بسیاری از سخنان خود، حوزه‌های علمیه و دانشگاه‌ها را به تحقیق و نوآوری و تربیت محققان و پژوهشگران متخصص دعوت و تشویق کرده‌اند (ر.ک: دفتر مقام معظم رهبری، ۱۳۸۳، ص ۱۷۲؛ دفتر پیگیری فرامین و مطالبات مقام معظم رهبری از حوزه علمیه،

مالی زیادی است:

کار زیادی باید انجام بگیرد و این شوخی نیست. باید در همه رشته‌های علوم انسانی، در کتاب‌ها و در اساتید، تجدیدنظر شود. ما برای اسلامی‌شدن دانشگاه‌ها، نه استاد داریم و نه کتاب. کتاب‌ها همان طور که همه صاحب‌نظران اطلاع دارند، ترجمه‌ای است از کتاب‌هایی که در اروپا و آمریکا نوشته شده، با اندکی تغییر. چند مثال اروپایی برداشته شده و به جای آن، مثال ایرانی گذاشته و باصطلاح بومی سازی شده است. اگر این کتاب‌ها بخواهد اسلامی شود، باید کل کتاب عوض شود. البته نوشتمن کتاب درسی دانشگاه، برای همه رشته‌های علوم انسانی، کار عظیمی است. نوشتمن یک کتاب در این زمینه، به زمان زیاد، نیروی انسانی مخلص و آگاه فراوان نیاز دارد و البته امکانات مادی آن هم باید فراهم باشد (و.ک: mesbahyazdi.ir).

۳-۲-۴. تربیت نیروی انسانی متخصص در علوم اسلامی و انسانی علامه مصباح یزدی معتقد است که برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی، نه متخصصان و کارشناسان حوزوی بهترهایی از عهده این کار می‌توانند برایند و نه متخصصان دانشگاهی؛ بلکه کسانی باید وارد این عرصه شوند که از طرفی اسلام را خوب شناخته باشند و از طرف دیگر با علوم انسانی راجح در دنیا آشنا شوند و با نظر نقادی عالمانه و منطقی، نه شعاری به آنها، بتوانند علوم انسانی را استنباط و برتری آرای اسلام بر آرای غیراسلامی را اثبات کنند:

على رغم اخلاص و علم اساتید دانشگاهی نمی‌توان از آنها توقع داشت که علوم انسانی را اسلامی کنند؛ زیرا علوم انسانی که آنها فراگرفته‌اند، همان علوم غربی است. از طرف دیگر حوزویان نیز صرفاً با آشنائی با اسلام نمی‌توانند این کار را به انجام برسانند؛ زیرا آشنایی با علوم انسانی و موضوع و محمول و قضایای آن نیز برای این کار لازم است. از همین رو تنها افرادی که آشنایی لازم را هم با علوم اسلامی و هم با علوم انسانی داشته باشند و برای این کار نیز دلسوز باشند، می‌توانند قدم اول را بردارند (و.ک: mesbahyazdi.ir).

رهبر معظم انقلاب درباره اهمیت استادان دانشگاه و علوم انسانی چنین می‌فرماید:

استاد خیلی نقش دارد. نقش استاد در محیط‌های آموزشی،

یزدی، تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی کار یک نفر یا دو نفر نیست؛ بلکه نیازمند یک جنبش علمی، ساختاری و فرهنگی عظیم و یک مجموعه متخصص و معهود است که دارای دو خصلت باشند: یکی باورمندی به تحول در علوم انسانی؛ و دیگری داشتن همت و پشت کار این امر مهم:

اینکه می‌بینید در بسیاری از زمینه‌های علوم انسانی عقب هستیم؛ به خاطر این است که در این زمینه‌ها «برنامه‌ریزی» نشده است. علوم طبیعی و تجربی چون تایپ دنیوی داشته، انگیزه زیاد بوده است. کار بنیادی در اینجاها چون منافع مادی زیادی ندارد، باید با انگیزه‌های الهی انجام گیرد. البته این کار، کار یک نفر یا دو نفر نیست؛ به یک مجموعه انسانی مناسب نیاز دارد. به مجموعه‌ای از انسان‌هایی نیاز است که دو خصلت داشته باشند: اولاً باورشان باشد که اینها باید تغییر کند؛ ثانیاً همت این کار را نیز داشته باشند (و.ک: mesbahyazdi.ir).

۳-۲-۳. تغییر کتب و استادان علوم انسانی

در راهکارهای علمی، بیان شد که یکی از راهکارها برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی، مراجعه به قرآن و تغییر جهان‌بینی و اصول حاکم بر علوم انسانی است؛ و این کار امکان‌پذیر نیست مگر اینکه کتب و متون علوم انسانی و همچنین استادان این علوم تغییر کند و یا بازآموزی شود. مقام معظم رهبری می‌فرماید:

فرض کنید اگر ما در سال‌های اول انقلاب بعضی از علوم انسانی را مثلاً که تفکر اسلامی نسبت به این علوم و چگونگی محتواها و اهداف آن آموزش‌های این علوم نظر دارد، اگر نسبت به اینها کتاب‌های کلی داشتیم، حالا باید کتاب‌های بیشتری داشته باشیم؛ اگر اساتید کمی داشتیم، حالا باید اساتید بیشتری داشته باشیم؛ اگر جهت بعضی از علوم اسلامی نبود یا کمتر اسلامی بود، حالا باید بیشتر شده باشد. ما باید با دور شدن از مبدأ انقلاب به اهداف انقلاب نزدیک‌تر بشویم... این باید در دانشگاه‌ها، و در کتب دانشگاهی، و در اساتید، در فضای دانشگاه نشانه خودش را نشان بدهد» (حسینی خامنه‌ای، ۱۳۹۲، ص ۱۶۴).

آیت‌الله مصباح یزدی معتقد است که تغییر کتب و استادان، کار ساده و آسانی نیست؛ بلکه نیازمند تلاش و زمان فراوان و نیروی انسانی و

اگر این راهکارها عملیاتی شوند، بدون شک به استقلال فرهنگی و علمی دست خواهیم یافت. البته مقام معظم رهبری همیشه در سخنان خود تأکید فرموده است که «تهاجم فرهنگی» و یا «مبازه فرهنگی» غیر از «تبادل فرهنگی» است؛ و فرموده است ما با تهاجم فرهنگی غرب مخالفیم، نه با تبادل فرهنگی. ما با همه دانش‌ها و نظریه‌های علوم غربی مخالف نیستیم. باید علوم و نظریاتی که با مبانی دینی و اسلامی ما در تضاد نیستند، آنها را یاد بگیریم و استفاده کنیم. اما آنچه با مبانی ما در تضاد هستند، آنها را مورد نقد و نفی قرار دهیم. در مجموع مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح یزدی راهکارهای مختلفی را برای تحول و اسلامی‌سازی علوم انسانی مطرح کرده‌اند که به‌طورکلی می‌توان راهکارهای مطرح شده در سخنان رهبر معظم انقلاب و آثار آیت‌الله مصباح یزدی را به دو بخش تقسیم کرد: راهکارهای علمی و بنیادی و راهکارهای عملی. رویکرد تولید علم به‌جای مصرف‌گرایی، نقد مبانی علوم انسانی غربی، مراجعه به قرآن از مهم‌ترین راهکارهای علمی و بنیادی و تقویت روحیه خودباوری و ایجاد کرسی‌های نظریه‌پردازی، برنامه‌ریزی و کارگروهی، تغییر کتب و استادان علوم انسانی و تربیت نیروی متخصص در علوم انسانی اسلامی، از جمله راهکارهای عملی است که در سخنان مقام معظم رهبری و آثار و سخنان آیت‌الله مصباح یزدی به آن اشاره شده است.

نقش بسیار برجسته و مهمی است. استاد فقط آموزنده دانش نیست؛ بلکه منش استاد و روش استاد می‌تواند مرتبی باشد؛ استاد، تربیت‌کننده است. تأثیر استاد روی شاگرد، علی‌الظاهر از تأثیر بقیه عوامل مؤثر در پیشرفت علمی و معنوی و مادی متعلم بیشتر است؛ از بعضی که خیلی بیشتر است. گاهی استاد می‌تواند یک کلاس را، یک مجموعه دانشجو یا دانش‌آموز را با یک جمله به‌جا تبدیل کند به انسان‌های متدين؛ به یک انسان مؤمن؛ استاد این‌جوری است. عکسش هم البته هست. متأسفانه اساتیدی در دانشگاه‌های امروز ما هستند – اگرچه کم‌اند – که درست نقطه مقابل عمل می‌کنند – حالا درس‌شان هرچی هم که هست؛ مربوط است یا نیست – و با یک کلمه، این جوان را از آینده خودش نالمید می‌کنند؛ از آینده کشورش نالمید می‌کنند؛ از آینده حضورش در کشور نالمید می‌کنند؛ او را به میراث گذشته خودش بی‌اعتنایی می‌کنند؛ او را تشنئه نوشیدن از سرچشمه‌های ناسالم و آلوده بیگانگان می‌کنند و رها می‌کنند. از این قبیل هم داریم؛ استاد یک چنین نقشی دارد (بيانات رهبر معظم انقلاب، ۱۳۸۹/۴/۲).

اگر به سخنان و آثار این دو متفکر انقلاب اسلامی مراجعه و تحقیق و جست‌وجو کنیم، قطعاً برای بسط و تغییر و اسلامی‌سازی علوم انسانی، راهکارها و راهبردهای دیگری را نیز می‌توان به‌دست آورد. اما با توجه به وسع و ظرفیت این نوشتار، به راهکارها و راهبردهای که اشاره شد، بسته می‌شود. به امید آنکه توسط منتخبگان و فرهیختگان جوامع اسلامی، این راهبردها و راهکارها عملیاتی شده و در آینده علوم انسانی اسلامی به معنای واقعی تحقق پیدا کند.

نتیجه‌گیری

از مجموع مطالب گذشته و سخنان مقام معظم رهبری و آیت‌الله مصباح یزدی به‌خوبی می‌توان نتیجه گرفت که یکی از مهم‌ترین اهداف و آرزوهای انقلاب، استقلال فرهنگی و مبارزه با فرهنگ مادی و مبتدل غربی بوده است. در این راستا، هم امام خمینی^۶ به‌عنوان رهبر و بنیانگذار انقلاب اسلامی و هم سایر متفکران و رهبران انقلاب، بخصوص مقام معظم رهبری و از جمله آیت‌الله مصباح یزدی تلاش‌های فراوانی انجام داده و راهکارها و راهبردهای مختلفی را برای جوامع علمی؛ حوزوی و دانشگاهی ارائه کرده‌اند؛ که

—، ۱۳۹۲، رابطه علم و دین، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}

مطهری، مرتضی، ۱۳۶۵، اسلام و مقتنيات زمان، تهران، صدرا.
معلم، علی اکبر، ۱۳۹۳، اندیشه سیاسی امام خمینی و نسل سوم انقلاب اسلامی ایران، تهران، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
موسوی خمینی، سیدروح‌الله، ۱۳۶۴، صحیفه سور، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

هابز، توماس، ۱۳۸۱، ابیاتان، ترجمه حسین بشیریه، ج دوم، تهران، نشر نی.
هی وود، اندرو، ۱۳۸۳، درآمدی بر ایدئولوژی‌های سیاسی، ترجمه محمد رفیعی مهرآبادی، تهران، وزارت امور خارجه.

khamenei.ir.
mesbahyazdi.ir

منابع

- احمدی، مجتبی و دیگران، ۱۳۸۹، از تهاجم فرهنگی تا جنگ نرم، تهران، کیهان.
اسپریگن، توماس، ۱۳۹۴، فهم نظریه‌های سیاسی، ترجمه فرهنگ رجایی، ج نهم، تهران، آگه.
بهداروند، محمدمهدی، ۱۳۹۵، انقلاب اسلامی مسائل و راهبردها، قم، پژوهشگاه بین‌المللی المصطفی.
پورآذر، مهدی، ۱۳۹۲، اجهاد و نوآوری فکری از دیدگاه حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، تهران، سروش.
چکسون، رابت، ۱۳۸۵، درآمدی بر روابط بین‌الملل، ترجمه مهدی ذاکریان و همکاران، ج دوم، تهران، میزان.
جمعی از نویسندها، ۱۳۶۱، علوم انسانی، اسلام و انقلاب فرهنگی، تهران، جهاد دانشگاهی.
جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۸، حق و تکلیف در اسلام، قم، اسراء.
حسینی خامنه‌ای، سیدعلی، ۱۳۹۲، رهنمود ۱ (شورای عالی انقلاب فرهنگی)، تهران، مؤسسه پژوهشی فرهنگی انقلاب اسلامی.
حقی، محمد، ۱۳۹۵، فلسفه انقلاب اسلامی، قم، پژوهشگاه بین‌المللی المصطفی.
حکاک، سیدمحمد، ۱۳۸۰، تحقیق در آراء معرفتی هیوم، تهران، مشکو.
دیرخانه همایش مبانی فلسفی علوم انسانی، ۱۳۸۹، جستارهایی در فلسفه علوم انسانی از دیدگاه آیت‌الله مصباح‌یزدی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
دفتر پیگیری فرامین و مطالبات مقام معظم رهبری از حوزه علمیه، ۱۳۸۷، تحول و بالندگی حوزه‌های علمیه در چشم انداز مقام معظم رهبری، قم، بوستان کتاب.
دفتر مقام معظم رهبری، ۱۳۸۳، دانشگاه و دانشجو در آینه رهنمودهای مقام معظم رهبری، تهران، انتشارات بین‌الملل.
فاضلی‌نیا، فقیسه، ۱۳۸۶، ژئوپلیتیک شیعه و تحرانی غرب از انقلاب اسلامی، قم، مؤسسه شیعه‌شناسی.
فروند، ژولن، ۱۳۶۲، آراء و نظریه‌ها در علوم انسانی، ترجمه علی محمد کاردان، تهران، نشر دانشگاهی.
مخترپور قهرودی، علیرضا، ۱۳۹۰، معارف انقلاب (مروری بر دیدگاه‌های حضرت آیت‌الله العظمی سیدعلی خامنه‌ای درباره انقلاب اسلامی)، ج چهارم، تهران، انقلاب اسلامی.
مرکز تحقیقات اسلامی سپاه، ۷۸، آمریکا از دیدگاه مقام معظم رهبری، قم، محدث.
مصطفی‌یزدی، محمدتقی، ۱۳۷۸، «رابطه ایدئولوژی و فرهنگ اسلامی با علوم انسانی»، در: مجموعه مقالات و مصاحبه‌های برگزیده، کتاب اول، قم، پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
—، ۱۳۸۸، انسان‌سازی در قرآن، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی^{*}.

insight, preaching, strengthening faith, correcting intentions, piety, strengthening servitude, strengthening fear and hope, exercising willpower, persistence in action, refraining from sin, controlling one's eyes and ears, and also with methods such as prayer, supplication, complete trust in God, charity, self-discipline, spiritual instruction to oneself and exercise, the will can be strengthened.

Keywords: willpower, strengthening willpower, the principles of strengthening willpower, ways of strengthening willpower, Ayatullah Misbah Yazdi.

Investigating the Effect of Belief in Resurrection and its Comprehensive Reflection in Intellectual Education from the Perspective of Allameh Misbah Yazdi

✉ Maryam Sadat Tabatabayi Hosni / PhD Student of the Philosophy of Education, Shahed University of Tehran, Iran
tabatabaei.alzahra@yahoo.com

Seyyed Hisam Husseini/ PhD Student of the Philosophy of Education, Shahed University of Tehran, Iran

Received: 2022/08/27 - **Accepted:** 2022/12/18 S.hesam_h@yahoo.com

Abstract

The aim of this research is to investigate the effect of belief in resurrection and its comprehensive reflection in intellectual education from the perspective of Allameh Misbah Yazdi. Using the descriptive-analytical method, this research inferred the educational theories of this philosopher. The research was conducted by investigating the meaning of rational education, including the lexical definition of "rational", the substantive definition of "rational", and the definition of examples of "rational". The findings of the research show that in the light of belief in the resurrection, the human mind becomes focused and purposeful. Moreover, the realm of human thought and opinion and accordingly his/her knowledge develops. Human's life will have a special meaning and value. In the light of this belief, the levels of man's knowledge, including cognitive certainty, essence of certainty, and truth of certainty, are increased and man is encouraged to reach higher levels of knowledge.

Keywords: resurrection, belief in resurrection, rational education, Allameh Misbah Yazdi.

The Solutions for the Transformation and the Islamization of the Human Sciences in the Thoughts of the Supreme Leader of the Revolution and Ayatullah Misbah Yazdi

Javad Muhaqqiq / PhD Student of Political Science, Al-Mustafa International University jmohaqqeq@gmail.com
Received: 2022/08/30 - **Accepted:** 2022/12/20

Abstract

The transformation and Islamization of the human sciences and cultural and intellectual independence have been one of the most important goals and aspirations of the Islamic Revolution under the leadership of Imam Khomeini, insofar as after the victory of the revolution, both Imam Khomeini and the supreme leader as well as other thinkers of the revolution have made many efforts to transform and change the human sciences. The most important question of this article is about the solutions that thinkers of the Islamic revolution, and in particular, the Supreme Leader and Ayatullah Misbah Yazdi have put forward for the development, transformation and Islamization of the human sciences. To find the answer to this question, we have referred to the works and words of these two Islamic thinkers and come to the conclusion that the solutions that these two Islamic thinkers proposed and presented for the transformation and Islamization of the human sciences are divided into two parts: basic- scientific solutions and practical solutions. These solutions have been investigated and reviewed using the analytical-descriptive method.

Keywords: revolution, the human sciences, Islamization, solutions, the Supreme Leader of the Revolution, Ayatullah Misbah Yazdi.

approach, this research tries to examine the axiological challenges to "the possibility of the Islamic human sciences ". The most important axiological challenges to the possibility of the Islamic human sciences is unrealism in the analysis of values and, accordingly, the separation of knowledge and value. Ayatullah Misbah Yazdi solved the problem of the relationship between knowledge and value by explaining the foundations necessary for the Islamization of human sciences, including the axiological foundations. Moreover, by proving the realism in moral values and refuting the opposite point of view, he removed this obstacle from the way of the Islamic human sciences.

Keywords: religious science, the Islamic human sciences, knowledge and value, realism and non-realism, Allameh Misbah Yazdi.

Muslim Believers' Knowledge and Insight and its Effect on the Islamization of the Human Sciences from the Perspective of Allameh Misbah Yazdi

Muhammad Musa Hamidi / PhD Student of Educational Jurisprudence (fiqh), Al-Mustafa International University
Received: 2022/09/02 - Accepted: 2022/11/29 hamidimohammadmosa@gmail.com

Abstract

Using the rational analysis method and the intra-religious approach, the present paper has explained the view of Allameh Misbah Yazdi on the knowledge and insight of Muslim believers (Hizbollah) and its effect on the Islamization of the human sciences. According to Allameh Misbah Yazdi, the last stage of human's spiritual journey is gaining intuitive knowledge. Muslim believers and Hizbullah see and find their connection to God the Glorified with intuitive knowledge. This research shows that, from the point of view of Allameh Misbah Yazdi, the intuitive knowledge, which manifests as a result of the concentration and presence of the heart in worshiping and obeying God and removing the veils between the believers and God, is an intrinsic desire and real perfection. The human sciences are Islamic and valuable only when they become a means to reach real perfection; if they are used against the ultimate perfection, they will be a precursor of ultimate failure and fall.

Keywords: Allameh Misbah Yazdi, the human sciences, knowledge, insight, Wilayah, Muslim believers (Hizbollah), the followers of Satan.

The Principles and Methods of Strengthening Willpower with Emphasis on the View of Ayatullah Misbah Yazdi

 **Hasan Maddkhani** / MA in Ethics Teacher Training, the IKI
Yasser Sulati / Graduated from Qom Seminary
Seyyed Hasan Husseini Amini / Graduated from Qom Seminary
Received: 2022/09/29 - **Accepted:** 2022/12/10

hasanmadadkhany@gmail.com
solati@iki.ac.ir

Abstract

Willpower is a special psychological ability in human beings that enables them to consciously choose the path of growth. Willpower can be considered one of the main axes of the human sciences because it is the main axis of human behavior and the conscious actions of humans in all dimensions are based on willpower. Willpower has different degrees and can decrease or increase. The stronger a person's willpower, the better choices he will make; one's bad choices are often the result of his weak willpower. In his works, Ayatullah Misbah Yazdi has discussed the role of willpower as one of the dimensions of human existence in the formation of behavior. This documentary- library research analyses the principles and methods of strengthening willpower with emphasis on Ayatullah Misbah Yazdi's point of view. The results indicate that with principles such as raising awareness and

challenges to "the possibility of the Islamic human sciences ". Based on the obtained results, the epistemological exclusivity in modern science, the unrealism of the language of religion, the paradoxical nature of Islamic science, and the separation of science and technology are among the most important epistemological challenges to the possibility of "the Islamic human sciences". Ayatullah Misbah Yazdi has not only answered all the mentioned challenges by explaining the necessary foundations for the Islamization of human sciences, including epistemological foundations, but also has shown the way to provide concrete examples of Islamic human sciences through emphasizing the necessity of religious science.

Keywords: science, religious science, the Islamic human sciences, Islamization of the human sciences, the language of religion, the language of science, Ayatullah Misbah Yazdi.

The Ontological Foundations of Education with Emphasis on the Philosophical Foundations of Allameh Misbah Yazdi

Hamed Karimzad / Fourth Level Student of Qom Seminary and MA Student of Educational Sciences at the IKI

Received: 2022/08/10 - **Accepted:** 2022/11/26

Hamed313karimzad@gmail.com

Abstract

The aim of this research is to explain the ontological foundations of education with emphasis on the philosophical foundations of Allameh Misbah Yazdi. Identifying and explaining the basic elements and components of education (the theoretical foundations of education) is one of the most basic prerequisites in Islamic education. In fact, ontological foundations are among the most important theoretical foundations of education. Therefore, it is important and necessary to accurately explain the ontological foundations of education and its position and influence in the problems and educational system of Islam. Using the descriptive-analytical method and a rational approach, this research has investigated and explained the ontological foundations of Islamic education with emphasis on the foundations and philosophical and epistemological views of Allameh Misbah Yazdi. Among the foundations that are important in the philosophical-intellectual system of Allameh Misbah Yazdi, we can mention the fundamental reality of existence and its evidence, the existence of the Necessary Being (God the Almighty), the possible existence, the problem of causality in existence, the degrees of beings, the range of existence from material to immaterial, the gradualness of the material world and the beings belonging to it, and the existence of conflict in the material world.

Keywords: education, ontological foundations, Islamic education, position of ontological foundations in education, Allameh Misbah Yazdi.

Investigating the Axiological Challenges to "the Possibility of the Islamic Human Sciences" Based on Ayatullah Misbah Yazdi's Point of View

 **Seyyed Hussein Husseini** / MA in Philosophy, the IKI

shh1154630@gmail.com

Muhammad-Ali Muhibi Ardakan / Assistant Professor the Department of Philosophy, the IKI

hekmatquestion@gmail.com

Received: 2022/09/24 - **Accepted:** 2022/12/16

Abstract

The human sciences are the software of all civilizations. The existing human sciences are appropriate to the cultural and ideological context of the Western world. Despite the logical need of modern Islamic civilization for the Islamization of human sciences, some still doubt the possibility of the Islamic human sciences. Thus, it is necessary to identify, analyze and evaluate the theoretical challenges to the Islamization of human sciences. Based on the views of the prominent philosopher of the Islamic world, Allameh Misbah Yazdi and using the descriptive-analytical method and critical

ABSTRACTS

The Relationship between Religion and Ethics (1)

Ayatullah Allameh Muhammad Taqi Misbah Yazdi

Abstract

In the previous discussions, some preliminary aspects of moral values were mentioned. Meanwhile, using the Qur'an and the Sunnah, features related to ethics were discussed. A noteworthy point is that our definition of moral value does not mean ignoring other scholars' (Muslim or non-Muslim) definition of ethics. Naturally, sciences have differences with one another in terms of the topic discussed in them. In order to turn unknowns into knowns, scientists categorize different topics and call any set of related topics a "science". Then, because of the wide range of issues in some sciences, they add dimensions to topics and divide each science into several categories. These are the conventions that have existed since the past in various sciences among Greek scientists.

Keywords: ethics, science of ethics, relationship between religion and ethics.

Ayatullah Misbah Yazdi: A Theoretician in Contemporary Islamic Philosophy

Mohammad Fanaei Eshkavari / Professor of the Department of Philosophy, the IKI

fanaei@iki.ac.ir

Received: 2022/10/07 - Accepted: 2022/12/16

Abstract

For those who are familiar with Islamic philosophy, there is no doubt that Ayatullah Misbah Yazdi is one of the leading figures in Islamic philosophy in the present era. His numerous works and many students in this field prove this claim. What needs to be discussed and explained is the position of Ayatullah Misbah Yazdi in Islamic philosophy and the role he played in this field. What is his approach to philosophy? What are the characteristics of his philosophical thinking? What are his achievements in this field and what lessons can we learn from his philosophical career? This descriptive-analytical research investigates his philosophical activities, the characteristics of his philosophical thinking and his achievements.

Keywords: Ayatullah Misbah Yazdi, Islamic philosophy, the Western philosophy, philosophizing, criticizing.

An Investigation into the Epistemological Challenges to "the Possibility of the Islamic Human Sciences" Based on the Views of Ayatullah Misbah Yazdi

✉ Seyyed Hussein Husseini / MA in Philosophy, the IKI

shh1154630@gmail.com

Muhammad-Ali Muhibi Ardakan / Assistant Professor the Department of Philosophy, the IKI

hekmatquestion@gmail.com

Received: 2022/08/15 - Accepted: 2022/12/14

Abstract

The human sciences are the software of all civilizations. The existing human sciences are appropriate to the cultural and ideological context of the Western world. Despite the logical need of the modern Islamic civilization for the Islamization of the human sciences, some still doubt the possibility of Islamic human sciences. Thus, it is necessary to identify, analyze and evaluate the theoretical challenges to the Islamization of human sciences. Using the descriptive-analytical method and a critical approach and based on the views of the prominent philosopher of the Islamic world, Allameh Misbah Yazdi, this research tries to investigate the epistemological

In the name of Allah

MARIFAT

Scientific monthly in the field of humanities

Vol. 31, No. 10, Special of Allameh Misbah Yazdi and the Islamic Human Sciences, January 2023

A Publication by Imam Khomeini Educational and Research Institute

Editor in Chief: Seyed Ahmad Rahnamaei

Editor: Abolfazl Sajedi

Coordinator: Ruhollah Farisabadi

Print Supervisor: Hamid Khani

Print: Zamzam

Editorial Board: (In alphabetical order of the group name)

Hoj. Dr. Sayyid Akbar Hosseini (Religious) - the IKI - Associate

Dr. Mohsen Khandan "Alviri" (History) - Baqerul Uloom University - Professor

Ayatollah Professor Mahmoud Rajabi (Quranic Interpretation and Sciences) - the IKI - Professor

Hoj. Dr. Muhammad Fooladi (Sociology) - the IKI - Associate

Dr. AbbasAli Kadkhodaei (Law) - University of Tehran - Professor

Dr. Mohammad Karim Khodapanahi (Psychology) - Shahid Beheshti University - Professor

Hoj. Dr. Alireza Kermani (Erfan) - the IKI - Associate

Hoj. Dr. Abbas Ali Shamli (Educational Sciences) - Al-Mustafa International University - Associate

Dr. Mohammad Fanaei Askevari (Philosophy) - the IKI - Professor

Hoj. Dr. Abolfazl Sajedi (Theology) - the IKI - Professor

Articles in this publication are available in sid.ir; isc.gov.ir; magiran.com; noormags.ir.

Address: Qom - Amin Boulevard, Islamic Republic Boulevard - IKI, Fourth Floor - No. 33.

S. C: 186-37165 / Phone: (Editorial) 32113468 - (Subscribers) 32113474 - Fax: 32934483 (025).

Email: marifat@qabas.net

Internet: www.nashriyat.ir

Website: nashriyat.ir/SendArticle